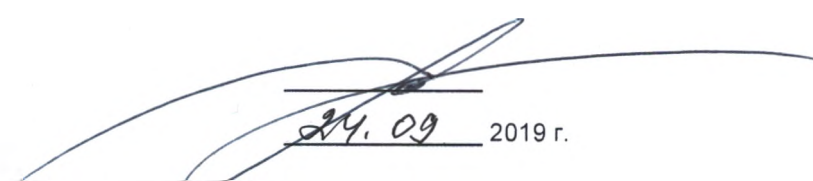


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет

УТВЕРЖДАЮ


24.09 2019 г.

История и философия науки

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Аспирантура**

Квалификация **Исследователь. Преподаватель-исследователь**

Форма обучения **очная / заочная**

Общая трудоемкость **5 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 180
в том числе:
аудиторные занятия 70
самостоятельная работа 72
экзамены 35.7

Виды контроля в семестрах:
экзамены 2

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семес тр на курсе>)	2 (1.2)		Итого	
	уп	рп		
Неделя	17			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	40	40	40	40
Практические	30	30	30	30
Контактная	2	2	2	2
Контактная	0,3	0,3	0,3	0,3
Итого ауд.	70	70	70	70
Контактная	72,3	72,3	72,3	72,3
Сам. работа	72	72	72	72
Часы на	35,7	35,7	35,7	35,7
Итого	180	180	180	180

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Цель изучения дисциплины: освоение сложившейся системы знаний об основных идеях и общих проблемах философии науки, формирование компетенций, которые позволят самостоятельно осуществлять научную и научно-педагогическую деятельность в выбранной области направления подготовки.
-----	--

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:	Б1.Б
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Для освоения данного предмета необходимы знания и умения, полученные на занятиях по философии, естественным и социально-гуманитарным дисциплинам по программам бакалавриата и магистратуры.
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Научно-исследовательская деятельность.
2.2.2	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская)

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	основные стадии эволюции науки;
3.1.2	функции и основания научной картины мира;
3.1.3	структуру научного знания;
3.1.4	о динамике науки как процессе порождения нового знания;
3.1.5	об эмпирическом и теоретическом уровнях научного исследования;
3.1.6	об основаниях науки;
3.1.7	о научных традициях и научных революциях;
3.1.8	типы научной рациональности;
3.1.9	историю и современные проблемы социально-гуманитарных наук;
3.1.10	методы научно-исследовательской деятельности;
3.1.11	основные концепции современной философии науки;
3.1.12	методы критического анализа и оценки современных научных достижений;
3.1.13	методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
3.2	Уметь:
3.2.1	критически анализировать научные достижения и потребности практики;
3.2.2	использовать идеи, категории и методы истории и философии науки для обозначения и осмысления научных проблем, оценивания и анализа эмпирических фактов и явлений;
3.2.3	выявлять противоречия, формулировать научную проблему, определять цели исследования, строить научную гипотезу как познавательную модель системы научного знания
3.2.4	уметь сравнивать различные концепции;
3.2.5	проектировать и осуществлять комплексные исследования;
3.2.6	генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
3.2.7	проверять и оценивать научную гипотезу как познавательную модель системы научного знания
3.3	Владеть:
3.3.1	владеть навыками самостоятельного философского анализа содержания научных проблем;
3.3.2	владеть навыками рассмотрения различных философских концепций науки;
3.3.3	владеть навыками применения понятийно-категориального аппарата и использования методов исследования истории и философии науки в собственной исследовательской работе;
3.3.4	владеть навыками генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
3.3.5	владеть навыками и методами проектирования научной гипотезы как познавательной модели создаваемой системы научного знания и плана ее реализации в процессе осуществления комплексных исследований;

3.3.6	владеть навыками проверки и оценивания научной гипотезы как познавательной модели создаваемой системы научного знания и плана ее реализации в процессе осуществления комплексных исследований.
-------	--

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Предмет философии науки. История науки и основные концепции современной философии науки.						
1.1	Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. /Лек/	2	6		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.11 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10Л3.2 Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4 Э6 Э8 Э10	0	
1.2	Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. /Пр/	2	4		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.4 Л2.11 Л2.5 Л2.3 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10Л3.2 Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10	0	
1.3	Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила). /Ср/	2	8		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.4 Л2.11 Л2.5 Л2.3 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10Л3.2 Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э6 Э8 Э9	0	
1.4	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции. /Лек/	2	6		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.4 Л2.5 Л2.11 Л2.3 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10Л3.2 Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э5 Э8 Э9	0	
1.5	Преднаука и наука в собственном смысле слова. /Пр/	2	4		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.4 Л2.5 Л2.11 Л2.3 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э6 Э7	0	

1.6	Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Формирование технических и социально-гуманитарных наук. /Ср/	2	10		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.11 Л2.3 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э7 Э9	0	
1.7	Основные концепции современной философии науки. /Лек/	2	6		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.4 Л2.6 Л2.11 Л2.5 Л2.3 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э5 Э9	0	
1.8	Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. /Пр/	2	4		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.4 Л2.5 Л2.11 Л2.3 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э4 Э6 Э8	0	
1.9	Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. /Ср/	2	8		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.11 Л2.3 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6	0	
	Раздел 2. Общие проблемы философии науки						
2.1	Структура научного знания. Динамика науки как процесс порождения нового знания. /Лек/	2	6		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.10 Л2.1 Л2.2 Л2.8 Л2.11 Л2.4 Л2.9 Л2.5 Л2.3 Л2.6 Л2.7Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э4 Э5 Э8 Э9	0	

2.2	Эмпирический и теоретический уровни, их структура и критерии различия. Основания науки. /Пр/	2	6		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.10 Л2.1 Л2.2 Л2.8 Л2.11 Л2.4 Л2.5 Л2.9 Л2.3 Л2.6 Л2.7Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э7 Э9	0	
2.3	Научное знание как сложная развивающаяся система. Становление развитой теории (в классическом и современном вариантах). /Ср/	2	10		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.10 Л2.1 Л2.2 Л2.8 Л2.11 Л2.4 Л2.5 Л2.9 Л2.3 Л2.6 Л2.7Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7	0	
2.4	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. /Лек/	2	6		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.10 Л2.1 Л2.2 Л2.8 Л2.11 Л2.4 Л2.5 Л2.9 Л2.3 Л2.6 Л2.7Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э9	0	
2.5	Научные революции как перестройка оснований науки. /Пр/	2	4		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.10 Л2.1 Л2.2 Л2.8 Л2.11 Л2.4 Л2.9 Л2.5 Л2.3 Л2.6 Л2.7Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э7 Э9	0	
2.6	Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. /Ср/	2	8		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.10 Л2.1 Л2.2 Л2.8 Л2.11 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.3 Л2.7 Л2.9Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э7 Э8	0	
	Раздел 3. Особенности современного этапа развития науки.						

3.1	Перспективы научно-технического прогресса. /Лек/	2	6		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.10 Л2.1 Л2.2 Л2.8 Л2.11 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.3 Л2.7 Л2.9Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э7 Э9	0	
3.2	Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска. /Пр/	2	4		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.10 Л2.1 Л2.2 Л2.8 Л2.11 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.3 Л2.7 Л2.9Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6	0	
3.3	Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. /Ср/	2	8		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.10 Л2.1 Л2.2 Л2.8 Л2.11 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.9 Л2.3 Л2.7Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э7 Э8	0	
Раздел 4. Современные философские проблемы наук							
4.1	Философские проблемы социально-гуманитарных наук. /Лек/	2	4		Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.7 Л2.8 Л2.10 Л2.4 Л2.5 Л2.9 Л2.11 Л2.6Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э8 Э9	0	
4.2	История и современные проблемы социально-гуманитарных наук. /Пр/	2	4		Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.7 Л2.8 Л2.10 Л2.4 Л2.5 Л2.9 Л2.11 Л2.6Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э6 Э7 Э8	0	

4.3	Особенности современного этапа развития социально-гуманитарных наук. /Ср/	2	20		Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.7 Л2.8 Л2.10 Л2.4 Л2.5 Л2.9 Л2.11 Л2.6Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э9	0	
4.4	Реферат /КрТО/	2	2			0	
4.5	Экзамен /КрЭк/	2	0,3		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.11 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10Л3.1 Л3.2	0	
4.6	/Экзамен/	2	35,7		Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10 Л2.11Л3.1 Л3.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10	0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Технологическая карта дисциплины - 1(см. в Приложении 1)
Технологическая карта дисциплины - 2(см. в Приложении 2)

1 часть

Вопросы для проверки уровня обученности

ЗНАТЬ:

- 1.Раскройте специфику предмета философии науки.Охарактеризуйте современную философия науки как изучение общих закономерностей научного познания.
- 2.Укажите на особенности эмпириокритицизма Э. Маха и Р. Авенариуса (второй позитивизм).
- 3.Обозначьте особенности мифологического, художественно-образного и религиозного познания.
- 4.Расскажите об основных функциях науки и их специфике.
- 5.Обозначьте проблемы интернализма и экстернализма в понимании механизма научной деятельности.
- 6.Выделите и охарактеризуйте основные черты античной логики и математики.
- 7.Расскажите о формировании науки как профессиональной деятельности. Охарактеризуйте возникновение дисциплинарно-организованной науки.
- 8.Отметьте характерные особенности научных сообществ и выделите их исторические типы.
- 9.Охарактеризуйте наблюдение как метод познания.
- 10.Раскройте особенности абстрагирования и идеализации как методов познания.
- 11.Раскройте суть научных законов,диалектику регулярности и случайности в их проявлении.
- 12.Расскажите об основаниях науки, идеалах и нормах исследовательской деятельности.
- 13.Обозначьте и охарактеризуйте методологические основания науки.
- 14.Укажите на особенности понятия метода научного познания.
- 15.Расскажите о методах и моделях исторического объяснения.
- 16.Раскройте специфику взаимопонимания и диалога.
- 17.Расскажите о взаимодействии научной картины мира и опыта.
- 18.Приведите примеры роли аналогий в теоретическом поиске.
- 19.Охарактеризуйте научные революции и междисциплинарные взаимодействия.
- 20.Расскажите о главных характеристиках современной, постнеклассической науки.

21. Раскройте роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.
22. Расскажите о включении социальных ценностей в процессе выбора стратегий исследовательской деятельности.
23. Раскройте проблему экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).
24. Расскажите о научной рациональности и проблеме диалога культур.
25. Обозначьте особенности исторического развития способов трансляции научных знаний.
26. Охарактеризуйте взаимоотношения науки и экономики.
27. Расскажите о российской науке и ее месте в современном мировом научном пространстве. Современная наука Кыргызстана.
28. Раскройте сущность, обозначьте основные этапы и закономерности становления научно-технического потенциала (НТП).
29. Назовите характерные особенности концепции исторической динамики науки Т. Куна.
30. Выделите и охарактеризуйте основные черты учения М. Полани о «личностном знании».

Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ:

1. Используя полученные знания, объясните специфику понятия науки. Проанализируйте три аспекта бытия науки.
2. Сопоставьте учения Б. Рассела и Л. Витгенштейна (третий позитивизм).
3. Поясните специфику игрового познания.
4. Проанализируйте взаимоотношения науки и философии.
5. Сопоставьте традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
6. Объясните развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.
7. Поясните причины становления социальных и гуманитарных наук.
8. Используя полученные знания, раскройте структуру научного познания. Сопоставьте эмпирический и теоретический уровни научного исследования.
9. Объясните принципы классификации наук. Проанализируйте современные процессы дифференциации и интеграции наук.
10. Проанализируйте принципы глобального эволюционизма как синтеза эволюционного и системного подходов.
11. Разъясните новые этические проблемы науки в конце XX–XXI вв.
12. Сопоставьте концепции сциентизма и антисциентизма.
13. Проблема лидерства в культуре: вера и разум.
14. Рассмотрите особенности научных сообществ и их исторические типы.
15. Дайте анализ проблемы взаимоотношения науки и власти.
16. Подвергните разбору сущность и структуру интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Расскажите об охране интеллектуальной собственности в Российской Федерации.
17. Объясните критический рационализм К. Поппера.
18. Сделайте анализ эпистемологического анархизма П. Фейерабенда.
19. Объясните концепцию С. Тулмина о «концептуальной популяции».
20. Используя полученные знания, выделите особенности эксперимента как особой формы научного познания.
21. Объясните специфику научных фактов и их обобщение.
22. Проанализируйте специфику и логическую структуру научного текста.
23. Объясните, почему научная картина мира является одним из оснований науки. Охарактеризуйте исторические формы научной картины мира.
24. Подвергните разбору философские основания науки.
25. Рассмотрите общелогические методы и приемы исследования.
26. Подвергните анализу проблему понимания в герменевтике.
27. Объясните системный метод исследования.
28. Поясните характерные особенности формирования частных теоретических схем и законов.
29. Проанализируйте становление развитой научной теории. Классические и неклассические варианты формирования теорий.
30. Раскройте особенности взаимодействия традиций и возникновения нового знания.

Задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ:

1. Подвергните разбору позитивистскую традицию в философии науки. Позитивизм О. Конта, Г. Спенсера, Дж. С. Милля (первый позитивизм).
2. Обоснуйте содержание понятий «знание», «познание» и «наука».
3. Осуществите анализ особенностей научного познания и выделите критерии научности знания.
4. Сделайте сравнительный анализ науки и искусства, науки и обыденного познания. Рассмотрите науку как мировоззрение.
5. Докажите на примерах возникновение науки и охарактеризуйте основные стадии ее исторического развития.
6. Приведите примеры становления опытной науки в новоевропейской культуре.
7. Подвергните разбору мировоззренческие основания социально-исторического исследования.
8. Обозначьте и проанализируйте структуру эмпирического знания.
9. Подвергните разбору цель и значение такой познавательной операции как измерение. Охарактеризуйте сущность и смысл человеческого измерения.
10. Приведите примеры выдвижения, построения и проверки научных гипотез.
11. Поясните, какую роль в функционировании науки играет ее этос.
12. Обоснуйте функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).
13. Подвергните разбору социокультурные основания науки.

14. Докажите на примерах особенности типов и методов научного познания.
15. Осуществите анализ феномена понимания как как семантической интерпретации.
16. Обозначьте и проанализируйте динамику науки как процесс порождения нового знания. Покажите историческую изменчивость механизмов порождения научного знания.
17. Рассмотрите взаимосвязь логики открытия и логика оправдания гипотезы.
18. Подвергните разбору феномен научных революций. Внутривидециплинарные революции.
19. Проанализируйте глобальные научные революции как изменение типа рациональности.
20. Соотнесите основание саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска.
21. Обоснуйте сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
22. Обозначьте и раскройте философские проблемы техники.
23. Осуществите сравнительный анализ науки и паранауки, науки и псевдонауки.
24. Рассмотрите особенности исторического развития институциональных форм научной деятельности.
25. Проанализируйте особенности процесса компьютеризации науки и ее социальные последствия.
26. Подвергните разбору проблему государственного регулирования науки.
27. Проанализируйте сущность и структуру интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике. Расскажите об охране интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике.
28. Подвергните разбору концепцию исследовательских программ И. Лакатоса.
29. Осуществите анализ учения Дж. Холтона о сквозных тематических структурах.
30. Раскройте содержание «археологии знания» М. Фуко – обобщенного названия новой дисциплины и нового подхода к истории мысли и социальных институтов.

2 часть

Промежуточный контроль(экзамен)

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Обозначьте особенности мифологического, художественно-образного и религиозного познания.
2. Расскажите об основных функциях науки и их специфике.
3. Раскройте специфику предмета философии науки. Охарактеризуйте современную философия науки как изучение общих закономерностей научного познания.
4. Укажите на особенности эмпириокритицизма Э. Маха и Р. Авенариуса (второй позитивизм).
5. Обозначьте и охарактеризуйте методологические основания науки.
6. Обозначьте проблемы интернализма и экстернализма в понимании механизма научной деятельности.
7. Выделите и охарактеризуйте основные черты античной логики и математики.
8. Расскажите о формировании науки как профессиональной деятельности. Охарактеризуйте возникновение дисциплинарно-организованной науки.
9. Отметьте характерные особенности научных сообществ и выделите их исторические типы.
10. Охарактеризуйте наблюдение как метод познания.
11. Раскройте особенности абстрагирования и идеализации как методов познания.
12. Раскройте суть научных законов, диалектику регулярности и случайности в их проявлении.
13. Расскажите об основаниях науки, идеалах и нормах исследовательской деятельности.
14. Укажите на особенности понятия метода научного познания.
15. Расскажите о методах и моделях исторического объяснения.
16. Раскройте специфику взаимопонимания и диалога.
17. Расскажите о взаимодействии научной картины мира и опыта.
18. Приведите примеры роли аналогий в теоретическом поиске.
19. Охарактеризуйте научные революции и междисциплинарные взаимодействия.
20. Расскажите о главных характеристиках современной, постнеклассической науки.
21. Раскройте роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.
22. Расскажите о включении социальных ценностей в процессе выбора стратегий исследовательской деятельности.
23. Раскройте проблему экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).
24. Расскажите о научной рациональности и проблеме диалога культур.
25. Обозначьте особенности исторического развития способов трансляции научных знаний.
26. Выделите и охарактеризуйте основные черты учения М. Полани о «личностном знании».
27. Охарактеризуйте взаимоотношения науки и экономики.
28. Расскажите о российской науке и ее месте в современном мировом научном пространстве. Современная наука Кыргызстана.
29. Раскройте сущность, обозначьте основные этапы и закономерности становления научно-технического потенциала (НТП).
30. Назовите характерные особенности концепции исторической динамики науки Т. Куна.

Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ:

1. Проанализируйте взаимоотношения науки и философии.
2. Подвергните разбору философские основания науки.
3. Раскройте особенности взаимодействия традиций и возникновения нового знания.
4. Используя полученные знания, объясните специфику понятия науки. Проанализируйте три аспекта бытия науки.
5. Сопоставьте учения Б. Рассела и Л. Витгенштейна (третий позитивизм).
6. Поясните специфику игрового познания.

7. Проанализируйте взаимоотношения науки и философии.
8. Сопоставьте традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
9. Объясните развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.
10. Поясните причины становления социальных и гуманитарных наук.
11. Используя полученные знания, раскройте структуру научного познания. Сопоставьте эмпирический и теоретический уровни научного исследования.
12. Объясните принципы классификации наук. Проанализируйте современные процессы дифференциации и интеграции наук.
13. Проанализируйте принципы глобального эволюционизма как синтеза эволюционного и системного подходов.
14. Разъясните новые этические проблемы науки в конце XX–XXI вв.
15. Сопоставьте концепции сциентизма и антисциентизма.
16. Проблема лидерства в культуре: вера и разум.
17. Рассмотрите особенности научных сообществ и их исторические типы.
18. Дайте анализ проблемы взаимоотношения науки и власти.
19. Подвергните разбору сущность и структуру интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Расскажите об охране интеллектуальной собственности в Российской Федерации.
20. Объясните критический рационализм К. Поппера.
21. Сделайте анализ эпистемологического анархизма П. Фейерабенда.
22. Объясните концепцию С. Тулмина о «концептуальной популяции».
23. Используя полученные знания, выделите особенности эксперимента как особой формы научного познания.
24. Объясните специфику научных фактов и их обобщение.
25. Проанализируйте специфику и логическую структуру научного текста.
26. Объясните, почему научная картина мира является одним из оснований науки. Охарактеризуйте исторические формы научной картины мира.
27. Рассмотрите общелогические методы и приемы исследования.
28. Подвергните анализу проблему понимания в герменевтике.
29. Объясните системный метод исследования.
30. Поясните характерные особенности формирования частных теоретических схем и законов.

Задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ:

1. Сделайте сравнительный анализ науки и искусства, науки и обыденного познания. Рассмотрите науку как мировоззрение.
2. Подвергните разбору мировоззренческие основания социально-исторического исследования.
3. Раскройте содержание «археологии знания» М. Фуко – обобщенного названия новой дисциплины и нового подхода к истории мысли и социальных институтов.
4. Подвергните разбору позитивистскую традицию в философии науки. Позитивизм О. Конта, Г. Спенсера, Дж. С. Милля (первый позитивизм).
5. Обоснуйте содержание понятий «знание», «познание» и «наука».
6. Осуществите анализ особенностей научного познания и выделите критерии научности знания.
7. Докажите на примерах возникновение науки и охарактеризуйте основные стадии ее исторического развития.
8. Приведите примеры становления опытной науки в новоевропейской культуре.
9. Обозначьте и проанализируйте структуру эмпирического знания.
10. Подвергните разбору цель и значение такой познавательной операции как измерение. Охарактеризуйте сущность и смысл человеческого измерения.
11. Приведите примеры выдвижения, построения и проверки научных гипотез.
12. Поясните, какую роль в функционировании науки играет ее этос.
13. Обоснуйте функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).
14. Подвергните разбору социокультурные основания науки.
15. Докажите на примерах особенности типов и методов научного познания.
16. Осуществите анализ феномена понимания как семантической интерпретации.
17. Обозначьте и проанализируйте динамику науки как процесс порождения нового знания. Покажите историческую изменчивость механизмов порождения научного знания.
18. Рассмотрите взаимосвязь логики открытия и логика оправдания гипотезы.
19. Подвергните разбору феномен научных революций. Внутридисциплинарные революции.
20. Проанализируйте глобальные научные революции как изменение типа рациональности.
21. Соотнесите основание саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска.
22. Обоснуйте сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
23. Обозначьте и раскройте философские проблемы техники.
24. Осуществите сравнительный анализ науки и паранауки, науки и псевдонауки.
25. Рассмотрите особенности исторического развития институциональных форм научной деятельности.
26. Проанализируйте особенности процесса компьютеризации науки и ее социальные последствия.
27. Подвергните разбору проблему государственного регулирования науки.
28. Проанализируйте сущность и структуру интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике. Расскажите об охране интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике.
29. Подвергните разбору концепцию исследовательских программ И. Лакатоса.
30. Осуществите анализ учения Дж. Холтона о сквозных тематических структурах.

Часть II. Современные философские проблемы наук.

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ(ФПЕ)

1. Образ математики как науки: философский аспект. Взгляды на предмет математики.
2. Отношение математики к действительности. Абстракции и идеальные объекты в математике. Обобщение и абстрагирование как методы развития математической теории.
3. Аксиоматический метод в математике. Основные типы аксиоматик (содержательная, полупормальная и формальная). Место интуиции и воображения в математике.
4. Философия математики, её возникновение и этапы эволюции. Фундаменталистская и нефундаменталистская (социокультурная) философия математики.
5. Закономерности развития математики. Эволюция взаимоотношений между практической и теоретической математикой.
6. Философские концепции математики. Эволюция воззрений на природу математического мышления.
7. Проблема обоснования математики. Логицизм, интуиционизм, формализм. Программа Д. Гильберта и теоремы К. Гёделя.
8. Философско-методологические и исторические проблемы математизации знания. Адекватные и неадекватные меры.
9. Особенности современной математизации знания. Перспективы применения математики в биологии, психологии и социальной науке.
10. Математика, физика и компьютерные науки. Возможности моделирования физики на компьютерах. Принцип Чёрча-Тьюринга.
11. Место физики в системе наук. Эпистемологическая, онтологическая и методологическая фундаментальность физики.
12. Онтологические проблемы физики. Онтологический статус физической картины мира и её эволюция.
13. Частицы и поля как фундаментальные абстракции современной физической картины мира. Типы и природа взаимодействий в физике.
14. Проблема объективности в современной физике. Квантовая механика и постмодернистское отрицание истины в науке.
15. Пространство и время в классической механике. Концепция абсолютного пространства и проблема её онтологического статуса.
16. Специальная и общая теория относительности (СТО и ОТО) А. Эйнштейна. Понятие о едином пространственно-временном континууме Г. Минковского.
17. Проблемы детерминизма. Причинность и целесообразность. Понятие цели в синергетике.
18. Вероятностный характер закономерностей микромира. Статус вероятности в классической и квантовой физике.
19. Попперовская концепция предрасположенностей. Философский смысл концепции дополнительности Н. Бора и принципа неопределённости В. Гейзенберга.
20. Системные идеи в физике. Простые и сложные системы. Системы с саморазвитием (самоорганизующиеся системы).
21. Статус понятия времени в механических системах и системах с саморазвитием. Необратимость законов природы и «стрела времени».
22. Синергетика как один из источников эволюционных идей в физике. Детерминированный хаос и эволюционные проблемы.
23. Физика и синтез естественно-научного и гуманитарного знания. Роль синергетики в этом синтезе.
24. Понятие информации: генезис и современные подходы. Материя, энергия, информация как фундаментальные категории современной науки.
25. Тенденция физикализации химии. Редукция теории химической связи к квантовой механике.
26. Научный статус астрономии и космологии, их место в культуре. Проблема объективности знания в астрономии и космологии.
27. Современная революция в средствах и методах эмпирического исследования Вселенной. Становление неклассических и постнеклассических оснований изучения Вселенной.
28. Принцип единообразия Вселенной. Эволюционная проблема в астрономии и космологии.
29. Философские проблемы жизни и разума во Вселенной. Проблема SETI (поиск внеземных цивилизаций) как междисциплинарное направление научного поиска.
30. Человек и Вселенная. Антропный принцип в физике и синергетике.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Реферат по «Истории и философии науки» должна представлять собой самостоятельно выполненный законченный текст по конкретной теме, тесно связанной с будущей выпускной квалификационной работой аспиранта и видом его деятельности, определенным образовательной программой.

5.3. Фонд оценочных средств

5.3.1 ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ:

1. Возникновение науки и основные стадии ее исторического развития.
2. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
3. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки.
4. Становление социальных и гуманитарных наук.
5. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.
6. Научные сообщества и их исторические типы.
7. Структура научного познания. Эмпирический и теоретический уровни научного исследования.
8. Структура эмпирического знания.
9. Наблюдение как метод познания.
10. Эксперимент как особая форма научного познания.
11. Измерения. Человеческое измерение.
12. Абстрагирование и идеализация как методы познания.
13. Научные факты и их обобщение.

14. Выдвижение, построение и проверка научных гипотез.
15. Научные законы, регулярность и случайность.
16. Специфика и логическая структура научного текста.
17. Новые этические проблемы науки в конце XX–XXI вв.
18. Философские проблемы техники.
19. Проблема экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Атфильд).
20. Сциентизм и антисциентизм.
21. Наука и паранаука. Наука и псевдонаука.
22. Научная рациональность и проблема диалога культур.
23. Проблема лидерства в культуре: вера и разум.
24. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
25. Научные сообщества и их исторические типы.
26. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
27. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
28. Наука и экономика.
29. Наука и власть.
30. Проблема государственного регулирования науки.
31. Российская наука и ее место в современном мировом научном пространстве. Современная наука Кыргызстана.
32. Сущность и структура интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Охрана интеллектуальной собственности в Российской Федерации.
33. Сущность и структура интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике. Охрана интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике.
34. Сущность, основные этапы и закономерности становления научно-технического потенциала (НТП).
35. Критический рационализм К. Поппера.
36. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
37. Концепция исторической динамики науки Т. Куна.
38. «Анархическая эпистемология» П. Фейерабенда.
39. Дж. Холтон о сквозных тематических структурах.
40. М. Полани о «личностном знании».
41. С. Тулмин о «концептуальной популяции».
42. М. Фуко об «археологии знания».
43. Индоктринация и моральная ответственность ученого.
44. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках. Классическая и неклассическая концепции истины.
45. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.
46. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
47. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Совместное рассмотрение веры и истины – традиция, укорененная в европейской философии.

5.3.2 ФРОНТАЛЬНЫЙ УСТНЫЙ ОПРОС. Перечень вопросов для подготовки:

1. Особенности мифологического, художественно-образного и религиозного познания.
2. Специфика игрового познания.
3. Особенности научного познания. (Критерии научности).
4. Основные функции науки и их специфика.
5. Наука и философия.
6. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Наука как мировоззрение.
7. Проблемы интернализма и экстернализма в понимании механизма научной деятельности.
8. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
9. Возникновение науки и основные стадии ее исторического развития.
10. Античная логика и математика.
11. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.
12. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
13. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки.
14. Становление социальных и гуманитарных наук.
15. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.
16. Научные сообщества и их исторические типы.
17. Структура научного познания. Эмпирический и теоретический уровни научного исследования.
18. Структура эмпирического знания.
19. Наблюдение как метод познания.
20. Эксперимент как особая форма научного познания.
21. Измерения. Человеческое измерение.
22. Абстрагирование и идеализация как методы познания.
23. Научные факты и их обобщение.
24. Выдвижение, построение и проверка научных гипотез.
25. Научные законы, регулярность и случайность.

26. Специфика и логическая структура научного текста.
27. Этнос науки.
28. Основания науки. Идеалы и нормы исследовательской деятельности.
29. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира.
30. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).
31. Методологические основания науки.
32. Философские основания науки.
33. Социокультурные основания науки.
34. Понятие метода научного познания.
35. Общелогические методы и приемы исследования.
36. Типы и методы научного познания.
37. Методы и модели исторического объяснения.
38. Проблема понимания в герменевтике.
39. Понимание как семантическая интерпретация.
40. Взаимопонимание и диалог.
41. Системный метод исследования.
42. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
43. Взаимодействие научной картины мира и опыта.
44. Формирование частных теоретических схем и законов.
45. Логика открытия и логика оправдания гипотезы.
46. Роль аналогий в теоретическом поиске.
47. Становление развитой научной теории. Классические и неклассические варианты формирования теорий.
48. Феномен научных революций. Внутривидеодисциплинарные революции.
49. Научные революции и междисциплинарные взаимодействия.
50. Глобальные научные революции как изменение типа рациональности.
51. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
52. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.
53. Классификация наук. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.
54. Основание саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска.
55. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.
56. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
57. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
58. Включение социальных ценностей в процессе выбора стратегий исследовательской деятельности.
59. Новые этические проблемы науки в конце XX–XXI вв.
60. Философские проблемы техники.
61. Проблема экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).
62. Сциентизм и антисциентизм.
63. Наука и паранаука. Наука и псевдонаука.
64. Научная рациональность и проблема диалога культур.
65. Проблема лидерства в культуре: вера и разум.
66. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
67. Научные сообщества и их исторические типы.
68. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
69. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
70. Наука и экономика.
71. Наука и власть.
72. Проблема государственного регулирования науки.
73. Российская наука и ее место в современном мировом научном пространстве. Современная наука Кыргызстана.
74. Сущность и структура интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Охрана интеллектуальной собственности в Российской Федерации.
75. Сущность и структура интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике. Охрана интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике.
76. Сущность, основные этапы и закономерности становления научно-технического потенциала (НТП).
77. Критический рационализм К. Поппера.
78. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
79. Концепция исторической динамики науки Т. Куна.
80. «Анархическая эпистемология» П. Фейерабенда.
81. Дж. Холтон о сквозных тематических структурах.
82. М. Полани о «личностном знании».
83. С. Тулмин о «концептуальной популяции».
84. М. Фуко об «археологии знания».
85. Предмет философии науки. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания.
86. Понятие науки. Три аспекта бытия науки.
87. Позитивистская традиция в философии науки. Позитивизм О. Конта, Г. Спенсера, Дж.С. Милля (первый позитивизм).

88. Эмпириокритицизм Э. Маха, Р. Авенариуса (второй позитивизм).
89. Неопозитивизм Б. Рассела, Л. Витгенштейна (третий позитивизм).
90. Каково содержание понятий «знание», «познание» и «наука».
91. Генезис социально-гуманитарных наук.
92. Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке. Роль философии в формировании и развитии социально-гуманитарного знания.
93. Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
94. Сходства и отличия наук о природе и социально-гуманитарных наук.
95. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарных наук. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
96. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.
97. Субъект социально-гуманитарного познания.
98. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании: оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.

5.3.3 ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ:

1. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции.
2. Наука в культуре современной цивилизации.
3. Структура научного знания.
4. Динамика науки как процесс порождения нового знания.
5. Научные традиции и научные революции.
6. Типы научной рациональности.
7. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.
8. Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска.
9. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
10. Сциентизм и антисциентизм.
11. Наука и паранаука.
12. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре.
13. Научная рациональность и проблема диалога культур.
14. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
15. Перспективы научно-технического прогресса.
16. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
17. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
18. Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
19. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
20. Наука и экономика.
21. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.
22. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
23. Субъект социально-гуманитарного познания.
24. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
25. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
26. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
27. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
28. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
29. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
30. Основные исследовательские программы СГН.
31. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Перечень оценочных средств текущего контроля:

1. Доклады и выступления
2. Фронтальный устный опрос

Перечень оценочных средств рубежного контроля:

3. Реферат

Критерии оценивания доклада, выступления и сообщения (см. в Приложении 3)

Критерии оценки устных ответов аспирантов (см. в Приложении 4)

Критерии оценивания реферата рубежного контроля(см.в Приложении 5)
 Требования к реферату и критерии его оценивания(см.в Приложении 6)
 Критерии оценивания промежуточного контроля(см.в Приложении 7)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)			
6.1. Рекомендуемая литература			
6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Степин В.С.	История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук	Академический Проект 2014
Л1.2	Маков Б.В.	История и философия науки: учебное пособие в помощь аспирантам и соискателям для подготовки к кандидатскому экзамену	Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ 2016
Л1.3	И.А. Абросимова	Философия науки и техники : учебное пособие	Саратовский государственный технический университет имени 2016
6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Степин В.С.	История и философия науки: Учебник для аспирантов и соискателей уч. степени канд. наук	М., Академический Проект 2011
Л2.2	Лебедев С.А., Рубочкин В.А.	История науки. Философско-методологический анализ: Учеб. пособие для вузов	М.: МПСИ 2011
Л2.3	Какеев А.Ч.	История философской науки в Кыргызстане: Учебник для вузов	Бишкек: Изд-во КРСУ 2012
Л2.4	Лебедев С.А.	Современная философия науки: Дидактические схемы и словарь: Учеб. пособие	М.: Издательство Московского психолого-социального института 2010
Л2.5	Калинина Н.М.	Терминологический словарь по синергетике: словарь	Бишкек: КРСУ 2015
Л2.6	Калинина Н.М.	Оправдание синергетики. Синтез науки, философии и религии: Ч. 1. Проблемы становления целостного мышления	Бишкек: КРСУ 2013
Л2.7	Миронов В.В.	Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук	М.: Гардарики 2006
Л2.8	Шатилов А.С.	Гуманитарные науки: Учебное пособие по языку специальности	СПб.: Златоуст 2011
Л2.9	Отв. ред. В.В. Иванов	Современная семиотика и гуманитарные науки	Москва .: Языки славянских культур 2010
Л2.10	Лешкевич Т.Г.	Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени	Б. м.: ИНФРА-М 2010
Л2.11	Микешина Л.А.	Философия науки: Эпистемология. Методология. Культура: Учебное пособие	М.: Издательский дом Международного ун-та в Москве 2006
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Есенкулов Б.А.	Современная Западная философия: Программа и методические материалы для студентов гуманитарных специальностей	Бишкек: Изд-во КРСУ 2008
Л3.2	Есенкулов Б.А.	Философия и методология гуманитарного знания: Программа и методические материалы для студентов-философов	Бишкек: Изд-во КРСУ 2010
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
Э1	История и философии науки		http://www.philosophy.ru
Э2	История и философии науки		http://philos.msu.ru/
Э3	История и философии науки		http://filosof.historic.ru
Э4	История и философии науки		http://lib.ru/

Э5	История и философии науки	http://elenakosilova.narod.ru/
Э6	История и философии науки	http://www.krotov.info/
Э7	История и философии науки	http://filosofia.ru/articles/
Э8	История и философии науки	http://soc.lib.ru/
Э9	История и философии науки	http://psylib.kiev.ua/
Э10	История и философии науки	http://yanko.lib.ru/

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

6.3.1.1	ТРАДИЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.	
6.3.1.2	Лекционные занятия. В лекциях раскрывается содержание дисциплины с учетом современного состояния науки, техники, культуры, а также перспектив их развития. Раскрывается содержание теоретического курса в логической последовательности изучения тем. Каждая тема имеет свое название. Цель лекции – формирование у аспирантов ориентировочной основы для последующего усвоения материала методом самостоятельной работы. Содержание лекции должно отвечать следующим дидактическим требованиям: изложение материала от простого к сложному, от известного к неизвестному; логичность, четкость и ясность в изложении материала; возможность проблемного изложения, дискуссии, диалога с целью активизации деятельности аспирантов; опора смысловой части лекции на подлинные факты, события, явления, статистические данные; тесная связь теоретических положений и выводов с практикой и будущей профессиональной деятельностью аспирантов.	
6.3.1.3	Практические занятия. Практическое занятие – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности аспирантов и приобретение умений и навыков. Практические занятия проводятся в форме семинаров, что позволяет аспирантам привить практические навыки самостоятельной работы с научной литературой, получить опыт публичных выступлений. Семинар – составная часть учебного процесса, групповая форма занятия при активном участии аспирантов. Семинары способствуют углубленному изучению наиболее сложных проблем дисциплины и служат основной формой подведения итогов самостоятельной работы аспирантов. На семинарах аспиранты учатся грамотно излагать проблемы, свободно высказывать свои мысли и суждения, вести полемику, убеждать, доказывать, опровергать, отстаивать свои убеждения, рассматривать ситуации, способствующие развитию профессиональной компетентности. Всё это помогает приобрести навыки и умения, необходимые современному специалисту. Подготовка к семинару зависит от формы, места проведения семинара, конкретных заданий и поручений. Это может быть написание доклада, реферата (с последующим их обсуждением).	
6.3.1.4	ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.	
6.3.1.5	Проблемная лекция. Если в традиционной лекции используются преимущественно разъяснение, иллюстрация, описание, приведение примеров, то в проблемной — всесторонний анализ явлений, научный поиск истины. Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная, противоречивая обстановка, создаваемая за занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучающихся для ее правильной оценки и разрешения. Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для разрешения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения новых знаний или применения полученных ранее. Проблемная задача, в отличие от проблемного вопроса, содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска для ее решения. Понятия «проблемный вопрос» и «проблемная задача» разграничиваются лишь условно, ибо проблемные вопросы могут перерасти в задачи, а задачи расчлняться на вопросы и под вопросы. Уровень сложности, характер проблем зависят от подготовленности обучающихся, изучаемой темы и других обстоятельств. Решение проблемных задач и ответ на проблемные вопросы осуществляет преподаватель (иногда прибегая к помощи слушателей, организуя обмен мнениями). Преподаватель должен не только разрешить противоречие, но и показать логику, методику, продемонстрировать приемы умственной деятельности, исходящие из диалектического метода познания сложных явлений. На лекции проблемного характера слушатели находятся в постоянном процессе «сомышления» с лектором, и в конечном итоге становятся соавторами в решении проблемных задач. Все это приводит к хорошим результатам, так как, во-первых, знания, усвоенные таким образом, становятся достоянием слушателей, т.е. в какой-то степени знаниями-убеждениями; во-вторых, усвоенные активно, они глубже запоминаются и легко актуализируются (обучающий эффект), более гибки и обладают свойством переноса в другие ситуации (эффект развития творческого мышления); в третьих, решение проблемных задач выступает своеобразным тренажером в развитии интеллекта (развивающий эффект); в-четвертых, подобного рода лекция повышает интерес к содержанию и усиливает профессиональную подготовку (эффект психологической подготовки к будущей деятельности).	
6.3.1.6	ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. 1.Использование слайд-презентаций при проведении семинарских занятий.2.Подготовка учащимися электронных презентаций в соответствии с избранной тематикой реферата.	

6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения

6.3.2.1	•Библиотека сайта philosophy.ru
6.3.2.2	http://www.philosophy.ru
6.3.2.3	•Библиотека философского факультета МГУ
6.3.2.4	http://philos.msu.ru/
6.3.2.5	•Электронная полнотекстовая философская библиотека Ихтика
6.3.2.6	http://ihtik.lib.ru/index.html
6.3.2.7	•Электронная библиотека по философии
6.3.2.8	http://filosof.historic.ru
6.3.2.9	•Библиотека философского факультета ОмГПУ
6.3.2.10	http://i-text.narod.ru/omsk/libery/liber.htm
6.3.2.11	•Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН
6.3.2.12	http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm
6.3.2.13	•Библиотека Гумер
6.3.2.14	http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php?mode=author

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Минимально необходимый для реализации дисциплины перечень материально-технического обеспечения включает в себя: аудиторию для лекционных и практических занятий на 80 посадочных мест.
7.2	Технические средства обучения:
7.3	Компьютер мультимедиа с прикладным программным обеспечением:
7.4	Программа для просмотра видео файлов
7.5	Доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки)

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических занятиях, в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы. Формой текущего контроля знаний являются доклады и сообщения по тематике научно-практического занятия (которые могут сопровождаться электронной презентацией), что позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, его умение логически построить ответ, владение коммуникативными навыками. Доклады и электронная презентация учитываются при выставлении суммарной окончательной оценки на экзамене.

2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Формой рубежного контроля знаний являются рефераты.

3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (1-й семестр - зачет, 2-й семестр - экзамен) – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей. Промежуточная аттестация знаний включает кандидатский экзамен. Экзамен служит для оценки работы аспиранта в течение всего периода обучения и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических знаний, показать сформированность соответствующих универсальных компетенций.

8.1 Методические указания для аспирантов по самостоятельной внеаудиторной работе (см. в Приложении 8)

8.2 Методические рекомендации по подготовке доклада (см. в Приложении 9)

8.3 Методические рекомендации по составлению презентации (см. в Приложении 10)

8.4 Методические рекомендации по подготовке к экзамену (см. в Приложении 11)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА
ДИСЦИПЛИНЫ «История и философия науки»
1 часть**

Название модулей дисциплины согласно РЦД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Предмет философии науки. История науки и основные концепции современной философии науки	Текущий	Конспектирование лекций Фронтальный опрос Активность (доклады и выступления) <i>За каждое пропущенное и не отработанное занятие снимается 0,5 балла</i>	10	17	
	Рубежный	Защита реферата	10	18	
Модуль 2					
Общие проблемы философии науки	Текущий	Конспектирование лекций Фронтальный опрос Активность (доклады и выступления) <i>За каждое пропущенное и не отработанное занятие снимается 0,5 балла</i>	10	17	
	Рубежный	Защита реферата	10	18	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Итоговый контроль		Теоретическое задание	20	30	
		Практическое задание			
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА
ДИСЦИПЛИНЫ «История и философия науки»
2-я часть**

Название модулей дисциплины согласно РЦД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Особенности современного этапа развития науки	Текущий	Конспектирование лекций Фронтальный опрос Активность (доклады и выступления) <i>За каждое пропущенное и не отработанное занятие снимается 0,5 балла</i>	10	17	
	Рубежный	Защита реферата	10	18	
Модуль 2					
Современные философские проблемы наук	Текущий	Конспектирование лекций Фронтальный опрос Активность (доклады и выступления) <i>За каждое пропущенное и не отработанное занятие снимается 0,5 балла</i>	10	17	
	Рубежный	Защита реферата	10	18	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль		Теоретическое задание	20	30	
		Практическое задание			
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Критерии оценивания доклада, выступления и сообщения:

При оценивании доклада, выступления и сообщения учитывается:

- соответствие содержания теме сообщения;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота изложения;
- культура выступления;
- соблюдение временного регламента;
- ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «отлично»

– ставится, если содержание сообщения соответствует теме; сообщение последовательное, логичное, структурированное; выступающий излагает тему без обращения к тексту; соблюден временной регламент (не более 10 минут); даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо»

– ставится, если содержание сообщения соответствует теме, но при этом выступлении допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Выступающий излагает тему обращаясь к тексту и соблюден временной регламент.

Оценка «удовлетворительно»

– ставится, если содержание сообщения соответствует теме, но допущены фактические ошибки и в содержании темы и при ответе на дополнительные вопросы, отсутствует вывод. Выступающий читает текст с листа или не соблюден временной регламент.

Оценка «неудовлетворительно»

– ставится, если тема выступления не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание изучаемой темы

Критерии оценки устных ответов аспирантов

Устные опросы проводятся во время практических занятий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы

вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения аспирантов на предыдущем практическом занятии.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Рекомендации по оцениванию устных ответов аспирантов

С целью контроля и подготовки аспирантов к изучению новой темы в начале каждого практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы. Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала (обязательное условие);
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Критерии оценки устных ответов аспирантов

Оценка «5» ставится, если аспирант:

- 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» ставится, если аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если аспирант обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Критерии оценивания реферата рубежного контроля

Тема реферата выбирается аспирантом из предложенного списка.

Структура: титул, оглавление, введение, основная часть, заключение, библиография. Введение – постановка проблемы, описание источников и методов их исследования. Основная часть - разделы (или главы) - рассмотрение подходов и направлений, сложившихся в науке по теме исследования. Заключение – выводы о задачах исследования темы на основании анализа опыта предшественников. Библиография – весь корпус текстов, необходимых по теме. Требование однородности (единообразия) ссылок и цитирования.

Объем – оптимально 20-25 страниц, но не более 30 страниц текста 14 кеглем, 1,5 интервала.

Структура и содержания реферата

При написании реферата и после завершения работы над ним аспиранту необходимо проверять соответствие основным и дополнительным пунктам требований по порядку.

1. Наличие всех структурных элементов: титульный лист, содержание, введение и так далее вплоть до списка литературы.
2. Отсутствие плагиата. Должны быть оформлены цитаты или корректные заимствования. Отчет на плагиат не менее 50% оригинальности.

При оценивании реферата учитывается:

- письменная грамотность, соблюдение всех технических и методических требований по оформлению и написанию реферата;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала, грамотность раскрытия темы;
- правильность и полнота использования источников; – культура выступления;
- соблюдение временного регламента;
- ответы на дополнительные вопросы

Оценка «отлично» (16-18 баллов) ставится, если:

- содержание реферата соответствует теме;
- сообщение последовательное, логичное, структурированное;
- выступающий излагает тему без обращения к тексту;
- соблюден временной регламент (не более 10 минут);
- даны правильные ответы на дополнительные вопросы;
- тема раскрыта полностью;
- выдержан объём, оформление реферата соответствует установленным требованиям.

Оценка «хорошо» (13-15 баллов) ставится, если:

- содержание реферата соответствует теме, но при выступлении допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала;
- на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы;
- выступающий излагает тему обращаясь к тексту;
- соблюден временной регламент.

Оценка «удовлетворительно» (10-12 баллов) ставится, если:

- содержание реферата соответствует теме, но допущены фактические ошибки и в содержании темы и при ответе на дополнительные вопросы;
- отсутствуют выводы;
- выступающий читает текст с листа или не соблюден временной регламент.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 10 баллов) ставится, если:

- тема выступления не раскрыта;
- обнаруживается существенное непонимание изучаемой темы.

ТРЕБОВАНИЯ к реферату и критерии его оценивания

Общая характеристика реферата по истории и философии науки

Является допуском к зачету, зачитывается отделом аспирантуры на основании рецензии преподавателя кафедры философии науки.

Цель реферата – показать навыки работы с научной литературой, что примерно соответствует разделу диссертации «Степень разработанности темы».

Предмет реферата в самом общем виде – философия, методология или история вопроса, которому посвящено диссертационное исследование.

Тема реферата утверждается на заседании кафедры.

Структура: титул, оглавление, введение, основная часть, заключение, библиография. Введение – постановка проблемы, описание источников и методов их исследования. Основная часть - разделы (или главы) - рассмотрение подходов и направлений, сложившихся в науке по теме исследования. Заключение – выводы о задачах исследования темы на основании анализа опыта предшественников. Библиография – весь корпус текстов, необходимых по теме. Требование однородности (единообразия) ссылок и цитирования.

Объем – оптимально 20-25 страниц, но не более 30 страниц текста 14 кеглем, 1,5 интервала.

Срок сдачи – не позднее, чем за месяц до кандидатского экзамена. Оригинальность реферата должна быть на уровне не менее 60 процентов.

Структура и содержания реферата

При написании реферата и после завершения работы над ним аспиранту необходимо проверять соответствие основным и дополнительным пунктам требований по порядку.

1. Соответствие содержания реферата его теме и дисциплине – «История и философии науки».
2. Близость темы к теме научного исследования аспиранта.
3. Оптимальность объема реферата (около 24 страниц).
4. Наличие всех структурных элементов: титульный лист, содержание, введение и так далее вплоть до списка литературы.
5. Отсутствие плагиата. Должны быть оформлены цитаты или корректные заимствования. Отчет на плагиат не менее 50% оригинальности.

Критерии оценивания реферата:

При оценивании реферата учитывается:

- письменная грамотность, соблюдение всех технических и методических требований по оформлению и написанию реферата;
- актуальность темы исследования, ее научность, логическая последовательность изложения;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала, грамотность раскрытия темы;
- правильность и полнота использования источников; – практическое применение (использование);
- культура выступления;
- соблюдение временного регламента;
- ответы на дополнительные вопросы

Реферат оценивается по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» ставится, если выполнены все требования к написанию реферата; обозначена проблема и обоснована её актуальность; в реферате представлен анализ достаточного количества публикаций по выбранной теме, логично, последовательно проанализированы литературные источники, отражена позиция автора к теме исследования; тема раскрыта полностью, выдержан объём, оформление реферата соответствует установленным требованиям.

«Не зачтено»- тема освещена лишь частично или не раскрыта; приведены фрагментарные данные по теме реферата, отсутствует логика изложения, не отражена позиция автора; обнаруживается существенное непонимание изучаемой темы. Оформление реферата не соответствует установленным требованиям.

Критерии оценивания промежуточного контроля (экзамен) по дисциплине

«История и философии науки»

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выразить свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (16-20 баллов) оценивается ответ, который показывает прочные знания аспиранта о генезисе науки, отличия науки от других форм познания. Аспирант профессионально рассуждает о структуре и динамике научного знания, историческом изменении типов научной рациональности, связи науки и философии, социокультурной обусловленности научного исследования. Проблематика философии пауки анализируется на конкретном материале истории пауки.

Отметкой (10-15 баллов) оценивается ответ, который показывает хорошие знания аспиранта о генезисе науки, отличия науки от других форм познания. Аспирант не совсем профессионально рассуждает о структуре и динамике научного знания, историческом изменении типов научной рациональности, связи науки и философии, социокультурной обусловленности научного исследования. Проблематика философии пауки не всегда анализируется на конкретном материале истории пауки.

Отметкой (5-10 баллов)) оценивается ответ, который показывает не достаточно хорошие знания аспиранта о генезисе науки, отличия науки от других форм познания. Аспирант не профессионально рассуждает о структуре и динамике научного знания, историческом изменении типов научной рациональности, связи науки и философии, социокультурной обусловленности научного исследования. Проблематика философии пауки не анализируется на конкретном материале истории пауки.

Отметкой (1-4 баллов) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания аспиранта о генезисе науки, отличия науки от других форм познания. Аспирант не может профессионально рассуждать о структуре и динамике научного знания, историческом изменении типов научной рациональности, связи науки и философии, социокультурной обусловленности научного исследования. Проблематика философии пауки не анализируется на конкретном материале истории пауки.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором аспирант может анализировать мировоззренческие проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития; использовать методологический инструментарий философии для проектирования комплексных, в т.ч. междисциплинарных научных исследований; владеет навыками проектирования и осуществления комплексных, в т.ч. междисциплинарных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения и знаний в области истории и философии науки; навыками аргументированного изложения своей позиции и ведения научных дискуссий.

Аспирант демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания им выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором аспирант может анализировать мировоззренческие проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития; но не всегда может конкретно использовать методологический инструментарий философии для проектирования комплексных, в т.ч. междисциплинарных научных исследований; владеет навыками проектирования и осуществления комплексных, в т.ч. междисциплинарных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения и знаний в области истории и философии науки, однако навыками аргументированного изложения своей позиции и ведения научных дискуссий владеет недостаточно.

Аспирант демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором аспирант может анализировать мировоззренческие проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития; но не может конкретно использовать методологический инструментарий философии для проектирования комплексных, в т.ч. междисциплинарных научных исследований; недостаточно результативно владеет навыками проектирования и осуществления комплексных, в т.ч. междисциплинарных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения и знаний в области истории и философии науки, навыками аргументированного изложения своей позиции и ведения научных дискуссий владеет недостаточно.

Аспирант демонстрирует поверхностное понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором аспирант демонстрирует непонимание проблемы и даже не попытался выполнить задание.

Методические указания для аспирантов по самостоятельной внеаудиторной работе

1. Общие положения. Основной формой работы аспиранта является не только работа на лекции, изучение конспекта лекций, их дополнение рекомендованной литературой, но и большая самостоятельная внеаудиторная работа, которая позволит проникнуть в суть рассматриваемой проблемы. Для успешной самостоятельной учебной деятельности, ее интенсификации необходимо учитывать следующие факторы:

1. Знание программного материала, наличие прочной системы знаний, необходимой для усвоения тем, предусмотренных учебным планом.

2. Наличие выработанных умений, навыков умственного труда:

а) умение делать глубокий, обстоятельный анализ при работе с книгой, Интернет-источниками;

б) владение логическими операциями: сравнение, анализ, синтез, обобщение, определение понятий, правила систематизации и классификации.

3. Специфика познавательных психических процессов: внимание, память, речь, наблюдательность, интеллект и мышление.

4. Хорошая работоспособность, которая обеспечивается нормальным физическим состоянием.

5. Соответствие избранной деятельности, профессии индивидуальным способностям. Необходимо выработать умение регулировать свое эмоциональное состояние и устранять обстоятельства, нарушающие деловой настрой, мешающие намеченной работе.

6. Овладение оптимальным стилем работы, обеспечивающим успех в деятельности.

7. Уровень требований к себе, определяемый сложившейся самооценкой. Адекватная оценка знаний, достоинств, недостатков – важная составляющая самоорганизации человека, без нее невозможна успешная работа по управлению своим поведением, деятельностью.

На современном этапе одна из основных особенностей обучения в аспирантуре заключается в том, что постоянный внешний контроль заменяется самоконтролем, активная роль в обучении принадлежит уже не столько преподавателю, сколько аспиранту. Зная основные методы научной организации умственного труда, можно при наименьших затратах времени, средств и трудовых усилий достичь наилучших результатов. Эффективность усвоения поступающей информации зависит от работоспособности человека в тот или иной момент его деятельности. Работоспособность – способность человека к труду с высокой степенью напряженности в течение определенного времени. Различают внутренние и внешние факторы работоспособности. К внутренним факторам работоспособности относятся:

- интеллектуальные особенности,

- воля,
- состояние здоровья.

К внешним факторам работоспособности относятся :

- организация рабочего места,
- режим труда и отдыха;
- уровень организации труда
- умение пользоваться информацией;
- величина умственной нагрузки.

Составной частью научной организации умственного труда является овладение техникой умственного труда. Задания и материалы для самостоятельной работы выдаются во время аудиторных занятий по расписанию или во время индивидуальных консультаций. Преподаватель оказывает помощь аспирантам, если это требуется, по правильной организации работы.

2. Самостоятельная работа с учебниками, книгами, а также самостоятельное исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные методические рекомендации здесь можно свести к следующим:

- Составить перечень книг, с которыми следует познакомиться аспиранту.
 - Определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.
 - При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателем.
 - Прочитанные книги и учебники следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).
 - Полезно использовать такой способ оптимизации знакомства с учебной литературой – как просмотр книги с точки зрения какой-то идеи. В этом случае аспирант будет искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно «дискутировать» с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений. Чтение учебного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.
3. Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической

последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта. Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у аспиранта возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах аспирант должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

4. Отчетная документация аспирантов по выполнению самостоятельной работы:

1. Конспекты учебной литературы;

2. Подготовка выступлений с презентацией.

Методические рекомендации по подготовке доклада

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развёрнутое изложение определённой темы. Этапы подготовки доклада:

- Уясните для себя суть темы, которая вам предложена.
- Подберите необходимую литературу (старайтесь пользоваться несколькими источниками для более полного получения информации).
- Тщательно изучите материал по данной теме, чтобы легче ориентироваться в необходимой вам литературе и не сделать элементарных ошибок.
- Изучите подобранный материал (по возможности работайте карандашом, выделяя самое главное по ходу чтения).
- Составьте план сообщения (доклада).
- Напишите текст сообщения (доклада). Помните! Выбирайте только интересную и понятную информацию. Не используйте неясные для вас термины и специальные выражения.
- Не делайте сообщение очень громоздким.
- При оформлении доклада используйте только необходимые, относящиеся к теме рисунки и схемы.
- В конце сообщения (доклада) составьте список литературы, которой вы пользовались при подготовке.
- Прочитайте написанный текст заранее и постарайтесь его пересказать, выбирая самое основное.
- Говорите громко, отчётливо и не торопитесь. В особо важных местах делайте паузу или меняйте интонацию – это облегчит её восприятие для слушателей. Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно. Само выступление должно состоять из трех частей – вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%).

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- современную оценку предмета изложения;
- краткое перечисление рассматриваемых вопросов;
- интересную для слушателей форму изложения;

□ акцентирование оригинальности подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы, обычно строится таким образом, чтобы представить достаточно данных необходимых для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. План развития основной части должен быть ясным. Должно быть отобрано оптимальное количество фактов и необходимых примеров.

Заключение - это чёткое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею и, кроме того, вновь (в кратком виде) вернуться к тем моментам основной части, которые вызвали интерес слушателей. Вступление и заключение требуют обязательной подготовки, их труднее всего создавать на ходу. Психологи доказали, что лучше всего запоминается сказанное в начале и в конце сообщения ("закон края"), поэтому вступление должно привлечь внимание слушателей, заинтересовать их, подготовить к восприятию темы, ввести в нее (не вступление важно само по себе, а его соотнесение с остальными частями), а заключение должно обобщить в сжатом виде все сказанное, усилить и сгустить основную мысль.

Методические рекомендации по составлению презентации

Презентáция (от лат. *praesento* – представление) – документ или комплект документов, предназначенный для представления и донесения до аудитории полноценной информации об объекте презентации в удобной форме.

Презентация может представлять собой сочетание текста, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно всё вместе), которые организованы в единую среду. Кроме того, презентация имеет конкретную тему и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является её интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления.

Особенности презентации для аспирантов заключается в том, что презентация, созданная для представления информации по конкретной теме, может содержать все присущие ей элементы, иметь разветвленную структуру и рассматривать объект презентации со всех сторон. Реализуется, как правило, с использованием элементов гипертекста.

Гипертéкст (англ. *hypertext*) – термин, обозначающий систему из текстовых страниц, имеющих перекрёстные ссылки. Примерами гипертекста являются энциклопедии, компьютерные сети, веб-сайты, в которых можно переходить с одной страницы на другую и выполнять поиск по ключевым словам.

Презентация, созданная для представления информации по конкретной теме, отличается большей минималистичностью и простотой в плане наличия мультимедиа и элементов дистанционного управления, может содержать и не содержать текста, так как текст может проговариваться студентом, и служить для наглядного представления его слов. Вне зависимости от исполнения каждая презентация должна четко выполнять поставленную цель: помочь донести требуемую информацию об объекте презентации.

Компьютерная презентация – это набор слайдов, посредством которого осуществляется визуальное сопровождение устного или письменного доклада. Это позволяет улучшить восприятие информации посредством представления ключевых моментов. Демонстрация презентации может проводиться на общем экране с помощью проектора или на индивидуальных компьютерных устройствах.

Подготовка презентации

Подготовка презентации предполагает подготовку текста выступления и поясняющих к нему слайдов.

Подготовка текста выступления предполагает:

- Сбор материалов по выбранной теме по достоверным источникам;
- Изучение собранного материала с выпиской основных и интересных моментов в черновик;
- Составление плана выступления (введение, основная часть, выводы)
- Создание текста на основе материалов и выписок;
- Текст *должен быть простым и понятным,*

Подготовка слайдов предполагает:

Слайды – это кадры, которые содержат в себе информацию, необходимую для проведения презентации. Стоит отметить, что их не рекомендуется перегружать обилием информации. Слушатель должен тратить минимум времени на то, чтобы идентифицировать и проанализировать данные, приведенные на слайде. Именно поэтому включать стоит только основные выдержки и необходимый демонстрационный материал.

Прежде чем приступить к созданию презентации, для начала нужно наметить структуру слайдов, а также концепцию, которая будет объединять их.

Слайды могут содержать следующую информацию:

- заголовки и подзаголовки, которые имеют данные о содержимом файла;
- графические изображения (картинки, фотографии, графики, диаграммы и прочее);
- таблицы с текстовыми данными;
- звуковое сопровождение;
- текстовый файл;
- маркированные или нумерованные списки с перечислением данных;
- фоновое изображение, которое облегчает восприятие информации или несет эстетическую функцию; использование контрастных цветов для фона и текста;
- колонтитулы (содержат нумерацию, сноски или прочие дополнительные данные);
- гиперссылки на внешние объекты;
- создание презентацию в едином стиле (одинаковые шрифты, единое цветовое решение, одинаковый фон);
- читаемые шрифты;
- использование макетов расположения текста в программах создания презентаций (Microsoft PowerPoint, LibreOffice Impress и т.д.).
- не злоупотреблять анимационными эффектами, чтобы они не отвлекать внимание от основной информации.
- не рекомендуется размещать более трех объектов, а строк текста должно быть максимум 8.
- следует выделять именно ключевые факторы и суть идеи, не перегружая слайды лишней и второстепенной информацией.

Критерии оценивания презентации:

При оценивании презентации учитывается:

- актуальность темы исследования, ее научность, логическая последовательность изложения;
- соответствие содержания теме презентации;
- презентуемая информация должна быть полезной, исчерпывающей;
- выводы должны быть краткими, точными и логически обоснованными;
- структура презентации (понятная навигация);
- стиль оформления и грамотность изложения презентуемой информации;
- рациональное использование графических объектов;
- рациональное использование анимационных эффектов;
- культура речи при выступлении.

Оценка «отлично»

ставится, если:

- содержание презентации соответствует заданной теме;
- выполнены все требования к содержанию, оформлению и представлению презентации.

Оценка «хорошо»

- ставится, если содержание презентации соответствует заданной теме,
- при этом допущены недочёты по оформлению и представлению презентации.

Оценка «удовлетворительно»

ставится, если:

- содержание презентации соответствует заданной теме, но имеются неточности в изложении материала;
- имеются упущения в оформлении и представлении презентации.

Оценка «неудовлетворительно»

ставится, если:

- тема презентации не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы;
- презентация аспирантом не представлена.

Методические указания для обучающихся по подготовке к экзамену

При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую преподавателем литературу, конспекты семинарских занятий. Особое внимание следует обратить на понимание ключевых теоретических положений, понятийного аппарата, оснований науки, социокультурную обусловленность научного исследования.