

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

РАССМОТРЕНО И ОДОБРЕНО  
решением Учебно-методического совета  
от 10 ноября 2016 г., протокол № 2

Председатель УМС



  
К.И.Исаков

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ФОРМИРОВАНИЮ  
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ  
СТУДЕНТОВ**

2016 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

|  | Стр. |
|--|------|
| 1. Общие положения   | 4    |
| 2. Цель и задачи фонда оценочных средств (ФОС)                         | 5    |
| 3. Разработка фонда оценочных средств                                  | 5    |
| 4. Структура и содержание фонда оценочных средств                      | 6    |
| 4.1 Типы, виды, традиционные формы контроля, критерии оценивания       | 8    |
| 4.2 Объекты оценивания для разных видов ФОС                            | 12   |
| 4.3 Способы контроля и обобщенные критерии оценки разных форм контроля | 13   |
| 4.4 Инновационные оценочные средства                                   | 16   |
| Приложения   | 19   |
| Форма титульного листа ФОС   | 19   |
| Оформление комплекта заданий для контрольной работы                    | 20   |
| Оформление вопросов для коллоквиумов, собеседования                    | 21   |
| Оформление задания для кейс-задачи                                     | 22   |
| Оформление задания для деловой (ролевой) игры                          | 23   |
| Оформление задания для портфолио                                       | 24   |
| Оформление групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов  | 25   |
| Оформление тем для эссе (рефератов, докладов, сообщений)               | 26   |
| Оценочный лист эссе  | 27   |

## 1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть основной образовательной программы по соответствующему направлению/специальности подготовки на факультете и нормативным актом, определяющим виды контроля и аттестации студентов вузов, является Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367)

Согласно данному Порядку, высшее учебное заведение оценивает качество освоения образовательных программ путём осуществления текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и итоговой аттестации выпускников.

**Оценочные средства** – фонд контрольных заданий, а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения студентом учебного материала. Оценочные средства являются неотъемлемой частью ООП. Разработка фонда оценочных средств связана с определением целей ООП, реализуемых на факультете русской филологии, и компетенций выпускников, с составлением учебного плана и разработкой программ входящих в него дисциплин.

Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ООП, должны быть разработаны для проверки качества формирования компетенций и являться действенным средством не только оценки, но и обучения.

Система контроля качества образования студентов по ООП направлений и профилей, разработанных на факультете русской филологии в соответствии с ФГОС ВО, включает описание задач, функций и условий формирования фонда оценочных средств по ООП, раскрывает содержание видов и форм контроля, включая традиционные и инновационные оценочные средства, определяет механизм создания фонда оценочных средств.

В соответствии с ФГОС ВО фонд оценочных средств является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ООП. Фонд оценочных средств по каждой дисциплине и по ООП в целом определяет организацию и планирование результатов самостоятельной работы студентов и оценку качества освоения ООП.

Оценочные средства по дисциплине и по ООП в целом отражают результаты обучения и уровень (высокий, средний, низкий, примитивный) сформированных общих и профессиональных компетенций в соответствии со спецификой и видом профессиональной деятельности, отраженной в матрице компетенций.

Все оценочные средства, а также описание форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения студентом учебного материала, являются неотъемлемой частью ООП в целом и рабочей программы соответствующей дисциплины.

Результаты контроля учитываются в приложениях к учебным планам (учебный план-график, учебная карточка студента, ведомость группы, сводная таблица освоения ООП студентом), анализируются заведующими кафедрами, руководителями ООП по направлениям и уровням подготовки, аналитический отчет включается в отчет по самообследованию.

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП (текущая и промежуточная аттестация) создается фонд оценочных средств, включающий типовые задания, контрольные работы, тесты, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций.

## **2. Цель и задачи фонда оценочных средств (ФОС)**

**Целью** создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки студента на определенном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины. Цель реализуется через систему **задач** ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП, определенных в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;
- оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс филиала.

Согласно требованиям ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям ООП создаются настоящие фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

При помощи фонда оценочных средств осуществляется контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, практического опыта и компетенций, определенных ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки в качестве результатов освоения профессиональных модулей, либо отдельных учебных дисциплин.

## **3. Разработка фонда оценочных средств**

Фонд оценочных средств формируется на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленной цели обучения);
- надёжность (использование единообразных показателей и критериев для оценивания достижений);
- объективность (получение объективных и достоверных результатов при

проведении контроля с различными целями).

Основными требованиями, которые предъявляются к ФОС, являются:

- интегративность;
- проблемно-деятельностный характер;
- актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности;
- связь критериев с планируемыми результатами;
- экспертиза в профессиональном сообществе.

Фонд оценочных средств по отдельной дисциплине состоит из комплектов контрольно-оценочных средств (КОС) по каждой учебной дисциплине (приложение 1).

Непосредственным исполнителем разработки комплекта контрольно-оценочных средств по учебной дисциплине является преподаватель по соответствующей дисциплине. Комплект контрольно-оценочных средств может разрабатываться коллективом авторов по поручению председателя учебно-методической комиссии.

При составлении, согласовании и утверждении комплекта КОС должно быть обеспечено его соответствие:

- Федеральному государственному образовательному стандарту ВПО по соответствующему направлению подготовки;
- основной образовательной программе (ООП) и учебному плану;
- рабочей программе дисциплины, реализуемой в соответствии с ФГОС ВО;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной учебной дисциплины.

Работы, связанные с разработкой комплекта контрольно-оценочных средств, вносятся в индивидуальные планы преподавателей.

#### 4. Структура и содержание фонда оценочных средств

Структурными элементами фонда оценочных средств являются комплекты контрольно-оценочных средств, разработанные по каждой учебной дисциплине, входящим в учебный план в соответствии с ФГОС. Структурными элементами комплекта контрольно-оценочных средств (КОС) по учебной дисциплине являются:

- общие положения;
- результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке;
- оценка освоения умений и знаний (типовые задания);
- контрольно-оценочные материалы для итоговой аттестации.

Комплекты контрольно-оценочных средств по каждой учебной дисциплине включают в себя **контрольно-оценочные материалы (КОМ)**, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретённых компетенций. Каждый оценочный материал (задания) должен обеспечивать проверку освоения конкретных компетенций и (или) их элементов: знаний, умений.

**Стандартизированные задания** тестовой формы для проведения промежуточной аттестации оформляются с учётом следующих требований:

- текстовый редактор MS Word, формат файла - doc;
- текст файла с набором заданий по теме должен иметь специальную разметку, в

которой различаются: текст задания, верный ответ;

- в комплекте тестовых заданий желательно использовать все формы тестовых заданий, а именно: выбор одного варианта ответа из предложенного множества, выбор нескольких верных вариантов ответа из предложенного множества, задания на установление соответствия, задание на установление правильной последовательности, задание на заполнение пропущенного ключевого слова (открытая форма задания), графическая форма тестового задания;
- на каждый проверяемый учебный элемент по теме должно быть не менее одного тестового задания.

Комплект других оценочных материалов (типовых заданий, нестандартных заданий, наборы проблемных ситуаций, соответствующих будущей профессиональной деятельности, сценарии деловых игр, практические задания и т.п.) должен быть структурирован в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины.

**Фонд оценочных средств может включать:**

- тестовые задания по дисциплине по дидактическим единицам<sup>1</sup>;
- перечень вопросов к экзамену/зачету;
- перечень значимых кейсов;
- перечень деловых игр;
- перечень тем курсовых работ;
- перечень тем проектных работ;
- перечень тем НИРС;
- перечень тем выпускных квалификационных работ;
- срезовые контрольные работы.

**Контроль качества** освоения дисциплины проводится преподавателем, или руководителем ОП в соответствии:

- с учебным расписанием на семестр;
- с календарно-тематическим планом по дисциплине;
- с расписанием ректорского контроля /интернет-экзамена;
- с графиком защиты курсовых/выпускных работ;
- с графиком защиты отчётов по практике;
- с расписанием экзаменационной сессии.

Время и формат общения с преподавателем (руководителем ОП) должны быть известны студентам очного и заочного отделений в начале изучения каждой дисциплины ОП (в начале семестра).

#### **4.1. Типы, виды, традиционные формы контроля, критерии оценивая**

Типы контроля успешности освоения ООП студентом и выпускником:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация;
- итоговая государственная аттестация.

**Текущий контроль успеваемости** - это проверка усвоения учебного ма-

териала, регулярно осуществляемая на протяжении семестра.

**Промежуточная аттестация** (зачёт, экзамен) - это оценка совокупности знаний, умений, навыков по дисциплине в целом или по ее разделам.

**Итоговая аттестация** служит для проверки результатов освоения ООП в целом с участием внешних экспертов.

К **видам контроля** относятся:

- устные формы контроля;
- письменные формы контроля;

контроль с помощью технических средств и информационных систем.

К **традиционным формам контроля** относятся:

- собеседование;
- коллоквиум;
- зачет;
- экзамен (по дисциплине, модулю, итоговый государственный экзамен);
- тест;
- контрольная работа;
- эссе и иные творческие работы;
- диктант;
- реферат;
- отчет (по практикам, научно-исследовательской работе студентов и т.п.);
- курсовая работа;
- выпускная квалификационная работа и др.

Формы контроля, предусмотренные преподавателем дисциплины, отражаются в рабочей программе дисциплины (перечень тем и заданий, перечень контрольных вопросов, перечень типовых заданий, задач и т.п.), соответствуют логике и задачам реализации ФГОС по профилям и матрице компетенций.

| <i>Наименование оценочного средства</i> | <i>Краткая характеристика оценочного средства</i>   | <i>Представление оценочного средства в фонде</i>                      |
|---|---|---|
| <b>Деловая и/или ролевая игра</b>       | Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных  | Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре |
|   | и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи |   |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Кейс-задача</b>                     | Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы   | Задания для решения кейс-задачи         |
| <b>Веб-квест</b>                       | Веб-квесты охватывают отдельную проблему, учебную дисциплину, тему, могут быть междисциплинарными. При работе над веб-квестов у студента формируются компетенции: использование ИТ при решении профессиональных задач (поиск информации, оформление результатов в виде презентаций, баз данных, сайтов и пр.); самообучение и самоорганизация; работа в команде; умение находить оптимальное решение; умение обосновывать выводы | Тематика веб-квестов                    |
| <b>Коллоквиум</b>                      | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с   | Вопросы по темам/разделам дисциплины    |
| <b>Разноуровневые задачи и задания</b> | Различаются задания и задачи:<br>а) <i>репродуктивные</i> для оценивания знания фактического материала, знания основных, базовых понятий и терминов, узнавание объектов изучения в рамках раздела дисциплины;<br>б) <i>реконструктивные</i> для умений анализировать, синтезировать, обобщать  | Комплект разноуровневых задач и заданий |



|                           |  |  |
|---------------------------|--|--|
|                           | материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;<br>в) <i>творческие</i> для оценки умений интегративной обработки знаний из различных областей, умения аргументировать собственную точку зрения   |  |
| <b>Контрольная работа</b> | Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу  | Комплект контрольных заданий по вариантам    |
| <b>Портфолио</b>          | Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах   | Структура портфолио                          |
| <b>Проект</b>             | Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся | Темы групповых и/или индивидуальных проектов |
| <b>Рабочая тетрадь</b>    | Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала   | Образец рабочей тетради                      |
| <b>Реферат</b>            | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных   | Темы рефератов                               |

|                          |  |                                      |
|--------------------------|--|--------------------------------------|
|                          | результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее   |                                      |
| <b>Доклад, сообщение</b> | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы  | Темы докладов, сообщений             |
| <b>Собеседование</b>     | Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.  | Вопросы по темам/разделам дисциплины |
| <b>Курсовая работа</b>   | Самостоятельная разработка конкретной темы небольшого объема с элементами научного анализа, отражающая теоретические знания, приобретённые студентом и практические навыки, умение работать с литературой, анализировать источники, делать обстоятельные и обоснованные выводы | Темы курсовых работ                  |

|                                     |  |  |
|-------------------------------------|--|--|
| <b>Творческое задание</b>           | Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся   | Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий |
| <b>Тест</b>                         | Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося  | Фонд тестовых заданий                                  |
| <b>Эссе, рефлексивное сочинение</b> | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме | Тематика эссе / Рефлексивных сочинений                 |

## 4.2. Объекты оценивания для разных видов ФОС

| <i>Вид ФОС</i>           | <i>Исходные требования к уровню усвоения</i> | <i>Объект оценивания</i>                     | <i>Вид контроля для разработки кодификатора</i>  |
|--------------------------|--|--|--|
| Итоговая аттестация      | ФГОС, ОПОП                                   | Результаты обучения ОПОП                     | Промежуточная аттестация по модулям (дисциплинам), в том числе курсовой проект, курсовая работа, практики; ГЭ; ВКР; внешняя оценка |
| Промежуточная аттестация | Рабочая программа Модуля / дисциплины        | Обобщенные результаты обучения по дисциплине | Конференц-недели; семестровые испытания (зачёт/ экзамен/ дифференциальный зачет, курсовые работы)                                  |

|                  |                              |  |  |
|------------------|------------------------------|--|--|
| Текущий контроль | Рабочая программа дисциплины | Конкретизированные результаты обучения по модулю | Все виды контроля, используемые в ходе освоения модуля |
|------------------|------------------------------|--|--|

В фонд оценочных средств *промежуточной аттестации в форме зачёта (по дисциплине, курсовая работа, практика, НИРС)*:

- кодификатор для конференц-недель/ КР/ КП, практики, УИРС/ НИРС;
- задания для конференц-недель и др.;
- методические указания для студентов, содержащие план-график и требования по выполнению заданий, критерии оценивания, спецификацию контролируемых мероприятий, перечень необходимых образовательных ресурсов.

*ФОС промежуточной аттестации в форме экзамена* должен состоять как минимум:

- из кодификатора;
- из спецификации экзамена;
- из базы заданий, предназначенных для предъявления студенту на экзамене;
- методических материалов, определяющих процедуру проведения экзамена: программы экзамена, сценария, критериев оценки ответов, методов интерпретации результатов. Конкретный перечень методических материалов зависит от используемых методов контроля.

ФОС *итоговой аттестации* включает фонды оценочных средств государственного экзамена, выпускной квалификационной работы / дипломной работы / магистерской диссертации (далее ВКР) и фонд оценочных средств качества ОПОП.

#### 4.3. Способы контроля и обобщённые критерии оценки разных форм контроля

|   | <b>Компоненты контроля</b> | <b>Характеристика</b>   |
|---|----------------------------|---|
| 1 | Способ организации         | традиционный; инновационный (рейтинг, портфолио, кейс- измерители, эссе и др.).   |
| 2 | Этапы учебной деятельности | предварительный (входной, отборочный, исходный);<br>текущий (пооперационный); промежуточный (тематический); итоговый (заключительный, аттестационный, контроль остаточных знаний) |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Лицо, осуществляющее контроль | преподаватель;   |
|                               | учащийся-напарник (взаимоконтроль);  |
|                               | самоконтроль.  |
| Массовость охвата             | <u>индивидуальный</u> ;  |
|                               | <u>групповой</u> ;   |
|                               | <u>фронтальный</u> .   |
|                               | письменный; устный;  |
| Метод контроля                | с использованием программных средств;  |
|                               | практические работы;   |
|                               | защита творческих работ;   |
|                               | самоконтроль   |
| Форма занятий                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• на лекциях; на семинарах;</li> <li>• на практических и лабораторных занятиях;</li> <li>• на зачётах; на экзаменах;</li> <li>• на коллоквиумах; домашнее задание</li> </ul>  |
| Форма контроля                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• устный опрос (индивидуальный, фронтальный, собеседование, диспут);</li> <li>• контрольные письменные работы (диктант);</li> <li>• тестирование;</li> <li>• практическая работа;</li> <li>• олимпиада;</li> <li>• наблюдение (на производственной практике, оценка на рабочем месте);</li> <li>• защита ИДЗ и творческих работ (ситуационные задания, реферат, статья, проект, ВКР, подбор задач, отчёт и др.);</li> <li>• защита портфолио;</li> <li>• участие в деловых, ситуационных, имитационных играх</li> </ul> |

Оценка знаний, умений, навыков может быть выражена в параметрах «очень высокая», «высокая», соответствующая академической оценке «отлично»; «достаточно высокая», «выше средней», соответствующая академической оценке «хорошо»; «средняя», «ниже средней», «низкая», соответствующая академической оценке «удовлетворительно»; «очень низкая», «примитивная», соответствующая академической оценке «неудовлетворительно».

Преподаватель может указать уровни оценки в процентах или баллах.

#### **Критерии оценивания:**

- умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических ис-

- точников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
  - умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;
  - умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приёмов, технологий;
  - умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
  - умение соблюдать заданную форму изложения (доклад, эссе, другое); умение пользоваться ресурсами глобальной сети; умение пользоваться нормативными документами;
  - умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;
  - умение определять, формулировать проблему и находить пути её решения;
  - умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники; умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;
  - умение и готовность к использованию основных (изученных) прикладных программных средств;
  - умение создавать содержательную презентацию выполненной работы;
  - другое.

#### **Критерии оценки компетенций:**

- способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой);
- способность эффективно работать самостоятельно; способность эффективно работать в команде; готовность к сотрудничеству, толерантность;
- способность организовать эффективную работу команды; способность к принятию управленческих решений; способность к профессиональной и социальной адаптации;
- способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности; владение навыками здорового образа жизни; готовность к постоянному развитию;

- способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области; способность демонстрировать освоение методов и инструментов в сложной и специализированной области;
- способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем;
- способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей;
- способность оценивать свою деятельность и деятельность других; способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения.

#### 4.4. Инновационные оценочные средства

Инновационные оценочные средства формируются на основе использования инновационных методов обучения, имеющих выраженный профессионально ориентированный характер.

Процесс обучения с использованием **кейс-метода** представляет собой имитацию реального события, сочетающую в себе в целом адекватное отражение реальной действительности, небольшие материальные и временные затраты и вариативность обучения. Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается студентам виде реальных профессиональных проблем (кейсов) или характерных для определённого вида профессиональной деятельности. Работая над решением кейса, студент приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цель, находит и собирает различную информацию, анализирует её, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации.

Процесс решения, промежуточные и итоговые результаты работы студента по решению кейса подлежат контролю.

Контролируемые умения, навыки, компетенции:

- умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количества решений;
- умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;
- умение моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат;
- умение принять правильное решение на основе анализа ситуации;
- навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;
- навык критического оценивания различных точек зрения, осуществление

самоанализа, самоконтроля и самооценки.

Оценка результатов работы по **методу мозгового штурма** разрабатывается преподавателем по аналогии с оценкой решения кейса, критерии оценки представляются в рабочей программе дисциплины. Для этого метода характерна постановка проблемных задач, для решения которых необходимо объединение обучающихся с самостоятельным распределением ролей в группе.

Работа в группе предусматривает:

- осмысление проблемы;
- коллективное выдвижение идей;
- коллективное планирование работы;
- коллективная реализация плана;
- подбор информации, теоретического и иллюстративного материала;
- обоснование оптимального решения проблемы. Групп может быть две или несколько. Каждая группа предлагает свой вариант решения, который обсуждается всеми, в результате дискуссии выбирается оптимальный вариант решения проблемы.

Оценка результатов **деловой игры** разрабатывается преподавателями и представляется в рабочей программе дисциплины/модуля.

Оценка результатов **проектной деятельности** разрабатывается преподавателями, критерии оценки должны быть представлены в рабочей программе дисциплины.

Для проекта одним или несколькими преподавателями разрабатывается отдельная программа.

**Актуальность проекта.** Проект должен быть выполнен на актуальную, важную тему.

**Практическая значимость.** Проект должен обладать практической ценностью, то есть он должен быть выполнен так, чтобы его результаты можно было использовать в отрасли, в деятельности работников СМИ и т.д.

**Новизна проекта.** Участники проекта должны хорошо представлять себе, выполнялись ли подобные работы ранее, кем они выполнялись и т.д. Реализуемый проект должен хотя бы в небольшой степени обладать новизной по сравнению с имеющимися аналогами.

**Эффективность и слаженность работы участников проекта.** Работа должна быть распределена равномерно между участниками проекта. Задания должны распределяться так, чтобы каждый участник имел возможность актуализировать как профессиональные компетенции, так и универсальные, которые необходимы в будущей профессиональной деятельности.

**Профессиональный уровень проекта.** Поставленная перед студентами задача должны быть достаточно сложной, но выполнимой. Работа курируется преподавателем.

**Публичность проекта.** Завершать работу по проекту рекомендуется процедурой его публичной защиты. Желательно провести презентацию результатов проекта; их можно опубликовать в местных СМИ и/или разместить в Интернете.

**Организационный уровень проекта.** Проект должен быть выполнен в заранее установленный срок. Несоблюдение сроков ведёт к снижению оценки. Отчётная документация должна быть выполнена по стандартной, заранее известной студентам форме, которая имеется на кафедре или размещена в ЭОС.

**Технический уровень проекта.** Проект должен быть выполнен с использованием современных информационных технологий, применяемых в отрасли, степень владения которыми также оценивается преподавателем и экспертом.



**Отчётная документация** по проекту предусматривается разработчиками, ее перечень, образцы приводятся в рабочей программе проекта.

Для каждого из участников проекта оцениваются:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой;
- умение составлять и редактировать тексты;
- умение пользоваться информационными технологиями;
- умение работать в команде;
- умение представлять результаты собственной деятельности в СМИ и публично;
- коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

Критерии выставления оценки участникам проекта отражены в таблице:

| <b>Оценка</b>       | <b>Профессиональные компетенции</b>  | <b>Компетенции, связанные с созданием и обработкой текстов</b>   | <b>Универсальные компетенции</b>   | <b>Отчётность</b>  |
|---------------------|--|--|--|--|
| «Отлично»           | Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Представленный материал фактически верен, допускаются негрубые фактические неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом | Материал изложен грамотно, доступно для предполагаемого адресата, логично и интересно. Стил изложения соответствует задачам проекта  | Студент проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, навыки работы в коллективы, организационные способности | Документация представлена полностью и в срок   |
| «Хорошо»            | Работа выполнена достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено до 4–5 фактических ошибок. Студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно                              | Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками | Студент достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи   | Документация представлена достаточно полно и в срок, но некоторыми недоработками               |
| «Удовлетворительно» | Уровень недостаточно высок. Допущено до 8 фактических ошибок. Студент может ответить, лишь на некоторые вопросы, заданные по проекту   | Работа написана несоответствующим стилем, недостаточно полно изложен материал, допущены различные речевые, стилистические и логические ошибки                                | Студент выполнил большую часть возложенной на него работы  | Документация сдана со значительным опозданием (больше недели). Отсутствуют некоторые документы |

|                       |  |  |   |                        |
|-----------------------|--|--|---|------------------------|
| «Неудовлетворительно» | Работа выполнена на низком уровне. Допущено более 8 фактических ошибок. Ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале проекта | Допущены грубые орфографические, пунктуационные, стилистические и логические ошибки. Неясность и примитивность изложения делают текст трудным для восприятия | Студент практически не работал в группе, не выполнил свои задачи или выполнил только некоторые поручения. | Документация не сдана. |
|-----------------------|--|--|---|------------------------|

**Приложение 1 Форма титульного  
листа ФОС**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОУ ВПО КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
( ГОУ ВПО КРСУ)

ФАКУЛЬТЕТ \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

\_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

\_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)

\_\_\_\_\_  
(наименование профиля подготовки)

\_\_\_\_\_  
Квалификация (степень) выпускника

Бишкек  
20\_\_

## Приложение 2 Оформление комплекта заданий для контрольной работы

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОУ ВПО КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
( ГОУ ВПО КРСУ)

ФАКУЛЬТЕТ \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

### КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование)

**Тема<sup>2</sup>** .....  
**Вариант 1** .....  
Задание 1 .....  
Задание n .....  
**Вариант 2** .....  
Задание 1 .....  
Задание n .....  
**Тема** .....  
**Вариант 1** .....  
Задание 1 .....  
Задание n .....  
**Вариант 2** .....  
Задание 1 .....  
Задание n .....

#### Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если .....
- оценка «хорошо» .....
- оценка «удовлетворительно» .....
- оценка «неудовлетворительно» .....
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если .....
- оценка «не зачтено» .....

Составитель \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

(подпись)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

<sup>2</sup> Наименование темы (раздела) или тем (разделов) берётся из рабочей программы дисциплины.

**Приложение 3. Оформление вопросов для коллоквиумов,  
собеседования**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОУ ВПО КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
( ГОУ ВПО КРСУ)

ФАКУЛЬТЕТ \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

**ВОПРОСЫ ДЛЯ КОЛЛОКВИУМОВ, СОБЕСЕДОВАНИЯ**

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

**Раздел<sup>3</sup>** .....  
1. ....  
2. ....  
п .....

**Раздел** .....  
1. ....  
2. ....  
п .....

**Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если .....
- оценка «хорошо» .....
- оценка «удовлетворительно» .....
- оценка «неудовлетворительно» .....
  
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если .....
- оценка «не зачтено» .....

Составитель \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

<sup>3</sup> Наименование раздела берётся из рабочей программы дисциплины.

**Приложение 4. Оформление задания  
для кейс-задачи**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОУ ВПО КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
( ГОУ ВПО КРСУ)

ФАКУЛЬТЕТ \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

**КЕЙС-ЗАДАЧА**

по дисциплине \_\_\_\_\_

(наименование дисциплины)

**Задание (я):**

- .....;
- .....;
- .....;

**Критерии оценки:**

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если .....
- оценка «не зачтено» .....

Составитель \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Приложение 5. Оформление задания для деловой  
(ролевой) игры**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОУ ВПО КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
( ГОУ ВПО КРСУ)

ФАКУЛЬТЕТ \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

**ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА**

по дисциплине \_\_\_\_\_

(наименование дисциплины)

**1. Тема (проблема)**

.....  
.....  
.....

**2. Концепция игры**

.....  
.....  
.....

**3. Роли:**

.....;  
.....  
.....;

**4. Ожидаемый (е) результат (ы).....**

.....

**Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если .....
- оценка «хорошо» .....
- оценка «удовлетворительно» .....
- оценка «неудовлетворительно» .....

– оценка «зачтено» выставляется студенту, если .....

– оценка «не зачтено» .....

Составитель \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

**Приложение 6. Оформление задания  
для портфолио**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОУ ВПО КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
( ГОУ ВПО КРСУ)

ФАКУЛЬТЕТ \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

**ПОРТФОЛИО<sup>4</sup>**

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

**1. Название портфолио** .....

**2. Структура портфолио** (инвариантные и вариативные части):

2.1. ....

2.2. ....

п .....

**Критерии оценки портфолио** содержатся в методических рекомендациях по составлению портфолио

Составитель \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г

<sup>4</sup> Оценочное средство должно сопровождаться разработанными методическими рекомендациями по его составлению и использованию.



**Приложение 7.**

**Оформление групповых и/или**

**индивидуальных творческих заданий/проектов**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОУ ВПО КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

( ГОУ ВПО КРСУ)

ФАКУЛЬТЕТ \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

**ТЕМЫ ГРУППОВЫХ И/ИЛИ  
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТВОРЧЕСКИХ  
ЗАДАНИЙ/ПРОЕКТОВ<sup>5</sup>**

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

**Групповые творческие задания (проекты):**

1. ....
2. ....
- n .....

**Индивидуальные творческие задания (проекты):**

1. ....
2. ....
- n .....

**Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если .....
- оценка «хорошо» .....
- оценка «удовлетворительно» .....
- оценка «неудовлетворительно» .....
  
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если .....
- оценка «не зачтено» .....

Составитель \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

Кроме курсовых работ.

**Приложение 8.**  
**Оформление тем для эссе**  
**(рефератов, докладов, сообщений)**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОУ ВПО КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
( ГОУ ВПО КРСУ)

ФАКУЛЬТЕТ \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

**Темы эссе (рефератов, докладов,**  
**сообщений)**

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

1. ....
2. ....
3. ....
- n. ....

**Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если .....
- оценка «хорошо» .....
- оценка «удовлетворительно» .....
- оценка «неудовлетворительно» .....
  
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если .....
- оценка «не зачтено» .....

Составитель \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Оценочный лист ЭССЕ

ФИО \_\_\_\_\_  
 Группа \_\_\_\_\_ Преподаватель \_\_\_\_\_  
 Дата \_\_\_\_\_

**1 вариант**

| <i>Критерии</i>  | <i>ДА</i> | <i>НЕТ</i> | <i>Комментарий</i> |
|--|-----------|------------|--------------------|
| <b>ФОРМА</b>   |           |            |                    |
| деление текста на введение, основную часть и заключение  |           |            |                    |
| логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей с использованием соответствующих языковых средств связи |           |            |                    |
| <b>СОДЕРЖАНИЕ</b>  |           |            |                    |
| соответствие теме  |           |            |                    |
| наличие тезиса в вводной части и ее обращенность к читателю  |           |            |                    |
| развитие тезиса в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами и т.п.)  |           |            |                    |
| наличие выводов, соответствующих тезису и содержанию основной части  |           |            |                    |

**2 вариант**

| <i>Оценка</i> | <i>Описание</i>  |
|---------------|--|
| <b>5</b>      | 1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя;<br>2) деление текста на введение, основную часть и заключение в основной части;<br>3) логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис;<br>4) заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы;<br>5) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные |
| <b>4</b>      | 1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя;<br>2) деление текста на введение, основную часть и заключение в основной части;<br>3) логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис;<br>4) заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы;<br>5) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные |
| <b>3</b>      | 1) во введении тезис сформулирован нечётко / не вполне соответствует теме эссе;<br>2) выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично и последовательно;<br>3) заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;<br>4) недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи;<br>5) язык работы в целом не соответствует уровню данного курса               |
| <b>2</b>      | 1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе;<br>2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы;<br>3) выводы не вытекают из основной части;<br>4) средства связи не обеспечивают связность изложения;<br>5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение;<br>6) язык работы можно оценить как «примитивный»                       |
| <b>0</b>      | 1) работа написана не по теме;<br>2) в работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника   |

