

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Кыргызско-Российский Славянский университет  
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина»

*На правах рукописи*

**Хрупина Ксения Сергеевна**

**Развитие системы экономической безопасности в условиях  
интеграционных процессов**

*Экономическая теория и экономика отраслей национального хозяйства*

**Диссертация  
на соискание квалификации доктора философии (PhD)  
580100 Экономика**

Научный руководитель:  
доктор экономической наук, доцент  
Кудайкулов Марат Кыштоович

Зарубежный научный руководитель:  
доктор экономической наук, профессор  
Манахова Ирина Викторовна

Бишкек – 2025

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретико-методологические основы экономической безопасности	15
1.1. Экономическая безопасность как система: сущность и основные особенности.....	15
1.2. Концептуальные подходы к исследованию экономической безопасности.....	24
1.3. Современные модели обеспечения экономической безопасности.....	33
1.4. Переход к системе экономической безопасности интеграционного объединения.....	40
Глава 2. Оценка состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС.....	51
2.1. Расчет показателей сферы реальной экономики.....	51
2.2. Социальная сфера как показатель состояния экономической безопасности.....	62
2.3. Расчет показателей экономической безопасности с помощью денежно-финансовой и внешнеэкономической сфер.....	67
Глава 3. Разработка и научное обоснование модели экономической безопасности.....	77
3.1. Методика сигнальной оценки опасностей экономической безопасности	77
3.2. Риск-ориентированная модель обеспечения экономической безопасности.....	88
3.3. Матричный метод оценки экономической безопасности.....	97
Глава 4 Нивелирование опасностей в условиях перехода к системе экономической безопасности интеграционного объединения.....	108

4.1. Инструменты бюджетно-налоговой политики в целях повышения экономической безопасности .....	108
4.2. Роль денежно-кредитной политики в обеспечении экономической безопасности .....	118
4.3. Стратегическое планирование для усиления экономической безопасности и опережающего развития .....	123
Заключение .....	132
Список использованных источников .....	138

## **Введение**

Совершенствование системы экономической безопасности в условиях интеграционных процессов играет важную роль в обеспечении стабильности, защите от потенциальных угроз и максимизации выгод от экономической интеграции. Для этого необходим комплексный подход, который включает финансовые, правовые и социально-экономические механизмы, способствующие безопасному и устойчивому развитию стран-участниц интеграции, достижению инклюзивного экономического роста и повышения общественного благосостояния.

В условиях глобальной экономической нестабильности возникает необходимость в обеспечении экономической безопасности страны, защите её суверенитета и сохранении целостности экономического пространства, а также в повышении уровня и качества жизни граждан. Одним из решений данной проблемы является международное сотрудничество и интеграция с дружественными государствами.

Исследование текущего состояния экономик государств-членов ЕАЭС показывает, что уровень обеспечения экономической безопасности недостаточно высок. В этой связи необходима система экономической безопасности, которая должна не только защищать от возникающих угроз, но и способствовать устойчивому и опережающему развитию государств. Эффективная система экономической безопасности интеграционного объединения позволяет странам-членам совместными усилиями адаптироваться к изменениям и защищать свои экономические интересы. Координация и стратегическое планирование необходимы для эффективного управления внешними экономическими отношениями.

### **Степень научной разработанности проблемы**

В основу исследования легли труды по обеспечению экономической безопасности интеграционных объединений, в том числе в государствах-членах ЕАЭС (Марышев А.А., Андропова И.В., Пач А.Ю., Lawrence M., Momot T., Avanesova N.).

Общими исследованиями по экономической безопасности занимались Абалкин Л.И., Сенчагов В.К., Глазьев С.Ю. Вопросы экономической безопасности рассматривали Меньшикова Е.А., Манахова И.В., Олейников Е.А., Христолюбова Н.Е., Цуканов В.Х. Историческая перспектива обеспечения безопасности рассмотрена Агаповой И.И. Концептуализация экономической безопасности в условиях глобализации представлена в трудах Nesadurai, Tsereteli M., Buzan B.

Для оценки состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС использованы методики, описанные в трудах Сенчагова В.К., Митякова С.Н., Митякова Е.С. и Сушковой И.А., которые предложили следующие методы: пороговый (Института экономики РАН РФ под руководством В.К. Сенчагова), индикативный (Сенчагов В.К., Митяков С.Н., Митяков Е.С.), дифференциальный (Сушкова И.А.) и интегральный (Сушкова И.А.).

Рассмотрением опасностей для экономической безопасности, систематизацией и разработкой мер по их нейтрализации занимались Безденежных Т.И., Чиповская Т.А., Кудайкулов М.К., Гусева В.И. и другие исследователи.

Значительный вклад в исследование проблем и направлений совершенствования механизма создания системы экономической безопасности путем применения бюджетного и налогового регулирования внесли Косов М.Е., Левина В.В., Немирова Г.И., Хмелев С.А., Роик В.Д.

Несмотря на значительное количество публикаций, в исследуемой области, остаются недостаточно изученными вопросы места экономической безопасности в системе национальной безопасности, концептуальных подходов экономической безопасности, практическому применению методов оценки состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС и интеграционных объединений, способа оценки опасностей и состояния экономической безопасности, а также методов ее обеспечения.

Отсюда, научная задача исследования заключается в разработке теоретических оснований и практических инструментов обеспечения экономической безопасности, которые позволят создать систему, способную противостоять возникающим опасностям и обеспечивать экономическое развитие и рост экономического благосостояния населения.

**Цель диссертации:** теоретически обосновать модель системы экономической безопасности и выявить пути нивелирования опасностей на основе интеграционных процессов.

Для достижения цели необходимо рассмотреть следующие **задачи:**

- раскрыть сущность и содержание экономической безопасности, определить ее структуру, выявить признаки и функции, а также определить место в системе национальной безопасности;
- систематизировать концептуальные подходы к обеспечению экономической безопасности, определить основные модели проведения политики по обеспечению экономической безопасности в современном мире;
- обосновать переход к системе экономической безопасности интеграционного объединения и выявить возможные направления данного перехода;
- оценить состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС в сфере реальной экономики, а также социальной, денежно-финансовой и внешнеэкономической сферам;
- выявить основные опасности для экономической безопасности, классифицировать их, предложить методику оценки уровня опасностей интеграционного объединения;
- разработать модель обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения, определить основные критерии и показатели оценки состояния экономической безопасности;
- обосновать механизмы и разработать практические рекомендации по развитию системы экономической безопасности для минимизации социально-экономических рисков интеграционного объединения.

**Объектом** исследования выступают экономические отношения и взаимодействие субъектов разных уровней по поводу обеспечения экономической безопасности в условиях интеграционных процессов.

**Предметом** исследования является развитие системы экономической безопасности государств-членов ЕАЭС.

**Научная гипотеза:** развитие системы экономической безопасности происходит с помощью интеграции усилий, что позволяет минимизировать возникающие опасности и максимизировать выгоды от кооперационных действий. Система обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения должна быть направлена на превентивные меры по устранению опасностей, а основная цель подчинена устойчивому развитию экономики и росту общественного благосостояния стран-участниц интеграции.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

1. Обосновано, что экономическая безопасность является базисом национальной безопасности и находит отражение во всех остальных видах безопасности (в продовольственной, социальной и др.), основными характеристиками экономической безопасности является развитие, независимость, устойчивость и др., экономическая безопасность реализуется посредством следующих функций: защитная, контрольная, регулирующая и интеграционная.

2. Систематизированы взгляды научных школ на обеспечение экономической безопасности. Выявлено, что в настоящий момент страны проводят самостоятельные политики по обеспечению национальной экономической безопасности в соответствии с историческими особенностями, опытом, состоянием экономики и внешнеэкономическими связями.

3. Обоснован переход от национальной экономической безопасности к системе экономической безопасности интеграционного объединения, который основан на объединении усилий по обеспечению экономической безопасности стран-участниц интеграционного объединения и предполагает

три направления перехода, в котором опасности могут аккумулироваться, нейтрализоваться, нивелироваться.

4. Применен комплексный подход для оценки состояния экономической безопасности государств-членов ЕЭАС, а именно пороговый метод, индикативный метод, дифференциальный метод и интегральный метод, которые позволили оценить состояние ЭБ каждой страны, провести сравнительный анализ показателей и обнаружить зоны риска, которым необходимо уделить особое внимание.

5. Предложена методика оценки экономической безопасности интеграционного объединения, которая предполагает сигнальное деление на красный, желтый и зеленый уровни, в зависимости от степени основных опасностей. Данное деление позволяет оценить состояние опасности относительно других стран мира и провести градацию по уровню опасности.

6. Разработана модель системы экономической безопасности интеграционного объединения, позволяющая структурировать процесс обеспечения экономической безопасности в интеграционном объединении или отдельной стране – предоставляет системный подход к выявлению, анализу и минимизации экономических угроз на разных уровнях.

7. Теоретически обоснованы и эмпирически протестированы механизмы (монетарный, фискальный, административный) повышения экономической безопасности государств-членов ЕАЭС и предложены меры, направленные на минимизацию опасностей и максимизацию выгод интеграционного объединения.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в системном подходе к изучению экономической безопасности, научному обоснованию перехода к экономической безопасности интеграционного объединения, уточнении понятия «система экономической безопасности интеграционного объединения», раскрытии её структурных компонентов, классификации опасностей и обосновании критериев и показателей оценки экономической безопасности.



**Практическая значимость** состоит в применении полученных выводов при обеспечении экономической безопасности как на макро- и мезоуровнях, так и на микроуровне. Кроме того, полученные знания могут быть использованы в курсах по экономической безопасности и макроэкономике.

**Методология и методы исследования.** При проведении исследования использовались следующие общенаучные подходы: диалектический, системный, структурно-функциональный, системно-деятельностный, риск-ориентированный, а также конкретно-научные подходы: экономико-статистический и корреляционно-регрессионный. Данные подходы применялись в соответствии с принципами: взаимодействия и единой направленности теории и практики исследования, диалектической взаимообусловленности, сочетания количественных и качественных методов анализа, анализа динамических рядов, экономико-математического моделирования. В исследовании были применены методы абстрагирования, анализа и синтеза, формализации, статистического анализа, динамического программирования, стратегического планирования и управления, а также индексный и дисперсионный методы.

**Информационной базой исследования** выступили научные публикации в периодических изданиях и монографиях, как кыргызских и российских, так и зарубежных источников, нормативно-правовые акты государств-членов ЕАЭС, статистические данные следующих организаций: Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного банка (ВБ), Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Содружества независимых государств (СНГ), Центральные банки Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России, официальных статистических данных государств-членов ЕАЭС.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Экономическая безопасность входит в систему национальной безопасности, но в тоже время сама является системой, так как ей присущи

следующие признаки: иерархии, целостности, устойчивости и др. Ключевые характеристики, раскрывающие сущность экономической безопасности – это защита, развитие, независимость, благосостояние и др. Структура экономической безопасности имеет матричное строение, каждый уровень является составной частью последующего уровня. Экономическая безопасность направлена на реализацию интеграционной функции, так как система стремится обеспечить максимальную защиту посредством объединения с другими субъектами. Развитие экономической безопасности происходит как по вертикали (различные уровни экономической безопасности), так и по горизонтали (объединение субъектов безопасности) для усиления безопасности.

2. Цели обеспечения политики экономической безопасности менялись в зависимости от возникающих угроз и степени научной проработанности вопроса. В настоящий момент каждой стране присуща собственная политика по обеспечению безопасности в соответствии с историческими особенностями, государственным строением и экономической ситуацией. Выявлено отсутствие единой нормативной базы и институциональных условий по обеспечению экономической безопасности.

3. Переход к системе экономической безопасности интеграционного объединения происходит по трем направлениям: 1) простое горизонтальное объединение стран, когда происходит суммирование опасностей в силу контагиозности их распространения на всех участников, 2) интеграция стран и выработка отдельных механизмов обеспечения экономической безопасности, способствующая нейтрализации опасностей, 3) синергетический эффект, как результат кооперативных действий элементов системы экономической безопасности интеграционного объединения, приводящий к качественным изменениям состояния экономик стран-участниц интеграции и обеспечивающий их устойчивое развитие, несмотря на эндогенные и экзогенные опасности.

4. В результате проведения мониторинга экономической безопасности государств-членов ЕАЭС выявлены общие зоны опасностей: в сфере реальной экономики – низкие показатели объема инвестиций, недостаточные расходы на науку; в социальной сфере – высокое расслоение общества и недостаточные расходы на здравоохранение; в финансовой сфере – высокая инфляция, рассогласованность налоговых обязательств.

5. Категории «риск»-«вызов»-«угроза» находятся в прямой зависимости по степени опасности. Реализация угроз способствует появлению рисков на более высоком уровне, развитие происходит по спирали. Оценить состояние опасности позволит методика сигнальной оценки, которая предполагает деление показателей опасности всех стран мира на три уровня по медианному показателю.

6. Эффективная модель обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения направлена на минимизацию рисков, проведение превентивных мер и максимизацию выгод интеграционных объединений. Каждому субъекту безопасности необходимо проведение действий, входящих в его компетентность. Основным этапом является мониторинг состояния экономической безопасности. Уровень экономической безопасности интеграции рассчитывается как среднее геометрическое экономической безопасности государств, входящих в интеграцию.

7. В рамках механизма обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения предложены следующие меры: 1) фискальные инструменты налоговой гармонизации, 2) развитие сотрудничества в области НИОКР, обмен опытом и трансфер технологий между странами интеграции, 3) активизация инвестирования в цифровые технологии для роста производительности труда и ограничения импорта инфляции, 4) формирование общей цифровой экосистемы, 5) стимулирование инклюзивного экономического роста для повышения благосостояния стран интеграционного объединения

**Соответствие диссертации научной специальности**

Диссертационное исследование соответствует перечню направлений подготовки базовой докторантуры, подтверждаемому присвоением квалификации доктора философии (PhD) / доктора по профилю 580100 Экономика.

**Апробация и внедрение результатов работы.** Основные положения работы были представлены на Международной научно-практической конференции «Обеспечение национальной экономической безопасности: новые вызовы и приоритеты» (г. Москва, 2019), VI Международном конгрессе «Производство. Наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де]глобализирующемся мире» (г. Москва, 2019), Объединённом международном конгрессе «СПЭК-ПНО-2020» «Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм» (г. Москва, 2020), XXVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2020» (г. Москва, 2020), V Международном политэкономическом конгрессе (МПЭК) «Глобальные социально-экономические трансформации: будущее России (г. Москва, 2021), VIII Международном конгрессе «Производство. Наука и образование: сценарии будущего» (г. Москва, 2021), Международной конференции «Планирование в рыночной экономике: воспоминания о будущем» (г. Москва, 2021), VI Международной научно-практической конференции «Проблемы экономической безопасности и таможенного регулирования: поиск эффективных решений» (г. Челябинск, 2021), VII Санкт-Петербургском экономическом конгрессе (СПЭК-2022) «Новое индустриальное общество второго поколения (НИО.2): проблемы, факторы и перспективы развития в современной геоэкономической реальности» (г. Санкт-Петербург, 2022), Международной ежегодной научной конференции «Ломоносовские чтения-2022. Секция экономических наук» (г. Москва, 2022), Международной научной конференции «Экономическая безопасность государства и бизнеса в условиях глобальной трансформации» (г. Москва, 2023), X Международной научно-практической конференции «Проблемы экономической безопасности

и таможенного регулирования: поиск эффективных решений», (г. Челябинск, 2024), Международной научно-практической конференции «IX Кумсковские чтения: промышленная интеграция ЕАЭС» (г. Бишкек, 2024), а также использовались в учебном процессе при проведении практических занятий по дисциплинам «Теория организации» и «Методы принятия управленческих решений» в ФГБОУ ИВО «Российский государственный университет социальных технологий».

**Опубликованные по теме исследования печатные работы.** По теме научно-квалификационной работы (диссертации) опубликованы 23 работы (9,3 печ. л. авт.), в том числе 2 статьи Scopus (1 печ. л. авт.).

### **Структура и объем диссертации (PhD).**

Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих 13 параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений. Работа изложена на 214 страницах. Список используемой литературы включает 203 источников (в том числе 27 на иностранных языках). Работа содержит 16 таблиц, 44 рисунков и 10 приложений.

*Во введении.* Рассмотрена актуальность темы исследования, степень изученности темы, поставлена научная задача, определены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи работы, определена гипотеза, построена методология и методы исследования, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость и результаты апробации.

*В первой главе* рассмотрены теоретические аспекты экономической безопасности, место в системе национальной безопасности. Раскрывается предмет исследования, дается его определение и полное описание сущности, характеристик и функций. Структурированы взгляды экономических школ на обеспечение безопасности. Проанализирована современная политика по обеспечению экономической безопасности в ключевых странах мира и интеграциях. Определены направления перехода от национальной экономической безопасности к экономической безопасности интеграционного объединения.

Во *второй главе* рассчитаны показатели экономической безопасности государств-членов ЕАЭС, выявлены показатели, которые находятся в зоне критических угроз, проведено межстрановое сравнение внутри интеграции.

В *третьей главе* предложена методика оценки опасностей для экономической безопасности, которая позволяет их ранжировать и оценивать по уровню опасности по сравнению с другими странами мира. Разработана риск-ориентированная модель обеспечения экономической безопасности, которая способствует минимизации возникающих опасностей и направлена на повышение благосостояния населения. Предложен комплексный метод расчета состояния экономической безопасности, который включает все уровни экономической безопасности.

В *четвертой главе* рассмотрены направления нейтрализации угроз экономической безопасности с помощью бюджетно-налогового, денежно-кредитного, административного методов. Это возможно при гармонизации налогообложения, стимулирование инклюзивного экономического роста для повышения благосостояния стран интеграционного объединения и цифровизация экономики. Информационные технологии способствуют обеспечению открытости, прозрачности и подотчетности функционирования государства. Внедряемые технологии способствуют повышению результативности использования бюджетных средств и активов государства, обеспечению экономической безопасности.

В *заключении* перечислены основные научные результаты, полученные в ходе исследования, даны практические рекомендации и определены перспективы дальнейшей разработки темы.

## **Глава 1. Теоретико-методологические основы экономической безопасности<sup>1</sup>**

### **1.1. Экономическая безопасность как система: сущность и основные особенности**

В последние годы экономические, социальные, политические и технологические изменения подчеркнули отсутствие безопасности у людей во всем мире. Отсутствие безопасности побуждает людей быть менее инновационно-направленными, и с меньшей вероятностью принимать продуктивные варианты минимизации, что сокращает период планирования, усиливает неопределенность и подчеркивает уязвимость. Экономическая безопасность представляет собой сложное социально-экономическое понятие, на которое влияет условия материального производства, а также внутренние и внешние угрозы. Она является важной составляющей системы национальной безопасности, выполняя роль её фундамента и основного элемента. Обеспечение национальной безопасности является главной обязанностью государства, которая реализуется в тесном взаимодействии с экономическими акторами. Национальная безопасность отражает способность соответствующих политических, правовых и экономических институтов государства защищать интересы своих ключевых субъектов в соответствии с национальными экономическими традициями и ценностями. Поэтому его развитие необходимо рассматривать в общем контексте формирования государством национальной безопасности [Andruseac Gabriel, 2015].

Для защиты национальных интересов необходимо обеспечение национальной безопасности. Национальная безопасность – это состояние сбалансированности всех (внутренних и внешних) сторон бытия

---

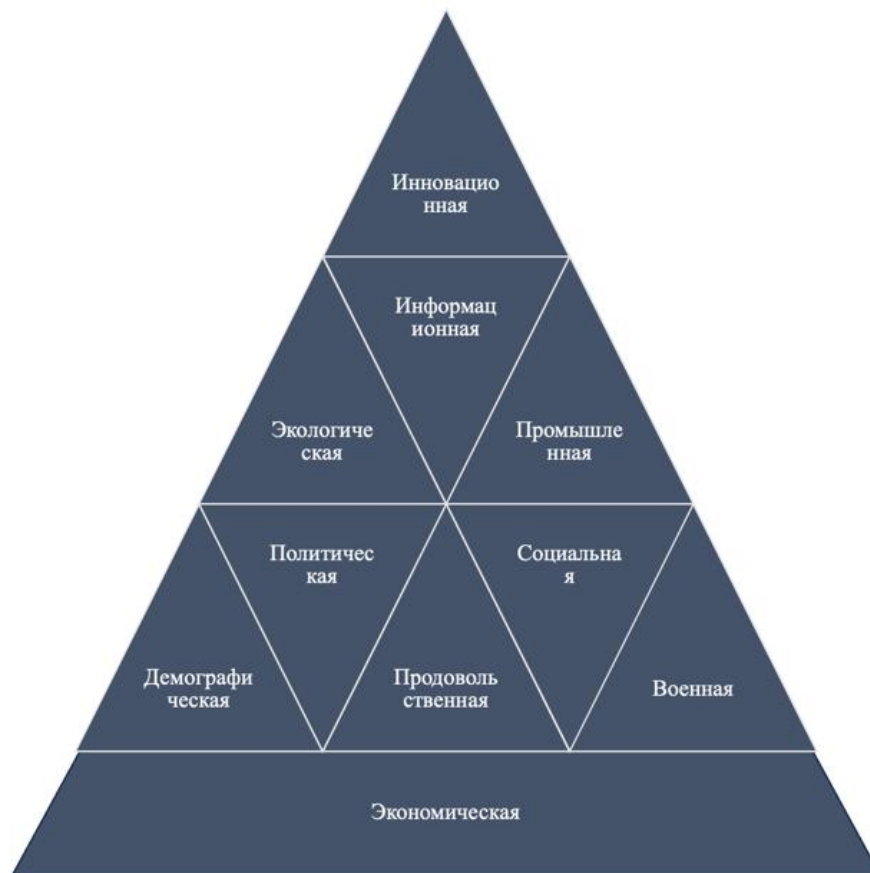
<sup>1</sup> В данной главе использованы отдельные положения из ранее опубликованных работ автора: Экономическая безопасность государства и бизнеса в условиях глобальной трансформации: монография / Под ред. И.В.Манаховой, А.А.Пороховского. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова, 2023. – 200 с. (глава 1.2)

Хрупина, К. С. Система экономической безопасности государства / К. С. Хрупина // Экономика и государство: новые стимулы и вызовы экономического развития в условиях долгосрочной вирусной пандемии. – Москва : Московский государственный гуманитарно-экономический университет, 2022. – С. 98-111.

национального образования, формирующее возможность реализации интересов его текущего и будущего развития.

Для обеспечения благосостояния населения необходима всеобъемлющая работа в различных направлениях национальной безопасности начиная с военной и продовольственной безопасности и до инновационной для обеспечения благосостояния в долгосрочной перспективе.

Национальная безопасность выполняет функцию по защите всех сторон жизни от возникающих опасностей. Структурно система национальной безопасности можно представить в виде пирамиды (см. Рис. 1).



*Рисунок 1. Структура национальной безопасности*

*Источник: составлено автором*

Данная иерархия обусловлена наибольшей важностью видов национальной безопасности, расположенных в основе пирамиды, и снижением их значимости (но не его умалением) к вершине. Без достижения базовой безопасности необходимость обеспечения более высоких уровней безопасности снижается и осуществляется с наименьшей эффективностью.



Структура экономической безопасности включает в себя 5 уровней и экономический базис:

1 уровень – базовая безопасность, это военная безопасность, без которой может встать под угрозу сам факт существования государства и ее населения, продовольственная безопасность, как физиологическая потребность населения, без которой невозможна их жизнедеятельность, а также демографическая безопасность, так как население является составной частью любого государства, его основой и целью проводимой политики.

2 уровень – социальная безопасность, без которой невозможно планомерное повышение уровня и качества жизни населения, как основной цели государства, защиты уязвимых слоев населения, а также политическая безопасность, актуальные и своевременные политические решения и превентивные меры для обеспечения безопасности.

3 уровень – промышленная и экологическая безопасности, взаимосвязанные виды безопасности, без достижения которых невозможно долгосрочное экономическое развитие.

4 уровень – информационная безопасность, в современном мире информацию принято считать пятым фактором производства, без обеспечения данного вида безопасности затруднительна успешная экономическая деятельность.

5 уровень – инновационная безопасность способствует развитию и конкурентоспособности государства.

Экономический базис – это экономическая безопасность, которая так или иначе присутствует на всех уровнях национальной безопасности.

Во всех вышеперечисленных определениях наблюдается составляющая экономической безопасности, так как без ее обеспечения невозможно эффективное и правильное функционирование остальных видов национальной безопасности. Экономика является основой функционирования.

Системный подход к изучению экономической безопасности позволяет рассматривать ее внутреннюю структуру, изучать взаимосвязь элементов.

Экономической безопасности присущи все *признаки системы*, а именно:

1. Наличие структурных элементов. Система экономической безопасности состоит из отдельных частей, которые позволяют обеспечивать экономическую безопасность, создают условия и предпосылки для экономической безопасности. Основным элементом является человек, который выступает и в качестве субъекта, обеспечивающего экономическую безопасность, и в качестве объекта защиты, на которого направлена экономическая политика.

2. Иерархия. Каждый элемент системы экономической безопасности расположен строго в логической последовательности, позволяющей обеспечивать экономическую безопасность наиболее эффективно. Система экономической безопасности имеет пять уровней, каждый из которых включен в последующий уровень.

3. Целостность. Элементы системы образуют взаимосвязанную цепочку, обеспечивающую экономическую безопасность, при устранении одного из элементов рушится вся система в целом.

4. Динамичность. Каждый элемент экономической безопасности находится в постоянном развитии, не статичен. Данные изменения способствуют эффективному, а главное своевременному обеспечению экономической безопасности.

5. Устойчивость. Экономическая безопасность стремится сохранить свою целостность, так как все ее элементы взаимосвязаны, она способна противостоять внешним и внутренним факторам, нарушающим ее целостность.

Экономическая безопасность сложное многомерное явление, затрагивающее различные сферы жизнедеятельности человека. Зарождение изучения данного понятия связывают с исследованиями академика В.А.

Легасова, который одним из первых осветил процесс формирования централизованной системы безопасного функционирования государства в 1987 году. Далее в 1994 году академик Л.И. Абалкин затронул проблему практической реализации экономической безопасности и механизмов обеспечения безопасности. Позже в 1996-2002 годах под руководством В.К. Сенчагова были изданы четыре тома монографии «Экономическая безопасность» [Митяков С.Н., Федосеева Т.А., Митяков Е.С., 2020].

*Академик Л.И. Абалкин* под экономической безопасностью понимает «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость. способность к постоянному обновлению и саморазвитию» [Абалкин, 1994].

*Академик С.Ю. Глазьев* определил экономическую безопасность как «состояние экономики и производственных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции» [Глазьев, 1999].

*Академик В.К. Сенчагов* формулирует понятие «экономическая безопасность» как «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [Сенчагов, 2010].

Многомерность, комплексность и сложность понятия «экономическая безопасность» привели к ряду дифференцированных подходов к трактовке содержания понятия «экономическая безопасность» (См. Приложение Б).

Проанализировав представленные определения выявлены ключевые характеристики понятия «экономическая безопасности», на достижение которых она направлена. К ним относятся: независимость (И.Я. Богданов),

развитие (Л.И. Абалкин, И.Я. Богданов, Е. Бухвальд, С.Ю. Глазьев, Е.А. Олейников), защита (В.К. Сенчагов), конкурентоспособность (В.В. Морунов), устойчивость (М.Н. Калинина, В.В. Морунов), стабильность (М.Н. Калинина), благосостояние (Б.Бузан, Е. Бухвальд, И.Я. Богданов, Е.А. Олейников, Д.К. Нанто).

Данные характеристики представлены в виде окружностей, при пересечении которых образуются новые целевые установки экономической безопасности на Рис. 2.



Рисунок 2. Целевые установки определения «экономическая безопасность»

Источник: составлено автором

Основными понятиями выступают независимость, развитие и защита, которые создают основу экономической безопасности. **Независимость** направлена на достижение политической и экономической самостоятельности, она способствует принятию самостоятельных решений. Под **развитием** понимается процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное. **Защита** – это совокупность действий, нацеленных на уменьшение или устранение любого изменения, угрожающего цельности и устойчивости.

При пересечении понятий «независимость» и «развитие» образуется *конкурентоспособность*, которая способствует развитию независимо от других субъектов, преимуществу над ними. Термины «защита» и «развитие» обеспечивают *устойчивость*, не подверженность риску потерь и убытков. Понятия «защита» и «независимость» гарантируют *стабильность*, надёжность и непротиворечивость.

Основной характеристикой экономической безопасности, которая может реализовываться только при осуществлении остальных целевых установок является *благосостояние*.

Благосостояние – цель и функция экономики, фундамент независимости, развития и защиты, а также основа конкурентоспособности, стабильности и устойчивости [Заря, 2018]. Воздействие благосостояния на экономику связано с созданием и использованием необходимых материальных основ и благ в обществе, оно включает в себя все аспекты человеческой деятельности, необходимые для полноценного жизнеобеспечения [Демина, Хажеева, 2017].

Модель экономики благосостояния – совокупность принципов, институтов, форм и механизмов социально-экономического развития, нацеленного на повышение благосостояния общества [Манахова, Устинова, 2011].

«Категория «экономика благосостояния» употребляется в двух значениях: 1) идеальная модель государства, целевой функцией которой является максимизация общественного благосостояния; 2) реальное государство, имеющее целью представление оптимального объема благ и услуг» [Манахова, Устинова, 2011].

Экономическая безопасность должна фокусироваться на достижении благосостояния населения и поддержке других компонентов национальной безопасности, так как экономика лежит в основе каждого из видов национальной безопасности путем предложения средств, человеческих ресурсов и факторов производства.

Экономическая безопасность – состояние экономики, которое обеспечивает устойчивое функционирование и развитие в условиях внешних и внутренних опасностей, защиту экономических интересов и поддержание конкурентоспособности.

Выделяются следующие уровни экономической безопасности:

- наноэкономический уровень – экономические интересы каждого индивида, гражданина страны;
- микроэкономический уровень – хозяйствующие субъекты (предприятия и домохозяйства);
- мезоэкономический уровень – регионы и отрасли;
- макроэкономический уровень – государство;
- мегаэкономический уровень – интеграции стран [Манахова и др., 2019].

Каждый последующий уровень состоит из элементов предыдущего уровня. Предприятия и домохозяйства состоят из индивидов, отрасль из нескольких предприятий, государство из регионов и отраслей, а интеграция – это группа стран. Графически уровни экономической безопасности представляют собой матрицу (см. Табл. 1).

Таблица 1. Графическое изображение уровней экономической безопасности

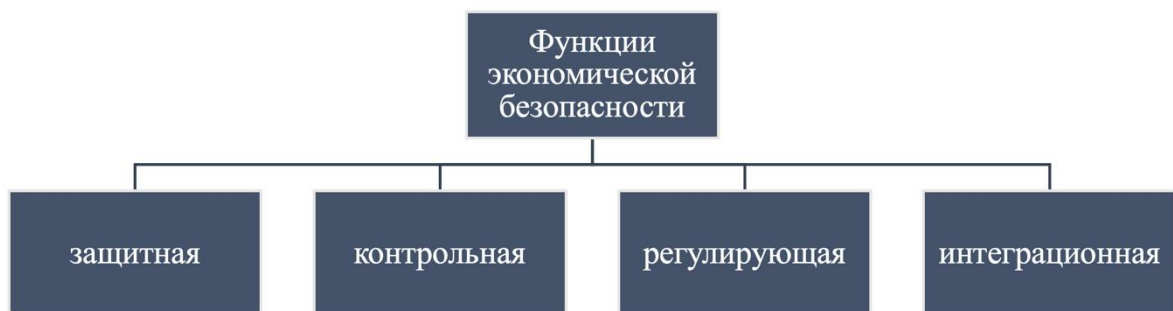
Уровень	Субъект	Схематическое изображение
наноэкономический уровень	индивид, гражданин	
микроэкономический уровень	предприятия и домохозяйства	
мезоэкономический уровень	регионы и отрасли	

Уровень	Субъект	Схематическое изображение
макроэкономический уровень	государство	
мегаэкономический уровень	интеграции стран	

*Источник:* составлено автором

Экономической безопасности играет ключевую роль на каждом уровне, позволяя стимулировать развитие и защищать от возникающих опасностей. При обеспечении экономической безопасности выполняются следующие **функции** (см. Рис. 3):

1. Защитная (обеспечение защиты интересов от возникающих угроз).
2. Контрольная (мониторинг возможных угроз и принятие превентивных мер).
3. Регулирующая (набор инструментов и методов по регулированию состояния экономической безопасности).
4. Интеграционная (взаимодействие с другими субъектами для обеспечения экономической безопасности).



*Рисунок 3.* Функции экономической безопасности

*Источник:* составлено автором

Таким образом, экономическая безопасность является частью национальной безопасности, которая тесно связана с другими видами

безопасности и активно влияет на них. Структура национальной безопасности представляет собой пирамиду, в основании которой находятся наиболее важные виды безопасности, обеспечение которых необходимо для жизни человека, а на вершине безопасности для их эффективного развития. Выявлены характеристики присущие экономической безопасности: независимость, развитие, защита, при их пересечении образуются новые характеристики экономической безопасности: конкурентоспособность, устойчивость, стабильность и главная из них благосостояние, как главная цель функционирования экономики. Экономическая безопасность государства – это степень становления государственных структур и гражданских институтов, при которой основополагающей целью является достижение благосостояния населения, его рост в долгосрочной перспективе.

## **1.2. Концептуальные подходы к исследованию экономической безопасности**

Обеспечение экономической безопасности является одной приоритетных задач любой страны, на достижение которой направляются не только денежные средства, но и научные исследования. Экономическая безопасность – состояние защищенность от внутренних и внешних угроз, позволяющее осуществлять политику достижения опережающего развития и роста благосостояния. Люди во все времена стремились обеспечить себе безопасность существования, защиту от возникающих угроз. Данную цель достигали с помощью разработки концептуальных подходов существования государства и общества. Хотя само понятие «экономическая безопасность» было сформулировано лишь в XX веке, своими истоками оно уходит еще в древние века, когда люди стремились обеспечить безопасность своего существования и развития, а также улучшить уровень и качество жизни. Поэтому целесообразно рассмотреть взгляды, которые в последующем лягут в механизм обеспечения экономической безопасности. В таблице



представлены взгляды экономических школ, с помощью которых достигалась экономическая безопасность.

В качестве исследования выбраны основные экономические школы: меркантилизм, физиократия, классическая политическая экономия, марксизм, историческая и институциональная школы, кейнсианство и монетаризм (см. Табл. 2).

В графе *цели* представлены основные направления, которые ставили ученые данной экономической школы, в графе *опасности* представлены негативные тенденции, на борьбу с которыми направлялись действия и методы их минимизации, субъекты – это элементы, которые осуществляют и реализовывают методы по борьбе с опасностями, объекты – это то, что защищают субъекты безопасности, а методы – это конкретные действия, которые предлагались для достижения поставленной цели и минимизации опасности.

Таблица 2. Взгляды экономических школ на обеспечение экономической безопасности

Экономическая школа	Цель	Опасность	Субъект	Объект	Методы
<b>Меркантилизм</b>	государственное могущество	другие страны	государство	государство	внешняя торговля: экспорт > импорт
<b>Физиократия</b>	богатство и процветание нации	привилегии и сословий и цехов	государство	сельскохозяйственная отрасль	поддержка сельского хозяйства
<b>Классическая политическая экономия</b>	богатство общества	редкость населения	население	население и предприниматели	свободный рынок
<b>Марксистская школа</b>	справедливость	капитализм	государство, население	население – наемные рабочие	социалистическая революция, ликвидация частной собственности
<b>Историческая школа</b>	независимость	другие страны	государство	нация и производительные силы	протекционизм
<b>Институционализм</b>	стабильность	институты	государство	государство	экономическая

<b>нализм</b>	экономики и управляемое развитие общества.	, человек	о, корпорация		ие и внеэкономические методы
<b>Кейнсианство</b>	экономический рост и снижение уровня безработицы	кризисы, безработица	государство	население	кредитно-денежная и бюджетная политики
<b>Монетаризм</b>	стабильный экономический рост и снижение инфляции	инфляция	государство	государство	ежегодно увеличивать денежную массу на 3-5%

*Источник:* составлено автором по материалам Агаповой И.И. История экономических учений: учеб. пособие. – М.: Экономистъ, 2007. – 285 с.

Первыми экономическими школами принято считать – меркантилистов и физиократов.

**Меркантилисты** – являются первой экономической школой, до их появления все научные знания в области экономики носили фрагментарный характер, исследователи не ставили своей основной целью изучение экономических механизмов, так как товарно-денежные отношения еще в большей мере не были сформированы и носили натуральный характер.

Основной *целью* меркантилистов являлось государственное могущество, изобилие денег в стране. Оборона ставилась выше и важнее благосостояния.

*Опасность* представляли другие государства. Меркантилисты основной формой богатства считали деньги. Для богатства государства необходимо наличие большего золота и серебра, чем у других стран. Достижение данной ситуации возможно лишь посредством внешней торговли (при превышении экспорта над импортом) и непосредственно при добыче благородных металлов.

*Субъектом* и *объектом* выступали государство. Государство должно активно вмешиваться в экономические процессы для достижения поставленной цели.

Основными *методами* для достижения поставленной цели являлись методы протекционизма, накопление благородных металлов на территории страны, а также административные методы.

Ранний меркантилизм предлагает удерживать золото в стране при применении административных мер, нельзя было вывозить благородные металлы из страны, а вырученные деньги при экспорте допускалось тратить только в своей стране. Поздний меркантилизм делает упор на экономические методы:

- низкие пошлины на отечественные товары;
- политика протекционизма: квоты, налоговые льготы экспортерам, субсидии для экспортеров, высокие тарифы на импортные товары.

Импорт должен состоять из незаконченных товаров (деталей, необработанного сырья), а экспорт из конечного продукта. Данная ситуация будет способствовать занятости в стране. Было принято считать, что причиной безработицы являлось недостаточное количество денег в стране.

**Физиократия** – обособленная школа экономических исследований, отвергающая внешнюю торговлю, как источник богатства.

*Цель* – богатство и процветание нации. Стоит отметить, что уже в XVIII века благополучие население являлось целью проведения государственной политики.

*Опасность* – поощрение промышленности и пренебрежение сельским хозяйством.

*Субъект* – государство.

*Объект* – сельскохозяйственная отрасль.

Основным *методом* достижения данной цели был упор на сельские хозяйство, так как именно в земледелии возможно создание богатства страны. Деньги являлись просто средство обмена, а истинным богатством выступало сельские хозяйство. Чистым продуктом представлялось превышение продукции, полученной в земледелии, над издержками производства, причем к издержкам относились и доход предпринимателя, и заработная плата

рабочего в промышленности при обработке продукции, данной природой. Промышленность являлась «бесплодной» отраслью, которая не создает нового продукта, а лишь перерабатывает данное природой.

Стоит уделить отдельное внимание предлагаемым методам налогообложения. Так как единственной формой, приносящей богатство, являлось сельское хозяйство, а все остальные отрасли лишь обслуживающими ее, то и базой налогообложения должна быть земельная рента. Данный принцип минимизирует издержки по сбору налогов.

**Политическая экономия** – экономическая школа, которая делает упор на самостоятельное регулирование рынка посредством невидимой руки и придерживается политики невмешательства государства в экономику.

*Целью* политики является богатство нации и процветание государства, труд в свою очередь выступал основой богатства.

Так как основой богатства выступал труд, то основная *опасность* заключалась в его сокращении, так как она будет выступать причиной бедности. Самым богатым будет считаться тот период развития государства, когда будет задействовано максимальное количество рабочей силы. Также рассматривается инфляция, которая несет вред. При ввозе драгоценных металлов, который будет способствовать росту цен в стране

*Субъект* – каждый член общества.

*Объект* – население и предприниматели, которые выполняя свои корыстные цели, способствуют росту всеобщего благосостояния.

*Методы* государство должно выполнять только функции по сбору налогов и обеспечение военной безопасности, правосудия, все остальные выполнит «невидимая рука рынка». Необходима отмена вмешательства государства во внешнюю торговлю, регламентации деятельности промышленной и сельскохозяйственной отраслей, запрет на перемещение рабочей силы, а также регулирование заработной платы работников (которая должна устанавливаться на основе спроса и предложения). Государство не должно вмешиваться ни в процесс производства, ни распределения, ни обмен.

- каждый человек преследует свой корыстный интерес, который ведет к общему росту благосостояния в обществе;

- накопление капитала – единственный способ обогащения нации. Для обеспечения безопасности стране выгодно иметь запас капитала больше, чем у других стран.

Для борьбы с инфляцией предлагалось хранение избыточных денег в виде финансового резерва государства, данная ситуация, будет повышать накопления страны и не будет способствовать росту цен.

**Марксизм** – экономическая школа, исследовавшая основы трудовой теории стоимости и обосновывающая необходимость смены капитализма.

*Целью* марксистской политической экономии является справедливость и полное использование производительных сил общества.

Так как распределение ресурсов в обществе происходит неравномерно, присутствует социальное расслоение общества и особая прослойка людей – капиталистов, которые ставят своей целью получение прибыли, и которые в погоне за прибылью приведут к уничтожению общественного богатства, то основной *опасностью* выступал капиталистический способ производства, который является причиной эксплуатации рабочего класса и кризисов. Капитал – это неоплаченный труд наемных рабочих, которые накапливали их эксплуататоры. Сокращение издержек в капиталистическом обществе происходит за счет применения новой техники и внедрения новых технологий, которые будут способствовать повышению производительности труда, но и будут способствовать сокращению капитала. Капитализм неспособен полностью использовать производительные силы общества. Накопление и рост прибыли основная цель капиталиста, которая в будущем приведет к сокращению прибыли. Кризисы являются следствием капитализма, который не позволяет использовать полностью имеющиеся ресурсы, они цикличны и связаны с нарушением макроэкономического равновесия, перед кризисом заработная плата находится на максимальном уровне.

*Субъектом*, который должен регулировать данную ситуацию, является государство, но для перехода на другой общественный строй необходима социалистическая революция, поддерживаемая населением страны.

*Объект* – население – наемные рабочие.

*Методом* для достижения поставленной цели выступал переход на общественную собственность на средства производства, которое необходимо было провести с помощью

- социалистической революции;
- ликвидации частной собственности и замена ее общественной.

Ученые **исторической экономической школы** считали, что каждое государство развивается самостоятельно по своей траектории в соответствии с имеющимися законами и традициями.

Для каждого государства необходимо своя политика, которая будет строиться на традициях и обычаях, для достижения *цели* – независимости и процветания национального хозяйства.

*Опасностью* выступали другие страны, которые стремятся ограничить суверенитет государства.

Государство и его проводимая политика являлась основным *субъектом* для проведения политики по достижению поставленной цели.

*Объект* производительные силы и нация – выступает как самостоятельная экономическая единицы

Основным *методом* является политика протекционизма. Национальный производитель поддерживался – высокими таможенными пошлинами для импортеров. Также при проведении политики допускалось отказываться от благосостояния одного поколения ради будущего быстрого экономического роста.

**Институционализм** – общественные обычаи регулируют экономическую деятельность.

*Цель* - стабильность экономики и управляемое развитие общества.

*Опасность* чрезмерное влияние институтов на экономику, которые могут ограничивать конкуренцию, а также действия человека, которые носят иррациональный характер и подвержены большому влиянию корпораций и мнения общества, а также соперничеству, страху и др.

*Субъект* - государство, корпорация. Спрос исходит не от потребителей, а искусственно создается корпорациями, которые влияют на ценности населения посредством рекламы, убеждения и др, методов.

*Объект* - государство, общество.

*Методом* выступал контроль государством над экономикой в сфере

- планирования экономики

- регулирование общественных потребностей.

Так же активно применялись санкции как положительные, так и отрицательные. Государство регулировало как саму экономику, так и внеэкономические факторы – институты (государство, право, мораль, традиции, семью и общественные объединения)

**Кейнсианство** – экономическая школа, которая допускала достижение экономического равновесия при неполной занятости.

Основной *целью*, на достижение которой была направлена их политика, является обеспечение экономического роста и снижение уровня безработицы. Для экономического роста необходимы увеличение капиталовложения, на которые будет влиять мультипликативный эффект. По мере роста дохода прирост потребления замедляется, снижается доля потребления в общей структуре расходов и увеличивается доля сбережения. Высокая доля сбережений препятствует экономическому росту, так как не все сбережения переходят в инвестиции, данная ситуация определяется процентом, который можно получить от капитала без инвестирования.

*Опасностью* считались кризисы и безработица (инфляция была меньшим злом, чем безработица, и допускалась для достижения высокого уровня занятости). Кейнсианство допускало наличие безработицы в экономике. Снижение заработной платы не решит проблему безработицы, а

приведет к перераспределению дохода между работниками и предпринимателями, напротив снижение заработной платы поведет за собой снижение потребительского спроса и как следствие сокращение производства и инвестиций.

*Субъект* государство.

*Объект* население.

Государственное регулирование допускалось и считалось приемлемым, ключевыми *методами* выступали:

-кредитно-денежная политика (снижение процентной ставки и политика дешевых денег);

- бюджетная политика (государственная закупка товаров и услуг, финансирование и кредитование предпринимателей, государственные инвестиции и организация общественных работ).

Внешнеэкономическая политика – хоть и поддерживала фритредерство, но направляла свое внимание на повышение занятости национальных рабочих даже в ущерб другим странам.

**Монетаризм** – экономическая школа, опирающаяся на количественную теорию денег, уровень цен в стране является отражением количества денег и меняется пропорционально.

*Цель*, которую ставили монетаристы, – поддержание стабильного экономического роста и снижение инфляции.

*Опасность*, которая мешает экономическому росту, инфляция, которая происходит в результате увеличения количества денег в стране при недостаточном количестве товаров.

*Субъект* – государство.

*Объект* – государство.

*Метод*. Отказ от использования кредитно-денежного механизма регулирования экономики. Действия Центрального банка имеют временной лаг и не актуальны в текущий момент времени, а наоборот могут навредить проводимой политике и непредсказуемо отразиться в будущем. Необходимо



воспользоваться денежным правилом – ежегодно увеличивать денежную массу на 3-5%.

Высокие пособия безработным и малоимущим снижают стремление поиска новой работы и воспитывают иждивенческие настроения, когда выгоднее жить на пособия, чем искать новую работу.

Налоговая система предполагала использование систему отрицательных налогов на личные доходы: устанавливается минимальный уровень дохода, с которого не платится налог. Если доход ниже установленного минимума, то действует отрицательный налог, то есть происходит доплата из бюджета до установленного минимума дохода, если доход выше данного минимума, то происходит налогообложение по прогрессивной шкале с дохода выше минимума.

Таким образом, экономические школы поднимали вопросы безопасности государства, основной целью обеспечения которой являлось богатство и развитие государства. Опасности постепенно переходили с внешнего уровня – других государств, на внутренний уровень – безработицы, инфляция, кризисы. Основным субъектом, который обеспечивал экономическую безопасность, являлось государство. Объектом также преимущественно было государство, также уделялось внимание населению и корпорациям. Экономические школы использовали различные методы чаще всего противоречащие друг другу, это методы бюджетной, кредитно-денежной политики, протекционизма и другие.

### **1.3. Современные модели обеспечения экономической безопасности**

Современное понимание категории «экономическая безопасность» сформировалось в США при Ф. Рузвельте и предполагало возможность государства защищать свои экономические интересы, следовать своей политической воле для достижения экономического благосостояния. В 1934 году был создан комитет по экономической безопасности, основной целью которого было решение проблемы безработицы и старости. За короткий срок

данным комитетом была разработана программа страхования граждан<sup>2</sup>. Она включала в себя компенсацию работникам, медицинское страхование, страхование по нетрудоспособности, компенсацию по безработице, пособия по старости, пособия по случаю потери кормильца и различные виды семейных и материнских пособий. Но не все положения были приняты на законодательном уровне.

Иной подход к обеспечению экономической безопасности существует в **Японии**, где под экономической безопасностью понимается состояние защищенности страны собственными экономическими средствами от внешних факторов, что связано с зависимостью страны от импорта. В октябре 2021 года в Японии премьер-министр Фумио Кисида создал первый в истории пост министра по экономической безопасности. А в апреле 2022 года Национальный парламент Японии принял законопроект об экономической безопасности, направленный на защиту технологий и укрепление критически важных цепочек поставок, а также навязывание более жесткого надзора за японскими фирмами, работающими в чувствительных секторах или в критической инфраструктуре. Согласно законопроекту, меры в законодательстве, которые в первую очередь направлены на предотвращение рисков со стороны Китая<sup>3</sup>. В апреле 2023 года Японское разведывательное агентство общественной безопасности (PSIA) запустило подразделение, посвященное экономической безопасности. Агентство также планирует создать такие специализированные подразделения в своих региональных бюро по всей стране, чтобы активизировать усилия по предотвращению утечки передовых технологий и данных из страны

Безопасность для **КНР**, по словам китайского ученого Джанг Ёнга, – независимость в принятии решений или экономический суверенитет и конкурентоспособность. Для таких стран, как **Канада** и **Франция**, основа экономической безопасности – это защита коммерческой тайны фирм от их

---

<sup>2</sup> History of the Social Security Administration. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.ssa.gov/history/ces.html> (дата обращения 25.01.2024).

<sup>3</sup> Economic security. [Электронный ресурс]. - URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Economic\\_security](https://en.wikipedia.org/wiki/Economic_security) (дата обращения 25.01.2024)

конкурентов [Ломовцева, Трофимова, 2015]. Данная трактовка говорит о переходе категории «экономическая безопасность» с макроуровня на микроуровень к экономической безопасности бизнеса.

На территории **Республики Армении** обеспечение экономической безопасности проходит в рамках Стратегии национальной безопасности Республики Армения от 2020 года (параграф «Развитие конкурентоспособной экономики и обеспечение продовольственной безопасности»), в соответствии с которым в приоритет отнесено<sup>4</sup>:

- «1) прогрессивное и высокотехнологичное развитие отраслей экономики,
- 2) устойчивость к внутренним и внешним экономическим вызовам и потрясениям,
- 3) приспособляемость к быстроменяющейся среде мировой экономики».

На территории Республики Беларусь действуют Закон «Об органах государственной безопасности Республики Беларусь» и Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, в которой обозначены основные интересы в экономической сфере, такие как<sup>5</sup>

- 1) экономический рост и повышение конкурентоспособности белорусской экономики
- 2) обеспечение ценовой и финансовой стабильности;
- 3) развитие национального финансового рынка и регулируемой интеграции в международную финансовую систему и другие.

А также даны внутренние и внешние угрозы в экономической сфере и направления по нейтрализации данных угроз.

---

<sup>4</sup> Стратегия национальной безопасности Республики Армения. Устойчивая Армения в меняющемся мире // Министерство иностранных дел Республики Армения: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.mfa.am/filemanager/security%20and%20defense/%20национальной%20безопасности%20Республики%20Армения%202020\\_0.pdf](https://www.mfa.am/filemanager/security%20and%20defense/%20национальной%20безопасности%20Республики%20Армения%202020_0.pdf) (дата обращения: 05.08.2024).

<sup>5</sup> Решение Всебелорусского народного собрания от 25.04.2024 г. № 5 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=P924v0005> (дата обращения: 05.08.2024).

Статье 22 Закона Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан»<sup>6</sup> посвящена обеспечению экономической безопасности. Экономическая безопасность включает четыре вида экономической безопасности: финансовая, продовольственная, энергетическая и транспортная безопасность. Также в данной статье описаны основные целевые установки, на достижение которых направлена экономическая безопасность:

- 1) обеспечение стабильности и устойчивости развития национальной экономики, в том числе ее промышленно-инновационной составляющей;
- 2) недопущение экономической изоляции;
- 3) сохранение независимости и обеспечение соблюдения национальных интересов в принятии экономических решений, в том числе в рамках наднациональных органов экономической интеграции и другие.

Даются ограничительные меры, которые будут нарушать экономическую безопасность.

В Кыргызской Республике положения экономической безопасности также закреплены в Концепции национальной безопасности<sup>7</sup>, который включает параграф «Экономическая безопасность» в разделе «Система обеспечения национальной безопасности». В данном параграфе описана текущее состояние экономической безопасности и страны и ставятся ключевые задачи, которые необходимо достичь для обеспечения экономической безопасности, это:

- 1) поддержание стабильного уровня инфляции;
- 2) поддержание устойчивости государственного бюджета;
- 3) устойчивое развитие национальной финансовой системы;
- 4) совершенствование механизмов бюджетного планирования, осуществление контроля в сфере закупок для государственных и

<sup>6</sup> Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 года № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.07.2024 г.) // [Электронный ресурс]. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31106860&pos=45;-38#pos=45;-38](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31106860&pos=45;-38#pos=45;-38)

<sup>7</sup> Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики к Указу Президента Кыргызской Республики от 20 декабря 2021 года № 570. [Электронный ресурс]. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/430815/edition/1118046/ru>

муниципальных нужд;

5) привлечение прямых инвестиций в экономику и развитие международного сотрудничества;

б) создание прозрачных и понятных правил ведения бизнеса и другие.

В **Российской Федерации** вопрос экономической безопасности в контексте национальной безопасности в современном понимании разрабатывался с 1995 года на базе ранее принятого закона Российской Федерации от 1992 года «О безопасности», где определялись базовые понятия и элементы безопасности<sup>8</sup>. Положения Закона Российской Федерации «О безопасности» являются методологически-правовой основой теоретической и практической деятельности в сфере национальной безопасности. Идеи, заложенные в нем, делают его одним из самых прогрессивных в мире, поскольку предусматривают необходимость системного подхода к рассмотрению всех проблем национальной безопасности. Эта системность заключается не только в триаде «личность, общество, государство», но и в сочетании внешней и внутренней безопасности, а также ряде отдельных видов безопасности.

В современной России разработан целый комплекс документов стратегического планирования, которые принимаются в рамках различных фаз управления. Основным документом стратегического планирования, принятым для обеспечения безопасности страны, является Стратегия национальной безопасности Российской Федерации.

В 1996 году в России была принята *Государственная стратегия экономической безопасности*, основной целью которой было «обеспечение такого развития экономики, при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства,

---

<sup>8</sup> Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «О безопасности» // Российская газета. 2010. 29 декабря. № 295.

успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз»<sup>9</sup>. Стратегия была разработана на краткосрочный период трех-пяти лет, но просуществовала до 2017 года и утратила силу после подписания Президентом России новой *Стратегии экономической безопасности России на период до 2030 года*. В данном документе было сформулировано понятие «экономическая безопасность», под которым понималось «состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации»<sup>10</sup>.

Стратегия экономической безопасности до 2030 года<sup>11</sup>, включает пять разделов:

*I. Общие положения.* В данном разделе определено, что Стратегия экономической безопасности РФ разработана в целях реализации стратегических национальных приоритетов РФ. Без обеспечения экономической безопасности практически невозможно решить ни одну из задач, стоящих перед государством, как во внутригосударственном, так и в международном плане [Манахова и др. 2015].

*II. Вызовы и угрозы экономической безопасности.* В данном разделе отражено состояние экономики современной России, факторы, негативно влияющие на ее социально-экономическое развитие, а именно геополитическая нестабильность, неустойчивость развития мировой экономики и т.д. В стратегии экономической безопасности РФ сформулированы вызовы и угрозы экономической безопасности, которые в обязательном порядке должны учитываться при разработке документов стратегического планирования в сфере социально-экономического развития РФ.

---

<sup>9</sup> Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» // Российская газета. 1996. 14 мая. № 89.

<sup>10</sup> Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 2017. 15 мая. № 20, ст. 2902

<sup>11</sup> Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.

*III. Цели, основные направления и задачи государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности.* В этом разделе сформулированы цели, направления государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, а также задачи, касающиеся обеспечения устойчивого роста реального сектора экономики, устойчивого развития национальной финансовой системы, обеспечения безопасности экономической деятельности, развития человеческого потенциала и др.

*IV. Оценка состояния экономической безопасности*

В этом разделе важны следующие принципиальные положения:

- представлены 40 показателей состояния экономической безопасности;
- обозначен орган осуществляющий мониторинг и оценку состояния экономической безопасности;
- отражена информационно-аналитическая поддержка.

*V. Этапы и основные механизмы реализации стратегии экономической безопасности РФ.* Реализация данной стратегии происходит в два этапа. На первом этапе (до 2019 года) разрабатывались и реализовались меры организационного, нормативно-правового и методического характера в целях обеспечения экономической безопасности, совершенствовался механизм мониторинга и оценки ее состояния. На втором этапе (до 2030 года) будут выполняться меры по нейтрализации вызовов и угроз экономической безопасности.

Стратегия экономической безопасности Российской Федерации – это документ стратегического планирования, предназначенный для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации, определенных в Стратегии национальной безопасности.

Таким образом, восприятие экономической безопасности менялось в зависимости от развития экономической мысли, начиная от меркантилистов, связывающих безопасность с наличием золота до кейнсианства и институционализма, считающих угрозой безопасности «провалы» рынка и

государства соответственно. Также на обеспечение экономической безопасности влияет территориальное расположение страны и ее исторические процессы, например, Япония связывает безопасность с внешней независимостью и снижением уровня импорта и Китая, который переносит экономическую безопасность с макро- на микроуровень.

Современное понимание категории «экономическая безопасность» сформировалось в США при Ф. Рузвельте и предполагало возможность государства защищать свои экономические интересы. Иной подход к определению этой категории имелся в Японии, где под экономической безопасностью понимается состояние защищенности страны от внешних угроз, так как имеется высокая зависимость от импорта. Безопасность для КНР – независимость в принятии решений или экономический суверенитет и конкурентоспособность. Для таких стран, как Канада и Франция, основа экономической безопасности – это защита коммерческой тайны фирм от их конкурентов.

#### **1.4. Переход к системе экономической безопасности интеграционного объединения**

Большинство стран рассматривают экономическую безопасность на национальном уровне, принимают локальные нормативно-правовые акты по обеспечению безопасности, а другие страны считаются источниками опасности и конкурентами. При интеграционном объединении происходит аккумуляция совместных усилий, направленных на нейтрализацию внешних и внутренних опасностей.

Экономическая безопасность интеграционного объединения – это состояние экономической системы объединения стран, которое обеспечивает устойчивость, стабильное развитие и адаптацию к внутренним и внешним вызовам, минимизируя риски для национальных экономик стран-участниц, способствуя реализации совместных интересов и максимизации синергетических эффектов от интеграции.



Переход от национальной экономической безопасности к экономической безопасности интеграционного объединения может проходить по следующим направлениям (см. Рис. 4):

1) простое горизонтальное объединение стран, когда происходит суммирование опасностей в силу контагиозности их распространения на всех участников, в рамках интеграции угрозы отдельных стран могут объединяться, что приводит к росту общей степени риска. Например, экономические кризисы в одной из стран-участниц могут иметь каскадный эффект на другие страны объединения.:

2) интеграция стран и выработка отдельных механизмов обеспечения ЭБ, способствующая нейтрализации опасностей, совместные усилия государств-членов интеграции способствуют снижению или устранению определённых угроз. Это может быть достигнуто за счёт коллективных мер, таких как создание резервных фондов, согласование экономической политики или координация в вопросах энергетической безопасности.:

3) синергетический эффект как результат кооперативных действий элементов системы экономической безопасности интеграционного объединения, приводящих к качественным изменениям состояния экономик стран-участниц интеграции и обеспечивающих их устойчивое развитие, несмотря на эндогенные и экзогенные опасности.



Суммирование опасностей    Нивелирование опасностей    Синергетический эффект  
 Рисунок 4. Графическое изображение направлений перехода к экономической безопасности интеграционного объединения.

*Источник:* составлено автором

Интеграция создаёт возможности для совместного экономического роста и устойчивого развития. Возникают новые формы сотрудничества, такие как трансграничные проекты в области инфраструктуры, совместные инвестиционные программы и исследования в сфере высоких технологий. Интеграционные объединения стран совместно обеспечивают экономическую безопасность, в интеграции опасности одной страны будут минимизироваться сильными сторонами другой страны. В тоже время возникают новые угрозы, не существовавшие без интеграции, и национальная экономическая безопасность каждого государства объединения может снижаться и становится зависимой от других стран интеграции.

Интеграционное объединение стран способствуют открытию экономики, снятию барьеров для факторов производства, включая труд капитал и предпринимательских способности. Рассмотрим на примере факторов производства эффект интеграционного объединения на экономическую безопасность (см. Табл. 3).

*Таблица 3.* Направления интеграции факторов производства в условиях интеграционных процессов.

<b>Фактор производства</b>	<b>Суммирование опасностей</b>	<b>Нивелирование опасностей</b>	<b>Синергия</b>
Труд (свободное движением рабочей силы между странами, что способствует более эффективному распределению трудовых ресурсов).	Увеличение конкуренции на рынке труда, особенно для местных работников, социальные напряжения из-за миграции, связанные с перегрузкой социальной инфраструктуры.	Страны с дефицитом квалифицированных кадров могут восполнить его за счёт трудовой миграции из соседних стран.	Увеличение безработицы в странах-донорах мигрантов, перегрузка социальной инфраструктуры в странах-реципиентах и обострение конкуренции на рынке труда. Возникает необходимость в гармонизации стандартов образования и квалификаций.
Земля (распределение и использование природных ресурсов)	Интеграция может усилить экологические вызовы, требуя	Богатые ресурсами страны могут предоставлять доступ к своим	Возникает риск перераспределения доходов и напряжённости,

<b>Фактор производства</b>	<b>Суммирование опасностей</b>	<b>Нивелирование опасностей</b>	<b>Синергия</b>
стран-участниц объединения)	координации в сфере природоохранной политики.	месторождениям для общего развития, что уменьшает энергетическую зависимость объединения от внешних поставщиков	если механизмы доступа к ресурсам не будут справедливыми.
Капитал (перемещение капитала стимулирует трансграничные инвестиции и совместное финансирование инфраструктурных проектов).	Усиление зависимости стран-участниц от внешних инвестиций и возможное обострение экономических дисбалансов между ними.	Совместные финансовые фонды и единая инвестиционная политика помогают снизить риски и выровнять экономические диспропорции между странами. Например, создание резервных фондов для поддержки уязвимых экономик повышает общую устойчивость интеграционного объединения.	Отсутствие чётких правил может привести к утечке капитала из менее развитых стран в более стабильные экономики.
Предпринимательские способности (предоставляется доступ к новым рынкам и повышаются масштабы экономической деятельности).	Конкуренция на едином рынке может подорвать позиции малых и средних предприятий, особенно в менее развитых странах.	Внедрение совместных программ поддержки предпринимательства, а также координация в области патентов и интеллектуальной собственности создают условия для равномерного развития.	Возможное снижение мотивации к инновациям в менее конкурентоспособных странах из-за доминирования более развитых партнеров. Неравномерный доступ к финансированию и инфраструктуре, что увеличивает разрыв между странами-участниками.

*Источник: составлено автором*

Факторы производства при интеграции оказывают разнонаправленное влияние, создавая как новые возможности для экономического роста, так и новые угрозы. Развитие интеграционного объединения зависит от способности стран согласовать свои интересы, сбалансировать выгоды и

риски, а также разработать совместные стратегии использования факторов производства для обеспечения устойчивого развития. Оптимальное использование факторов производства способствует укреплению экономической безопасности, поскольку повышает устойчивость экономики к внешним и внутренним угрозам.

Экономическая интеграция представляет собой высшую форму межгосударственных экономических отношений, основанную на разделении труда, кооперации и обмене. Центральным экономическим законом таких отношений является закон сравнительных и абсолютных преимуществ, который позволяет странам достигать взаимной выгоды, увеличивать богатство и улучшать благосостояние, используя те же ресурсы:

1. Абсолютные преимущества позволяют странам-членам интеграционного объединения сосредотачиваться на производстве товаров и услуг, в которых они наиболее конкурентоспособны. Это даёт возможность укрепить внутренний рынок, уменьшить уязвимость от глобальных экономических кризисов и снизить угрозы внешнего давления, такие как санкции. В рамках интеграции абсолютные преимущества усиливаются благодаря созданию единого пространства для торговли, инвестиций и технологий, что обеспечивает более высокую степень самодостаточности объединения.

2. Сравнительные преимущества в интеграционных объединениях, способствуют повышению экономической устойчивости стран-участниц. Специализация на отраслях, где каждая страна обладает относительными преимуществами, позволяет эффективно распределять ресурсы внутри объединения, снижая зависимость от внешних поставок. Это уменьшает риск экономических шоков и способствует формированию устойчивых цепочек поставок, укрепляя общую экономическую безопасность.

Рассмотрим состояние экономической безопасности интеграционных объединений.

20 июня 2023 года Европейская комиссия и Верховный представитель опубликовали совместное сообщение о Европейской стратегии экономической безопасности, чтобы свести к минимуму риски в условиях повышенной геополитической напряженности и ускоренных технологических сдвигов, сохраняя при этом максимальный уровень экономической открытости и динамизма. Он обеспечивает основу для оценки и решения - пропорциональным, точным и целенаправленным образом - рисков для **экономической безопасности ЕС**, гарантируя при этом, что ЕС остается одним из самых открытых и привлекательных направлений для бизнеса и инвестиций<sup>12</sup>.

Стратегия определила четыре категории рисков, которые должны быть рассмотрены в качестве приоритетных: цепочки поставок; физическая и кибербезопасность критической инфраструктуры; технологическая безопасность и утечка технологий; вооружение экономических зависимостей или экономическое принуждение.

Для устранения этих рисков Стратегия структурирована по трем основным принципам:

1. Содействие конкурентоспособности и росту ЕС, укрепление единого рынка, поддержка сильной и устойчивой экономики и укрепление научно-технической и промышленной базы ЕС.

2. Защита экономической безопасности ЕС с помощью ряда стратегий и инструментов, включая целевые новые инструменты, где это необходимо.

3. Партнерство и дальнейшее укрепление сотрудничества со странами по всему миру, которые разделяют наши проблемы, и те, с которыми у нас есть общие интересы в экономической безопасности.

4 апреля 2023 года была проведена встреча министров торговли **G7** для обсуждения вопросов повышения экономической безопасности, и в тот же день было опубликовано заявление министров торговли G7. 20 мая 2023 года

---

<sup>12</sup> EU Commission presents new measures to support the green transition. [Электронный ресурс]. - URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_24\\_363](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_24_363) (дата обращения 25.01.2024).

по случаю саммита G7 в Хиросиме экономическая безопасность впервые была обсуждена в качестве повестки дня G7.

Заявление G7 охватывает семь аспектов экономической устойчивости и экономической безопасности<sup>13</sup>:

1. Построение устойчивых цепочек поставок.
2. Создание устойчивой критической инфраструктуры.
3. Реагирование на нерыночные политику и практику.
4. Решение проблемы экономического принуждения.
5. Противодействие вредной практике в цифровой сфере.
6. Сотрудничество в области установления международных стандартов.
7. Предотвращение утечки критически важных и новых технологий.

**Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)** фокусируется на согласовании экономической политики стран-участниц, чтобы обеспечить макроэкономическую стабильность и устойчивое развитие. Организация способствует развитию трансграничной инфраструктуры, включая транспортные коридоры и энергетические сети, что повышает интеграцию экономик и минимизирует издержки.

Для обеспечения финансовой стабильности страны ШОС развивают механизмы взаимных расчётов в национальных валютах, снижая зависимость от доллара. Документов по обеспечению экономической безопасности не разработано.

Одной из ключевых инициатив **БРИКС** для обеспечения экономической безопасности является создание Нового банка развития (НБР), который финансирует инфраструктурные и устойчивые проекты стран-участниц. Это снижает их зависимость от традиционных международных финансовых институтов, таких как МВФ и Всемирный банк. Кроме того, страны БРИКС активно работают над созданием механизмов расчётов в национальных валютах, что уменьшает влияние внешних экономических шоков, связанных с колебаниями курса доллара.

---

<sup>13</sup> G7 gives first definition of economic security. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.csis.org/analysis/g7-gives-first-definition-economic-security> (дата обращения 25.01.2024).

БРИКС стремится укрепить сотрудничество в области науки, технологий и инноваций для повышения технологической независимости своих стран. Особое внимание уделяется развитию цифровой экономики, искусственного интеллекта и других технологий четвертой промышленной революции. Совместные научные проекты и обмен опытом позволяют странам-участницам минимизировать технологические риски и стимулировать устойчивый экономический рост.

Экономическое развитие государств-членов ЕАЭС осуществляется в сложных условиях. В ЕАЭС не принято единого документа, который бы формировал и реализовывал политику по обеспечению экономической безопасности. В 2020 году мир столкнулся с распространением коронавирусной инфекции, которое повлияло на сокращение денежных доходов населения, снизило экономическое развитие, привело к отрицательному значению темпы роста ВВП. Таким образом были затронуты все три уровня безопасности, которые рассматриваются в законодательстве о национальной безопасности, а именно триада – личность, общество и государство. В свою очередь, экономическая безопасность ЕАЭС строится на законодательстве по обеспечению национальной безопасности каждого государства-члена ЕАЭС.

Таким образом, экономическая безопасность интеграционного объединения заключается в обеспечении экономического развития и нивелирования внутренних и внешних вызовов. Реализация экономической безопасности интеграционного объединения может проходить по трем сценариям: сложение опасностей, нейтрализация опасностей и синергия. Экономическая безопасность интеграционных объединений основывается на снижении рисков и укреплении устойчивости. ЕС реализует стратегию для защиты цепочек поставок, инфраструктуры и технологий. G7 фокусируется на устойчивых цепочках, противодействии экономическому принуждению и защите технологий. ШОС развивает инфраструктуру и расчёты в национальных валютах, БРИКС – укрепляет финансовую независимость

через Новый банк развития. В ЕАЭС акцент сделан на координации национальных мер и снижении издержек, несмотря на отсутствие общей стратегии. Эти подходы отражают особенности и приоритеты объединений.

\*\*\*\*\*

В первой главе исследования рассмотрено место экономической безопасности в системе национальной безопасности. Экономическая безопасность является базисом национальной безопасности и имеет составные части в других видах национальной безопасности (продовольственная, социальной и др.).

При анализе определений экономической безопасности выявлено, что ее ключевыми характеристиками является независимость, развитие, защита и др. Основной целевой установкой является повышение благосостояния. При обеспечении экономической безопасности обеспечиваются реализуются следующие функции: защитная, контрольная, регулирующая, интеграционная.

Экономическая безопасность имеет матричную структуру: каждый последующий уровень состоит из предыдущего (например, мегауровень состоит из макроуровней, то есть интеграционного объединения состоит из экономических безопасностей государств, входящих в нее, макро- состоит из отраслей и регионов и т.д.).

Как человек, так и государство стремились обеспечить безопасность своего существования и функционирования, первой экономической школой, разработавшей шаги по укреплению государства и обеспечению его безопасность являются меркантилисты, основной политикой которых являлось увеличение могущества страны за счет увеличения золотых запасов, которое возможно достигнуть при превышении экспорта над импортом. Физиократы основным методом считали поддержание сельского хозяйства, так как именно в нем образуется богатство страны. Классическая политическая экономия сместила свой фокус на безопасность общества и



повышение его богатства, которое достигается посредством «невидимой» руки рынка. Марксисты продолжили рассмотрение безопасности общества, но уже в целях справедливого распределения ресурсов. В исторической школе продолжилось обеспечение безопасности общества и нации, обеспечение их независимости, с помощью политики протекционизма. Фокус внимания у институционалистов вернулся на безопасность государства. Далее происходило чередование и смещение, в кейнсианстве – население, а в монетаризме – возвращение к государству.

В соответствии с имеющимися научными учениями формируется экономическая политика, проводимая государством, которая зависит от многих условий как экономических (уровень экономического развития, доходы бюджета и т.д.), так и неэкономических (территория, обычаи, исторические ценности и т.д.). В Америке экономическая безопасность связана с защищенностью уязвимых слоев населения, в Японии – это состояние защищенности страны от внешних угроз, так как имеется высокая зависимость от импорта. Безопасность для КНР – независимость в принятии решений или экономический суверенитет и конкурентоспособность. Для таких стран, как Канада и Франция, основа экономической безопасности – это защита коммерческой тайны фирм от их конкурентов. В Европейском союзе принята Европейскую стратегию экономической безопасности для минимизации рисков в условиях геополитической напряженности и технологических изменений. Стратегия выделяет четыре приоритетные категории рисков и основывается на трех принципах: поддержка конкурентоспособности, защита экономической безопасности и укрепление международного сотрудничества. В то же время, в ЕАЭС отсутствует единый документ, регулирующий экономическую безопасность, что усложняет развитие в условиях глобальных вызовов.

При переходе от национальной экономической безопасности к экономической безопасности интеграционного объединения возможно три направления. Развития: простое горизонтальное объединение стран

(суммирование опасностей), нивелирование опасностей и синергетический эффект, как результат кооперативных действий элементов системы экономической безопасности интеграционного объединения, приводящих к качественным изменениям состояния экономик стран-участниц интеграции и обеспечивающих их устойчивое развитие, несмотря на эндогенные и экзогенные опасности.

## Глава 2. Оценка состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС<sup>14</sup>

### 2.1. Расчет показателей сферы реальной экономики

Для исследования динамики и состояния экономической безопасности необходима своевременная оценка ее показателей, которые бы отражали реальный уровень экономической безопасности.

Одним из макроэкономических показателей, отражающих состояние экономики страны, ее масштаб и экономическое развитие является валовый внутренний продукт.

Самой крупной экономикой среди государств-членов ЕАЭС является Россия (см. Рис. 5), ее ВВП составляет 2 033 408 млн долларов США, на втором месте Казахстан – 264 209 млн долларов США, на третьем Беларусь – 72 033 млн долларов США, далее Армения – 24 218 млн долларов США и Кыргызстан – 13 987 млн долларов США.



*Рисунок 5. ВВП государств-членов ЕАЭС*

*Источник:* составлено автором по данным

Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. -

URL: [https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep\\_stat/union\\_stat/](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/)

Но показатель ВВП не отражает уровень и качество жизни населения, их благосостояние, а также не учтена разница покупательной способности.

<sup>14</sup> В данной главе использованы отдельные положения из ранее опубликованной работы автора: Манахова, И. В. Сравнительная характеристика способов оценки экономической безопасности России / И. В. Манахова, К. С. Хрупина // Экономическое возрождение России. – 2023. – № 1(75). – С. 56-66.

В 2011 году в журнале «Вестник Академии экономической безопасности МВД России» была опубликована статья В.К. Сенчагова и С.Н. Митякова. В данной статье авторы предложили методику мониторинга экономической безопасности, которая направлена на приведение показателей к безразмерной величине с помощью логарифмических функций, что позволило сравнивать различные показатели с помощью ранжирования их на зоны удаленности от пороговых значений, а также наличие обобщенных показателей по различным направлениям экономической безопасности [Сенчагов, Митяков, 2011].

Для того чтобы оценить состояние экономической безопасности необходимо:

Во-первых, провести нормировку показателей, в результате которой показатели принимают безразмерный вид, удобный для их сравнения и анализа:

Для порогового значения «не менее» по формуле:

$$y = \begin{cases} 2^{(1-\frac{a}{x})/\ln\frac{10}{3}}, & \text{если } \frac{x}{a} > 1; \\ 2^{-\log_{10/3}\frac{a}{x}}, & \text{если } \frac{x}{a} \leq 1, \end{cases}$$

где  $x$  – реальное значение индикатора,  $a$  – его пороговое значение.

Для порогового значения «не более» по формуле:

$$y = \begin{cases} 2^{(1-\frac{x}{a})/\ln\frac{10}{3}}, & \text{если } \frac{x}{a} < 1; \\ 2^{-\log_{10/3}\frac{x}{a}}, & \text{если } \frac{x}{a} \geq 1, \end{cases}$$

где  $x$  – реальное значение индикатора,  $a$  – его пороговое значение.

Логарифмическая функция позволяет рассматривать изменение внутри сектора, а степенная – сглаживает и отбрасывает незначительные показатели при их сильном превышении порогового значения.

Для ранжирования рисков экономической безопасности предлагается использовать пять основных «зон риска». Каждая зона отражает уровень

влияния показателей индикаторов на экономику страны от практического отсутствия рисков до значительных угроз, требующих незамедлительного вмешательства в ситуацию. Краткая характеристика данных зон представлена в Табл. 4.

Таблица 4. Характеристика зон экономической безопасности

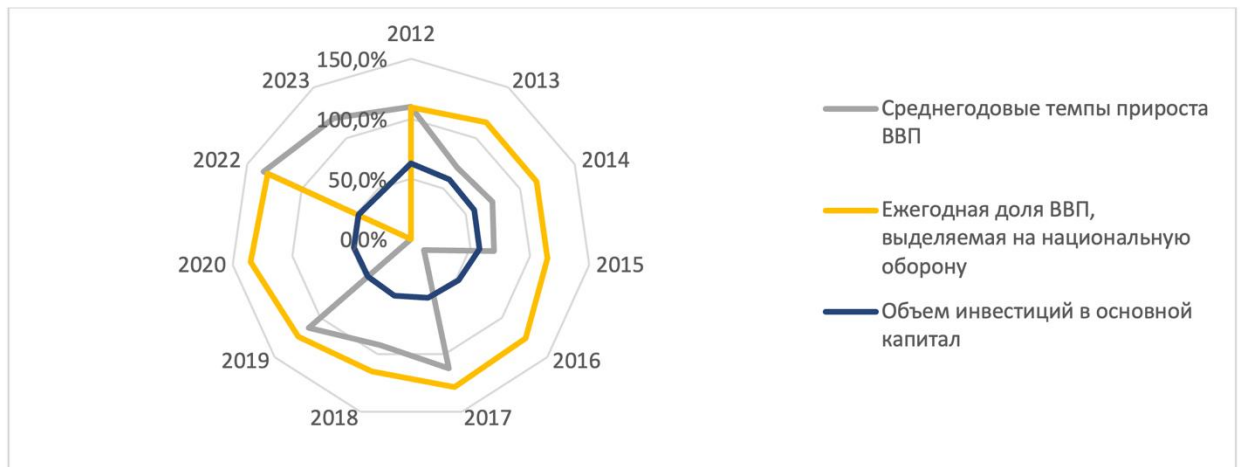
№ п/п	Наименование	Значения	Характеристика
1	Зона стабильности	>100%	Данная зона при выполнении комплекса определенных превентивных мер служит гарантом обеспечения высокого уровня экономической безопасности
2	Зона умеренного риска	75% <100%	Данная зона является достаточно типичной для целого ряда индикаторов и, как правило, не представляет значительных угроз
3	Зона значительного риска	50% <75%	Данная зона свидетельствует о нежелательности сложившегося положения, определяет необходимость анализа тенденций изменения соответствующих индексов
4	Зона критического риска	25% <50%	Данная зона свидетельствует о развитии кризисных явлений и требует стратегических решений для постепенного выхода в более безопасную зону
5	Зона катастрофического риска	<25%	Данная зона является наиболее опасной и свидетельствует о наличии реальной угрозы экономической безопасности и требует немедленного вмешательства со стороны государства

*Источник:* Сенчагов В.К., Митяков С.Н. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2011. № 5. С. 45.

На основе данных статистики проведем оценку состояния экономической безопасности с помощью показателей сферы реальной экономики. Для наглядности и сравнения показателей экономической безопасности по годам построим лепестковые диаграммы для каждого государства-члена ЕАЭС за период 2012-2023 гг.

Для оценки экономической безопасности в сфере реальной экономики используется 10 показателей. По данным официальных статистических отчетов для **Республики Армения** были обнаружены только пять показателей – это среднегодовые темпы прироста ВВП, ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону, объем инвестиций в основной капитал и два нерелевантных показателя – ВВП в текущих ценах и сбор зерна,

так как пороговые значения данных показателей были рассчитаны для России и неуместны для Армении с учетом территории, населения и других условий (см. Табл. Ж.1. Приложение Ж и Рис.6).



*Рисунок 6. Показатели экономической безопасности сферы реальной экономики Республики Армения*

*Источник:* построено автором по данным Табл. Ж.2. Приложения Ж.

Среднегодовые темпы прироста находились в зоне стабильности в 2012, 2017, 2019, 2022 и 2023 гг., и составляли от 7,2% в 2012 году до 12,6% в 2022 году, что превышает пороговый уровень в 6% годовых, умеренный уровень наблюдался в 2018 и 2021 гг. и составляла 5,2% и 5,8%, что незначительно не хватает до 6%, в период с 2013 по 2015 гг. темпы прироста ВВП находились на уровне 3,5% – это уровень значительно риска, так как создается угроза для национальной безопасности в связи с низким приростом ВВП, в 2016 данный показатель составил всего лишь 0,2%, а 2020 году наблюдался спад ВВП 7,2% с 6,5 трлн драмов в 2019 году до 6,2 трлн драмов в 2020 году, данная ситуация сложилась из-за коронакризиса, которому подверглись все страны мира.

Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону, во всех наблюдаемых годах, располагалась выше порогового уровня с минимума в 2012 году в 3,58% до максимума в 2020 году в 6,27%, что соответствует уровню стабильности.

Объем инвестиций в основной капитал, % к ВВП ежегодно снижался и в 2018 году с зоны значительно риска перешел в зону критического риска, что отражает негативную тенденцию и требует дополнительных инвестиций.

В Республике Беларусь также рассматриваются три показателя. Среднегодовые темпы прироста ВВП в 2015, 2020, 2022 гг. имеют отрицательное значение, то есть было снижение ВВП, наиболее значение опять же в 2020 г. на 2,6%, то есть в пяти годах из 12 рассматриваемых лет показатель находился в зоне катастрофического риска, в 2014 году – в зоне критического риска, в 2013 и 2017-2018 гг. – в зоне значительного риска и только в 2012, 2021 и 2023 гг. – в зоне умеренного риска. Максимальный темп прироста был в 2021 году и составил 5,6%, но так и не достиг порогового значения 6%. Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону, расположена в зоне значительного риска и составляет около 1% при пороговом значении 3%. Объем инвестиций в основной капитал в 2012-2014 гг., находился в зоне стабильности, но спустился в зону умеренного риска, а в 2021 г. – в зону значительного риска, но данный показатель находится в лучшем состоянии, чем у других государств-членов ЕАЭС (см. Табл. В.1 Приложения В и Рис. 7).

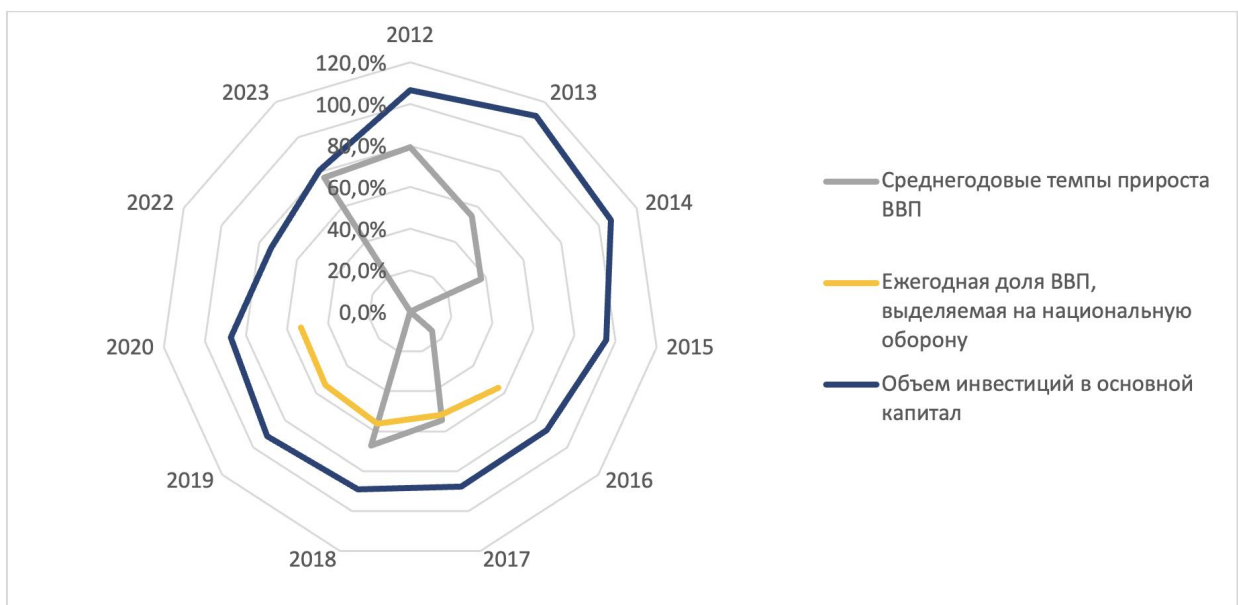


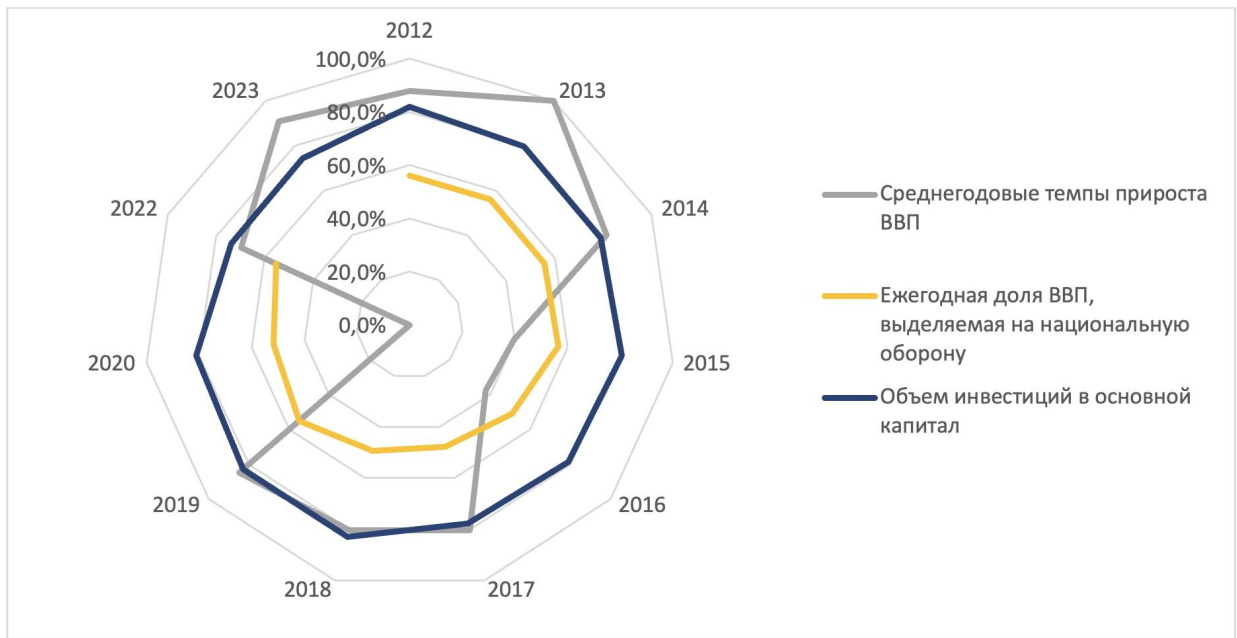
Рисунок 7. Показатели экономической безопасности сферы реальной экономики Республики Беларусь

*Источник:* построено автором по данным Табл. В.2. Приложения В.

Среднегодовые темпы прироста ВВП в **Республика Казахстан** в 2012-2014, 2017-2019, 2021 и 2023 гг. расположены в зоне умеренного риска, в 2022 г. в зоне значительного риска, в 2015 и 2016 гг. – критический риск с значение показателя около 1%, а в 2020 г. ВВП сократились и перешло в катастрофический риск, показатель составил -2,5%, ВВП снизилось 181 666 млн долларов США в 2019 году до 171 084 млн долларов США в 2020 году (см. Табл. Г.1. Приложения Г и Рис. 8).

Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону, в 2017, 2018 и 2021 гг. располагалась в зоне критического риска, в остальные годы в зоне значительного риска, что отражается низким уровнем финансирования данной статьи расхода бюджета в доле ВВП он составляет около 1%.

Объем инвестиций в основной капитал на протяжении 10 лет с 2012 года находился в зоне умеренного риска, но в 2022 и 2023 гг. снизился до зоны значительного риска, объем инвестиций составляет 15% от ВВП при пороговом значении 25%.

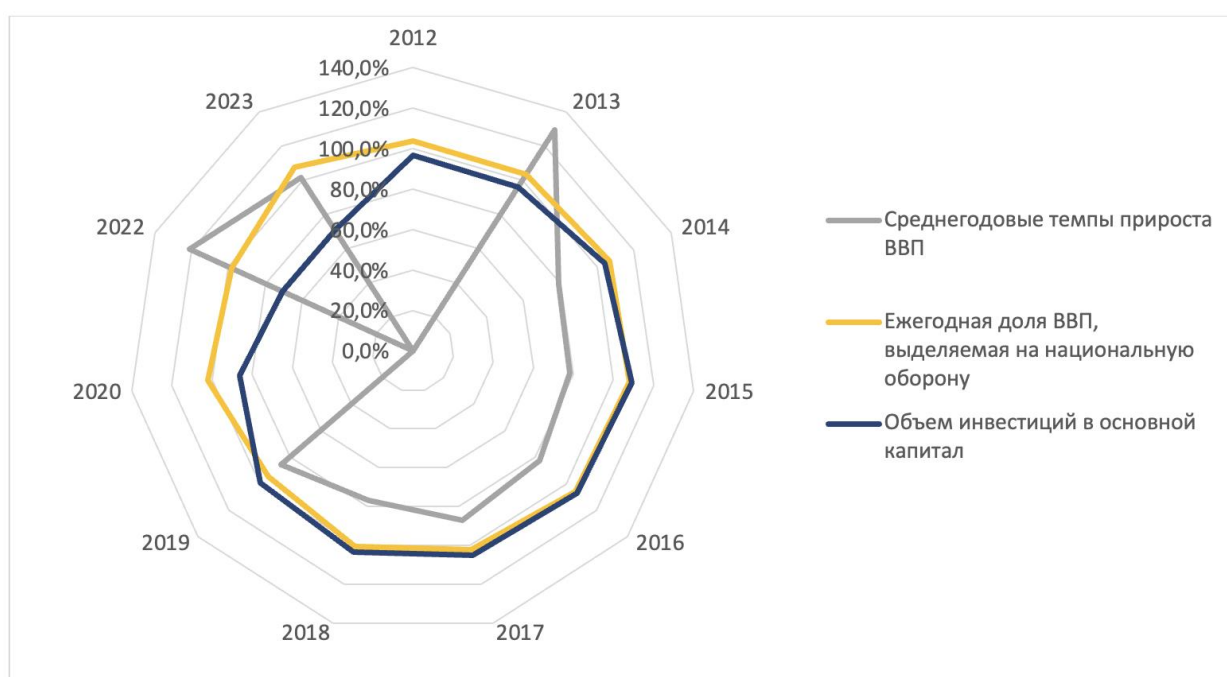


*Рисунок 8.* Показатели экономической безопасности сферы реальной экономики Республики Казахстан.

*Источник:* построено автором по данным Табл. Г.2. Приложения Г.



Среднегодовой темп прироста ВВП **Кыргызской Республики** только в трех из 12 рассматриваемых лет находился выше порогового уровня в 6% и располагались в зоне стабильности – это 2013, 2022 и 2023 гг. В 2012 и 2020 гг. было сокращение ВВП на -0,1% и -7,10% соответственно, данное состояние характеризует катастрофический уровень. В остальные годы данный показатель находился в зоне умеренного риска. Расходы на национальную оборону и общественный порядок находятся в зоне стабильности с краткосрочным переходом в зону умеренного риска в 2019, 2021 и 2020 гг. Объем инвестиций в основной капитал в безопасной зоне стабильности находился только пять лет с 2014 г. по 2018 г. далее наблюдается постоянное снижение данного показателя в зону значительного риска (см. Табл. Д.1. Приложения Д и Рис. 9).

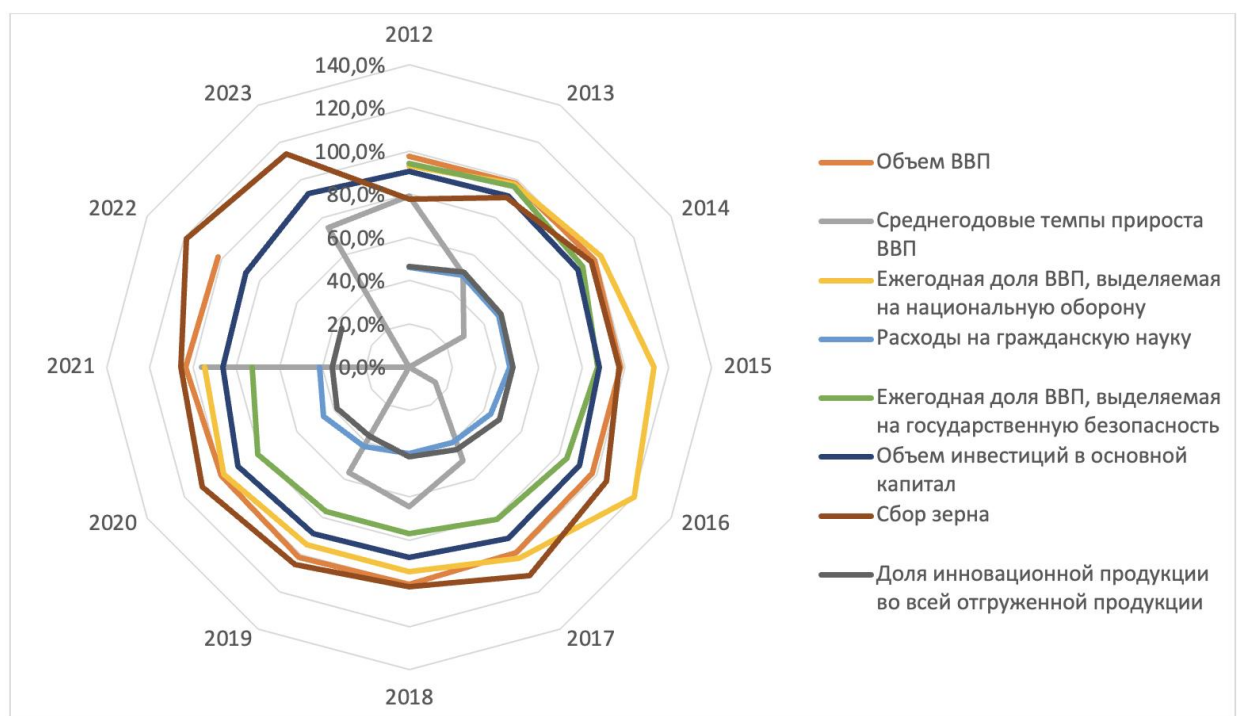


*Рисунок 9.* Показатели экономической безопасности сферы реальной экономики Кыргызской Республики.

*Источник:* построено автором по данным Табл. Д.2. Приложения Д.

Рассмотрим состояние экономической безопасности **Российской Федерации**. В зоне катастрофического риска находился индикатор Среднегодовые темпы прироста ВВП в 2015, 2016, 2020 и 2022 гг., в 2015, 2020 и 2022 гг. наблюдался падение ВВП, его значение оказалось

отрицательным, что связано с кризисными ситуациями в стране. В 2014 годах данный индикатор находился в зоне критического риска. В 2013, 2017-2019 и 2023 гг. – в зоне значительного риска, а в 2012 и 2021 гг. в зоне умеренного риска. Расходы на гражданскую науку и доля инновационной продукции во всей отгруженной продукции весь рассматриваемый период находились в зоне критического риска, что отражает недостаточное финансирование науки. Индикатор Ежегодная доля ВВП, выделяемая на государственную безопасность, весь рассматриваемый период располагался в зоне умеренного риска, но в 2021 году из-за снижения расходов бюджета перешел зона значительного риска. Объем инвестиций в основной капитал располагался в зоне умеренного риска. Остальные индикаторы располагались в зоне умеренного риска с последующим переходом в зону стабильности (см. Табл. Е.1. Приложения Е и Рис. 10).



*Рисунок 10.* Показатели экономической безопасности сферы реальной экономики Российской Федерации

*Источник:* построено автором по данным Табл. Е.2. Приложения Е.

Но сравнение показателей между странами с использованием данного метода затруднительно, нет возможность оценить совокупное состояние по годам или по показателям.

В 2018 году в статье И.А. Сушковой «Актуальные проблемы обеспечения финансовой безопасности России» для расчета финансовой безопасности страны были применены дифференциальный и интегральный индексы [Сушкова, 2018].

Дифференциальный и интегральный индексы отклонения показателей позволяют рассматривать индикаторы в сравнении по годам, значения одного индекса за весь рассматриваемый период, а также определять интегральный индекс отклонения в конкретной сфере, что позволяет оценивать уровень экономической безопасности по различным параметрам и ранжировать их по степени опасности и негативного влияния на экономику страны.

С математической точки зрения для проведения количественной оценки индикаторов наиболее целесообразным следует признать метод дифференциального исчисления, который рассчитывается по следующей формуле:

$$D_i = \frac{|P - I_f|}{P}$$

где  $D_i$  – дифференциальный индекс отклонения индикатора финансовой безопасности;  $P$  – пороговое значение индикатора финансовой безопасности;  $I_f$  – фактическое значение индикатора финансовой безопасности.

При использовании дифференциального индекса необходимо учитывать тот факт, что если фактическое значение находится в пределах порогового значения, то дифференциальный индекс отклонения индикатора финансовой безопасности равен 0, так как не создается угрозы экономической безопасности страны.

Для количественной оценки И.А. Сушкова применила интегральный индекс отклонения, определяемый по формуле:

$$D_{in} = \frac{\sum_{i=1}^n D_i}{N}$$

где  $D_{in}$  – интегральный индекс отклонения индикатора финансовой безопасности;  $D_i$  –  $i$ -тый дифференциальный индекс отклонения по конкретному индикатору финансовой безопасности;  $N$  – количество индикаторов, участвующих в исследовании.

В табл. 5 представлена характеристика зон опасности.

*Таблица 5.* Ранжирование отклонений дифференциальных и интегральных индексов финансовой безопасности

№ п/п	Наименование	Значения	Характеристика
1	Зона катастрофических угроз	$D_i (D_{in}) > 1,00$	Данная зона является наиболее опасной и свидетельствует о наличии реальной угрозы финансовой безопасности и требует немедленного вмешательства
2	Зона критических угроз	$1,00 \geq D_i (D_{in}) \geq 0,75$	Данная зона свидетельствует о развитии кризисных явлений и требует стратегических решений для постепенного выхода в более безопасную зону
3	Зона значительных угроз	$0,75 \geq D_i (D_{in}) \geq 0,50$	Данная зона свидетельствует о нежелательности сложившегося положения, определяет необходимость анализа тенденций изменения соответствующих индексов
4	Зона умеренных угроз	$0,50 \geq D_i (D_{in}) \geq 0,25$	Данная зона достаточно типична для целого ряда индикаторов и, как правило, не представляет значительных угроз
5	Зона отсутствия угроз	$D_i (D_{in}) < 0,25$	Выполнения комплекса определенных превентивных мер служит гарантом обеспечения высокого уровня финансовой безопасности

*Источник:* Сушкова И.А. Актуальные проблемы обеспечения финансовой безопасности России // В сборнике: Экономическая безопасность России: вызовы XXI века. Сборник научных статей. Саратов, 2018. С. 102.

Проведем оценку по показателям сферы реальной экономики состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС (см. Табл. 6). Минимальный уровень угроз в сфере реальной экономики присущ Кыргызской Республики, интегральный индекс составляет 0,27 и соответствует зоне умеренных угроз. На втором месте располагается Российская Федерация с показателем 0,38, что также соответствует зоне умеренных рисков, третья страна, которая также расположилась в зоне умеренных рисков – Республика Казахстан с показателем 0,48. В зоне

значительных угроз находится Республика Беларусь и Республика Армения с показателями 0,54 и 0,60 соответственно.

*Таблица 6. Значение дифференциальных и интегральных индексов государств-членов ЕАЭС в сфере реальной экономики.*

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
1	Армения	0,31	0,46	0,44	0,47	0,78	0,57	0,39	0,53	1,34	0,42	0,90	0,59	0,60
2	Беларусь	0,23	0,45	0,47	0,67	0,60	0,51	0,44	0,47	0,77	0,35	0,77	0,34	0,54
3	Казахстан	0,38	0,32	0,42	0,58	0,62	0,46	0,43	0,39	0,80	0,45	0,51	0,28	0,48
4	Кыргызстан	0,38	0,32	0,18	0,23	0,18	0,12	0,15	0,11	0,82	0,17	0,33	0,21	0,27
5	Россия	0,32	0,32	0,34	0,45	0,43	0,37	0,35	0,38	0,46	0,32	0,54	0,27	0,38

*Источник:* составлено автором по данным Табл. Ж.3 Приложения Ж, Табл. В.3 Приложения В, Табл. Г.3 Приложения Г., Табл. Д.3 Приложения Д, Табл. Е.3 Приложения Е.

Если специализация и торговля между странами будут развиваться на основе сравнительных преимуществ, общий объем выпуска и торговли увеличится, что приведет к росту ВВП и снижению трансформационных издержек. Например, Казахстан, обладая значительными сельскохозяйственными ресурсами, может специализироваться на экспорте зерновых культур. Например, в 2023 году экспорт пшеницы из Казахстана составил 9,2 млн тонн. Беларусь, развивающая производство техники, может сосредоточиться на экспорте тракторов и сельскохозяйственного оборудования.

Таким образом, в сфере реальной экономики состояние экономической безопасности оценивается как приемлемое, большинство показателей располагается в зоне умеренных и значительных угроз. Стоит уделить внимание показателям среднегодового темпа прироста ВВП, а также расходам на науку и инновации.

## **2.2. Социальная сфера как показатель состояния экономической безопасности**

В соответствии с Конституциями государств-членов ЕАЭС страны являются социальными, то есть их политика направлена на обеспечение достойного уровня жизни населения, повышения из благосостояния и защиту уязвимых слоев населения. Для достижения экономической безопасности важной составляющей является уровень и качество жизни населения. В социальной сфере используются 10 показателей, позволяющих оценить состояние экономической безопасности.

Для **Республики Армения** рассчитаны показатели 2012-2023 гг. по семи показателям. В зоне стабильности за весь рассматриваемый период находился показатель – площадь жилья на одного жителя, он составил 30-35 кв метров, что превышает пороговое значение 25 кв метров. В зоне умеренного риска располагался показатель – среднее расчетное количество детей на одну женщину, его значение составило 1,6-1,7 при пороговом значении 2,2. Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста в 2013-2016 гг. находилось в зоне умеренного риска, во все остальные рассматриваемые годы – в зоне стабильности. Коэффициент фондов, показатель, отражающий расслоение общества, находится в зоне значительного риска, хотя наблюдается незначительное улучшение, так как данный показатель снизился с максимального значения в 2016 году 17,5 до минимального в 2022 году в 13,2, но все равно превышает пороговое значение практически в два раза. Отношение пенсии к средней заработной плате наблюдается негативная тенденция произошел переход с зону умеренного риска в 2012 году в зону значительного риска и последние 4 года наблюдается ухудшение ситуации. В зоне критического риска большинство годов располагается показатель – средства на здравоохранение, образование и культуру со незначительным улучшением и переходом в зону стабильности в 2016, 2020 и 2021гг. Уровень безработицы находится на

критическом уровне и лишь в 2023 году перешел в уровень значительного риска (см. Рис. 11).

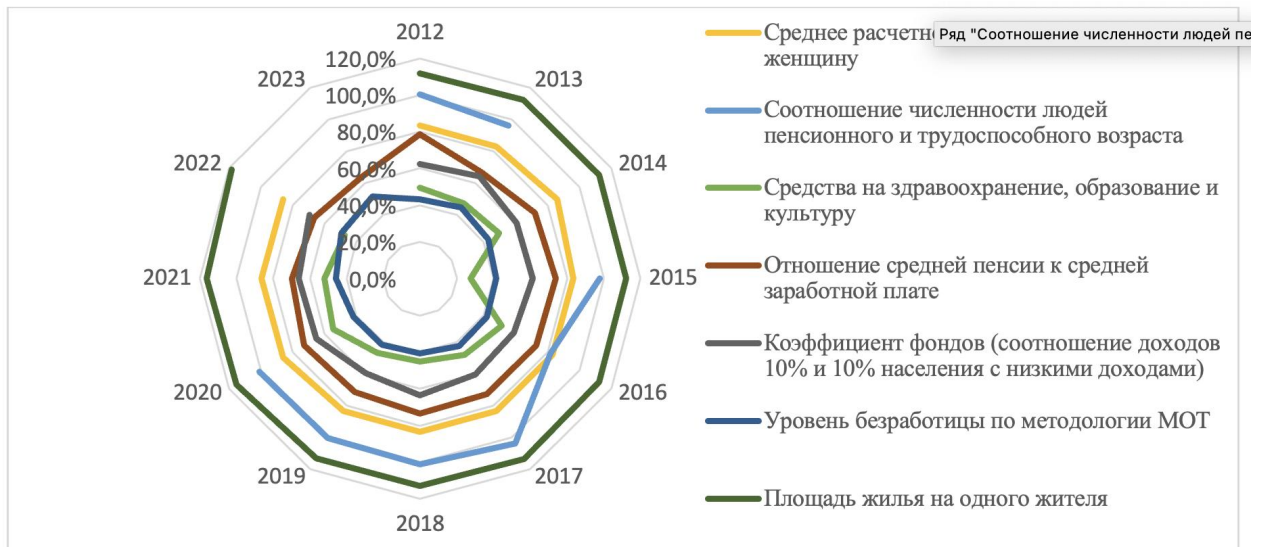


Рисунок 11. Показатели экономической безопасности социальной сферы Республики Армения.

Источник: построено автором по данным Табл. Ж.2. Приложения Ж.

Состояние социальной сферы **Республики Беларусь** является самым лучшим по сравнению с другими государствами-членами ЕАЭС. Все показатели находятся в зоне умеренного риска и стабильности и создают минимальную угрозу для экономической безопасности страны (см. Рис. 12).

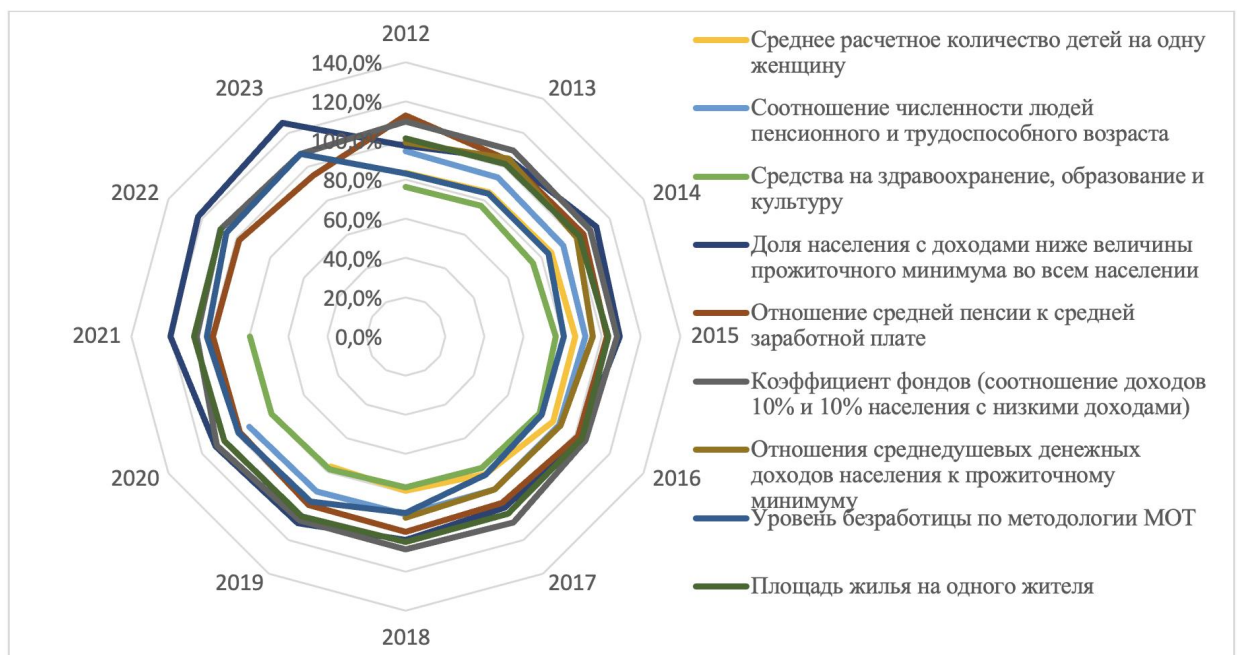
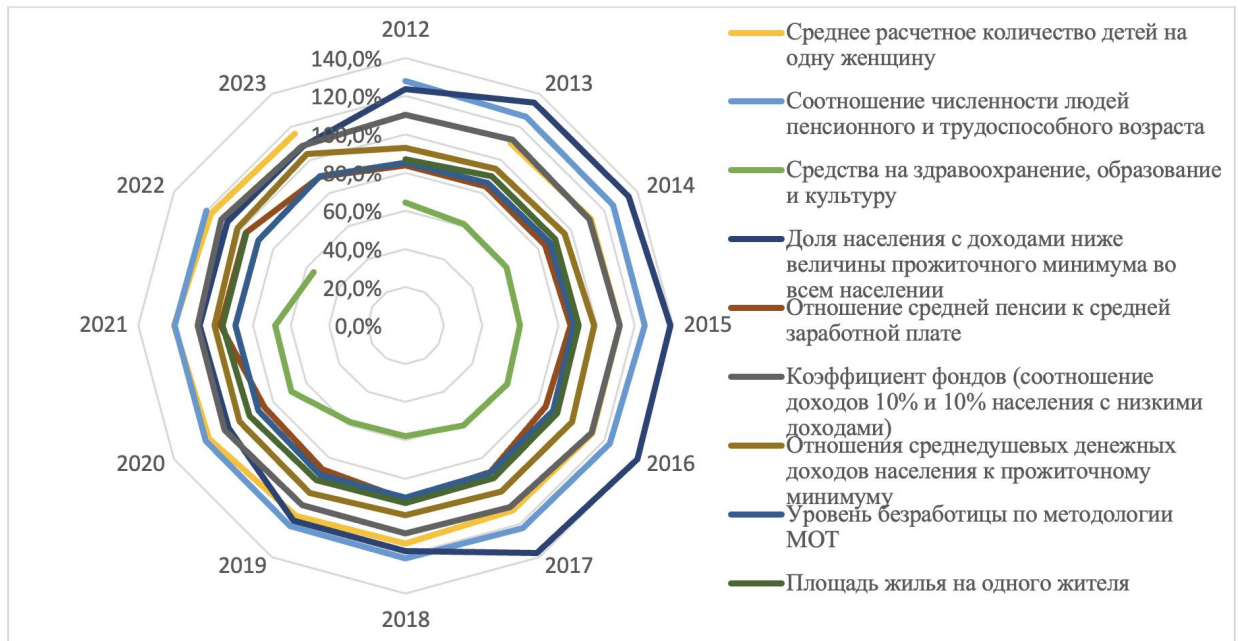


Рисунок 12. Показатели экономической безопасности социальной сферы Республики Беларусь.

*Источник:* построено автором по данным Табл. В.2. Приложения В.

В **Республике Казахстан** также все индикаторы расположены в зоне стабильности и зоне умеренного риска, кроме показателя Средства на здравоохранение, образование и культуры, данный показатель на уровне значительного риска, основное внимание нужно уделить увеличению бюджетных расходов на данные статьи (см. Рис. 13).



*Рисунок 13.* Показатели экономической безопасности социальной сферы Республики Казахстан.

*Источник:* построено автором по данным Табл. Г.2. Приложения Г.

В **Кыргызской Республике** наблюдается самый высокий показатель среднего расчетного количества детей на одну женщину в 2022 году составил 2,81. Также положительная тенденция наблюдается с показателем соотношения численности людей пенсионного и трудоспособного возраста, данные показатели находятся в зоне стабильности за весь рассматриваемый период. Отношение средней пенсии к средней заработной плате расположено в зоне умеренного риска, но по данному показателю наблюдается ухудшение ситуации, если в 2012 г. значение было близко к пороговому и составляло 39,8%, то в 2022 г. составляет всего лишь 30,1%. Недостаточным является финансирование в здравоохранение, образование и культуру, данные показатели и ситуация по данному показателю также ухудшается в 2018,



2019 и 2021 гг. данный показатель находился в уровне значительного риска. Коэффициент фондов превышает пороговое значение в два раза и расположен в зоне значительного риска в 2019-2021 гг. наблюдалось незначительное улучшение по данному показателю. Улучшение ситуации наблюдается с безработицей, ежегодно наблюдается снижение данного показателя и переход из зоны значительного риска в зону умеренного риска в 2018 г. Минимальное значение наблюдается в 2022 году и составляет 4,9%, что на 0,9% выше порогового значения. Отношение среднедушевых денежных доходов имеют тенденцию к улучшению и в 2018 году произошел переход с зоны критического риска в зону значительного риска. Площадь жилья на одного жителя находится в зоне значительного риска в весь рассматриваемый период и, к сожалению, наблюдается ухудшение ситуации в 2012 г. Показатель оставил 1468 кв метров, в 2023 лишь 12,75 кв метров (см. Рис. 14).

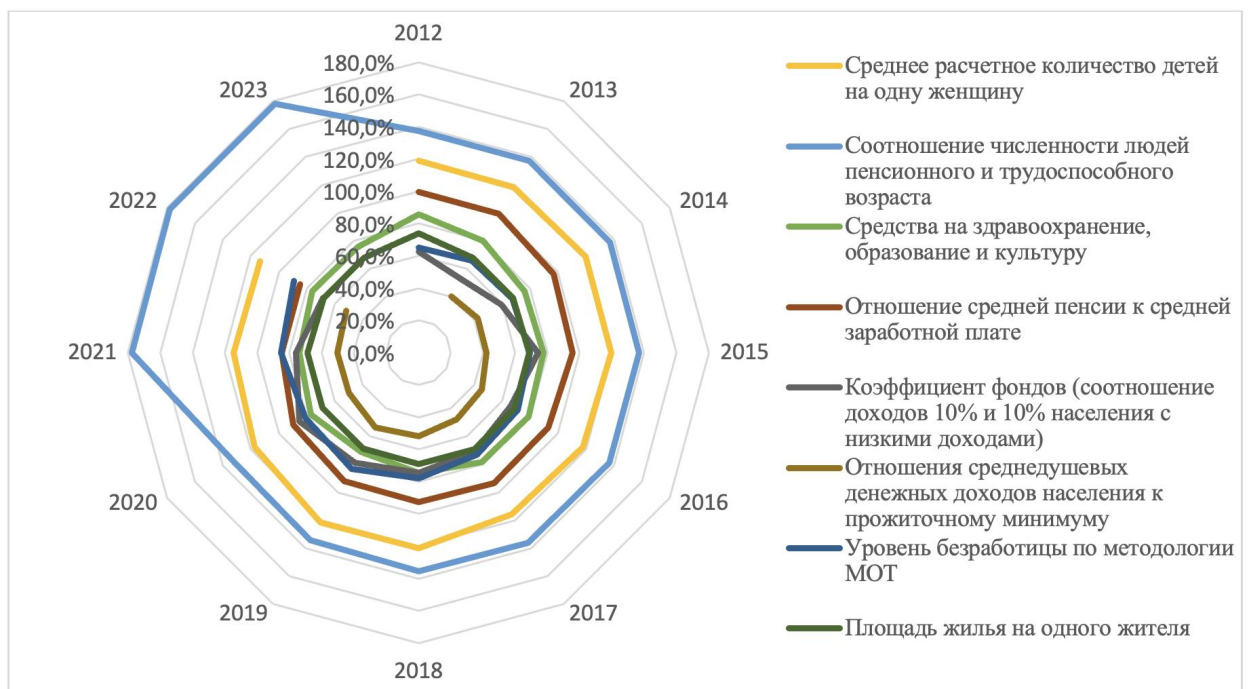


Рисунок 14. Показатели экономической безопасности социальной сферы Кыргызской Республики.

Источник: построено автором по данным Табл. Д.2. Приложения Д.

В Российской Федерации в зоне катастрофического риска в 2017-2018 годы находился индикатор Средства на здравоохранение, образование и

культуру, в остальные годы данный индикатор находился в зоне критического риска. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении и коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами) находились в зоне значительного риска, что отражает сложность выхода в более безопасную зону. Остальные индикаторы находились в зоне умеренного риска или в зоне стабильности и не создавали значительных угроз экономической безопасности (см. Рис. 15).

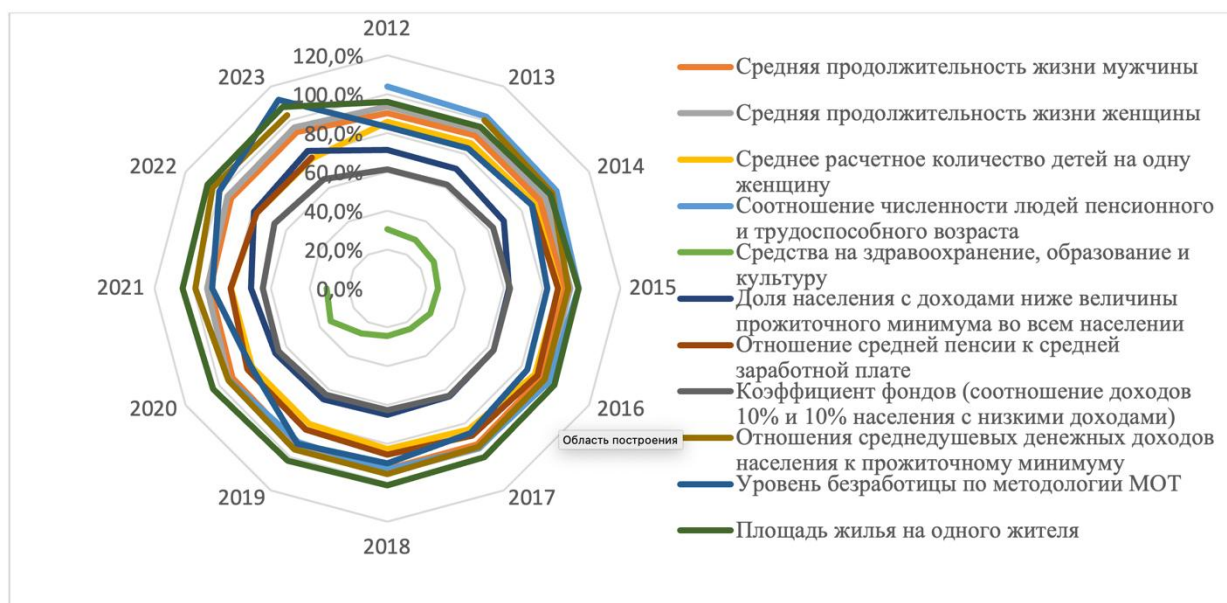


Рисунок 15. Показатели экономической безопасности социальной сферы Российской Федерации.

Источник: построено автором по данным Табл. Е.2. Приложения Е.

По показателям интегральных индексов на первом месте расположена Республика Беларусь, ее интегральный индекс составляет 0,18 – это зона отсутствия угроз, важно проведение превентивных мер для недопущения ухудшения ситуации. На втором месте Республика Казахстан – индекс равен 0,26 – зона умеренных угроз. На третьем месте Российская Федерация, также расположена в зоне умеренных угроз с показателем 0,39. Кыргызская Республика занимает четвертое место с индексом 0,52 и зоной значительных угроз, Армения занимает пятое место и расположена в зоне критических угроз, ее интегральный индекс равен 0,87 (см. Табл. 7).

Таблица 7. Значение дифференциальных и интегральных индексов государств-членов ЕАЭС в социальной сфере.

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
1	Армения	0,88	0,86	0,85	0,95	1,01	0,94	0,95	0,97	0,90	0,94	0,86	1,35	0,87
2	Беларусь	0,18	0,17	0,18	0,19	0,18	0,19	0,17	0,17	0,15	0,16	0,16	0,19	0,18
3	Казахстан	0,30	0,30	0,30	0,29	0,29	0,27	0,24	0,25	0,23	0,22	0,23	0,18	0,26
4	Кыргызстан	0,60	0,71	0,64	0,53	0,56	0,51	0,49	0,46	0,42	0,44	0,46	0,44	0,52
5	Россия	0,45	0,40	0,37	0,41	0,41	0,41	0,40	0,40	0,41	0,41	0,32	0,35	0,39

Источник: составлено автором по данным Табл. Ж.3 Приложения Ж, Табл. В.3 Приложения В, Табл. Г.3 Приложения Г., Табл. Д.3 Приложения Д, Табл. Е.3 Приложения Е.

Таким образом, состояние экономической безопасности по показателям социальной сферы находится на низком уровне. Необходимо уделить дополнительное внимание сглаживанию социального расслоения населения, уровень безработицы, а также необходимы дополнительные бюджетные расходы на здравоохранение, образование и культуру.

### 2.3. Расчет показателей экономической безопасности с помощью денежно-финансовой и внешнеэкономической сфер

Одним из важных показателей состояния экономической безопасности – является состояние государственного бюджета, а именно наличие дефицита или профицита бюджета. Дефицит и профицит бюджета являются сложными финансовыми категориями, которые выражают совокупность денежных отношений в процессе перераспределения созданной стоимости через бюджет, и представляются объектами управления в целях достижения равновесия между доходами и расходами бюджета. Но не всегда наличие дефицита говорит о негативной ситуации, а наличие профицита о высоком уровне безопасности, так как профицитная часть бюджета могла направиться на дополнительное инвестирование или повышение уровня человеческого капитала, которые в будущем принесет еще больший доход. Для оценки

значимости дефицита или профицита бюджета рассмотрим их совокупную долю в ВВП (см. Рис. 16).

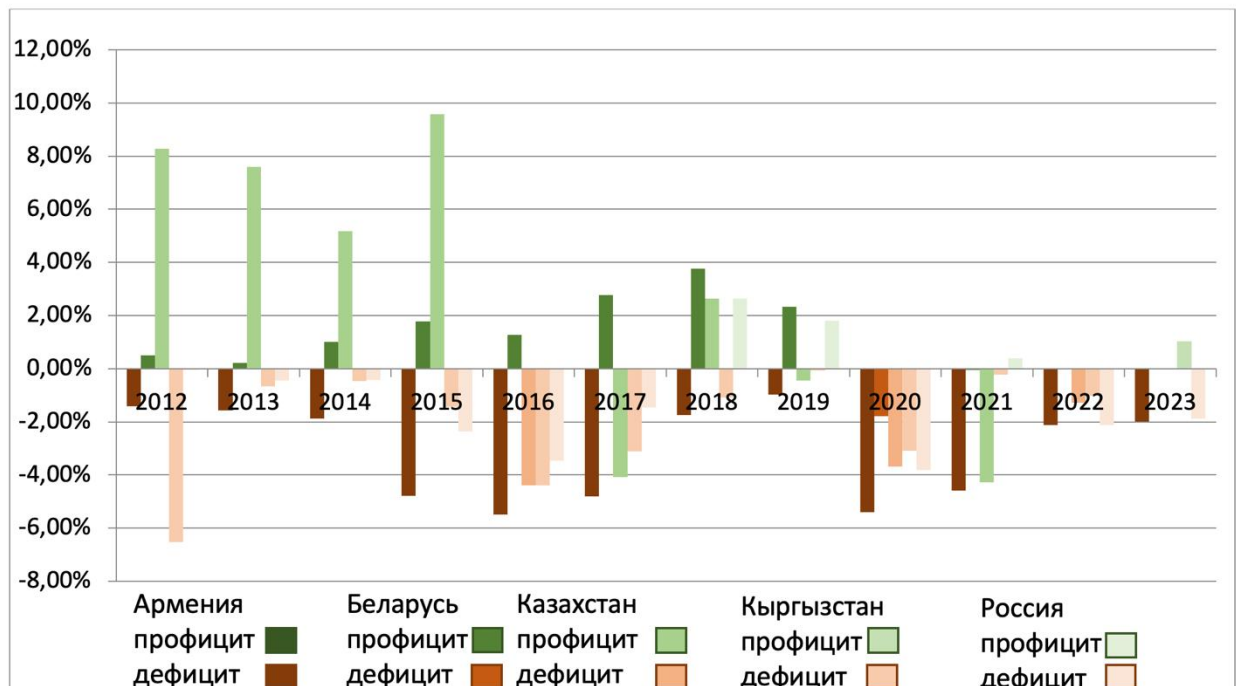


Рисунок 16. Доля дефицита/профицита бюджета в ВВП, %

Источник: составлено автором по данным

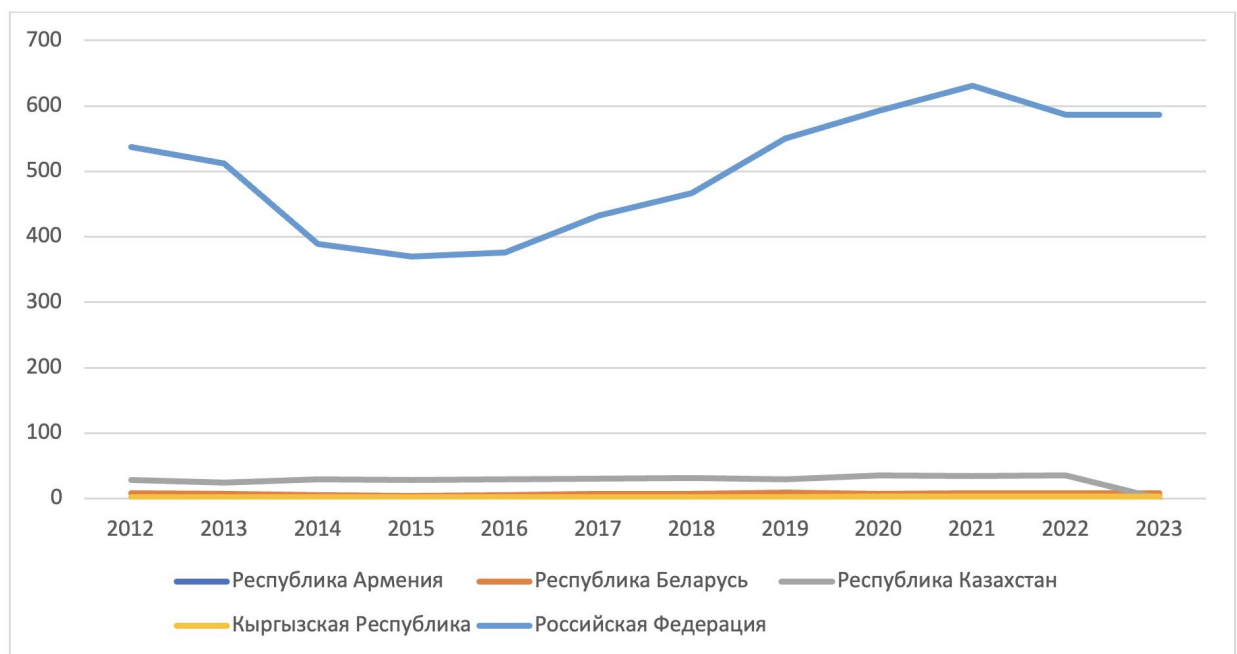
Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. -

URL: [https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep\\_stat/union\\_stat/](https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_stat/union_stat/)

Приведенный график отражает состояние бюджетов государств-членов ЕАЭС в период с 2012 по 2023 гг. Дефицит бюджета у всех стран наблюдался только в 2020 и 2022 гг., в остальной период времени наблюдались разнонаправленные тенденции, например, в 2012 году бюджет Казахстана был профицитным на 8,29%, в то время как бюджет Кыргызстана снизился до своего максимального значения – 6,52%. За весь рассматриваемый период дефицитный бюджет наблюдался в Республике Армения, его значения варьировались от -0,98 в 2019 году до максимального -5,49% в 2016 году. В Республики Беларусь бюджет был практически сбалансированным, максимальная доля профицита была в 2018 году и составила 3,76%. Максимальная доля профицита бюджета в доле ВВП наблюдалась в Республике Казахстан в 2015 году и составила 9,57%. В Кыргызской Республике все годы бюджет был дефицитным, кроме 2023 – профицит составил 1,03% от ВВП. В Российской Федерации в период с 2018-2019 и

2021 гг., бюджет был профицитным во все остальные годы наблюдался дефицит.

Для расчета состояния экономической безопасности с помощью денежно-финансовой сферы используются 11 показателей, но статистические данные представлены не по всем из них, что затрудняет оценку экономической безопасности. А пороговое значение показателя золотовалютный резерв нерелевантно для всех стран, так как они обладают разным масштабом и уровнем ВВП. Если рассматривать абсолютное значение золотовалютных резервов, то максимальное значение наблюдается в России, по состоянию на 2023 год, оно составляет 586,4 млрд долларов США, на втором месте Казахстан с показателем 35 млрд долларов США в 2022 году, на третьем – Беларусь 8,1 млрд долларов, далее расположены Армения – 3,6 млрд долларов и Кыргызстан 3,1 млрд долларов (см. Рис. 17).

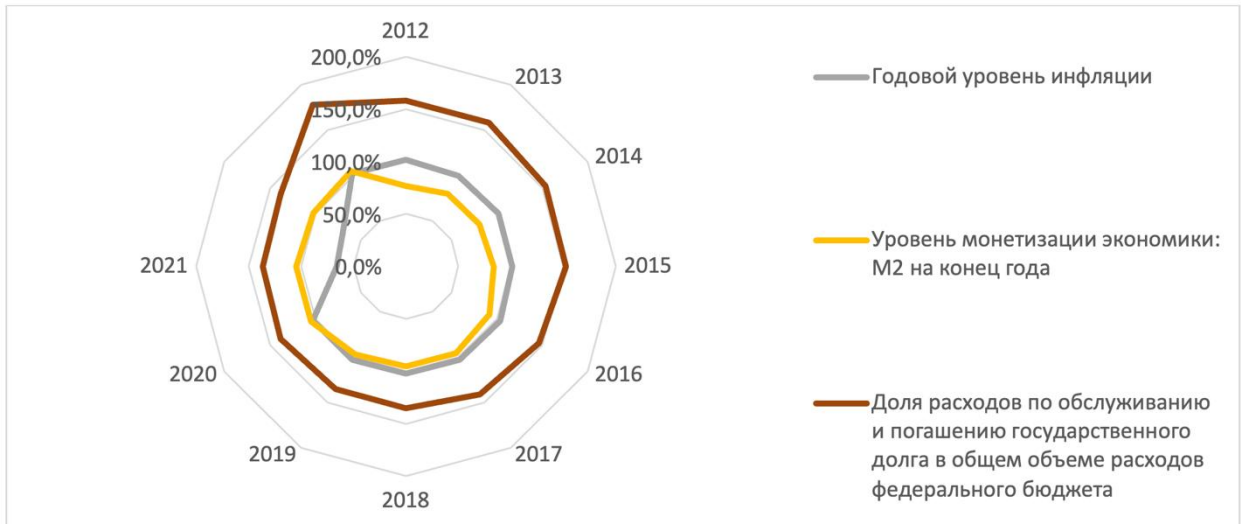


*Рисунок 17.* Общий размер золотовалютных резервов на конец года, млрд долл США

*Источник:* составлено автором по данным Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.imf.org/ru/Home>

Для **Республики Армения** проведена нормировка только трех показателей. В зоне стабильности находился показатель – доля расходов по обслуживанию государственного долга, что отражает положительную ситуацию с государственным долгом. Уровень монетизации в четырех 12

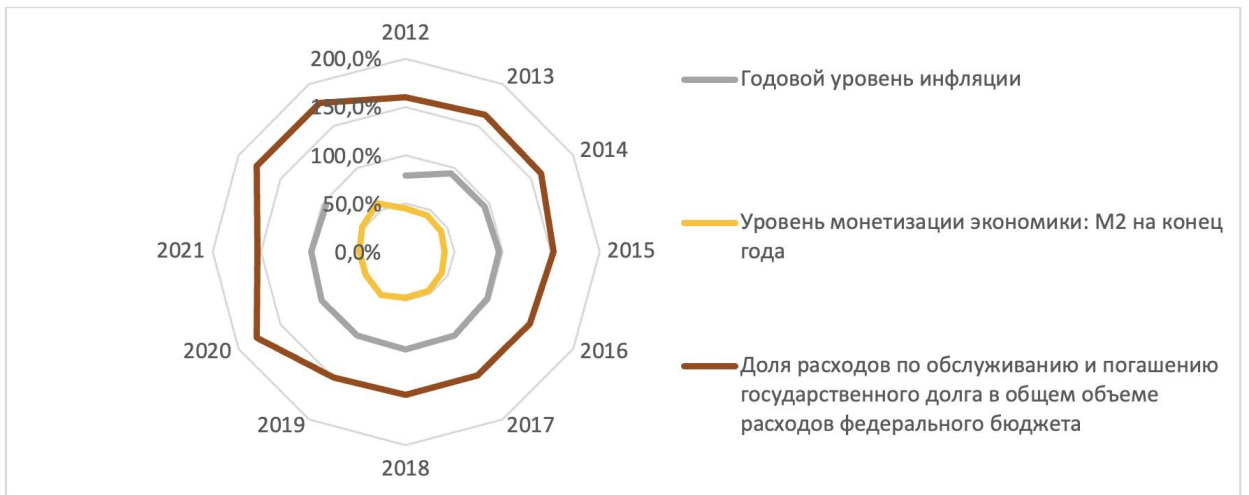
рассматриваемых лет находился в зоне стабильности, остальной период времени с 2012 по 2019 гг. в зоне умеренного риска. Уровень инфляции преимущественно находился в зоне стабильности с резким переходом в зону значительного риска в 2021 и 2022 гг. (см. Рис. 18).



*Рисунок 18.* Показатели экономической безопасности денежно-финансовой сферы Республики Армения

*Источник:* построено автором по данным Табл. Ж.2. Приложения Ж.

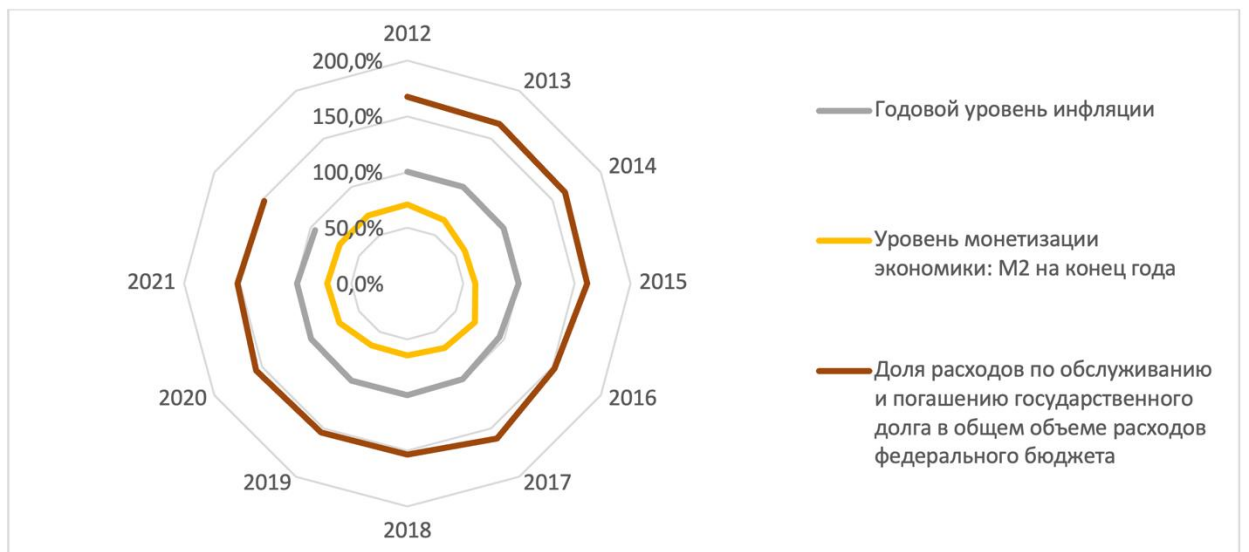
Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в **Республике Беларусь** расположена в зоне стабильности. Уровень инфляции с 2017 по 2020 год находилось в зоне стабильности и составлял в среднем 105% при пороговом значении не более 106%, в остальной период времени наблюдалась инфляция выше порогового значения и располагалась в зоне умеренного риска. Негативная ситуация наблюдается с уровнем монетизации экономики большой (9 из 12 лет) период времени данный показатель располагается в зоне критического риска, что создаёт искусственный дефицит денег и, соответственно, инвестиций. Это ограничивает экономический рост, что может является причиной низкого темпа роста ВВП (см. Рис. 19).



*Рисунок 19.* Показатели экономической безопасности денежно-финансовой сферы Республики Беларусь

*Источник:* построено автором по данным Табл. В.2. Приложения В.

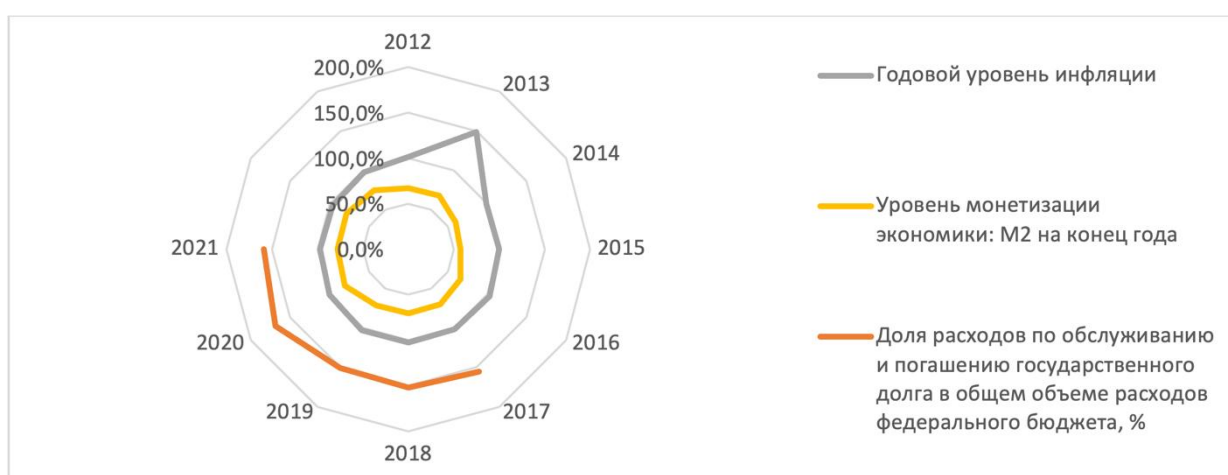
Состояние государственного долга **Республики Казахстан** оценивается положительно и располагается в зоне стабильности, уровень инфляции в только в 2012-2013 и 2018-2019 гг. незначительно был ниже порогового значения, что отражает высокий уровень инфляции, превышающий пороговое значение в 6%. Состояния показателя «Уровень монетизации экономики» немного лучше, чем в Республике Беларусь, располагается в зоне значительного риска, но все равно создает угрозы для экономической безопасности и не дает экономике полноценно развиваться (см. Рис. 20).



*Рисунок 20.* Показатели экономической безопасности денежно-финансовой сферы Республики Казахстан.

*Источник:* построено автором по данным Табл. Г.2. Приложения Г.

В **Кыргызской Республика** государственный долг находится на низком уровне и располагается в зоне стабильности. Уровень инфляции варьируется с зоны стабильности в зону умеренного риска и обратно два раза за рассматриваемый период. Уровень монетизации экономики имеет положительную тенденцию и в 2020 г. переходит из зоны значительного риска в зону умеренного риска (см. Рис. 21).



*Рисунок 21.* Показатели экономической безопасности денежно-финансовой сферы Кыргызской Республики.

*Источник:* построено автором по данным Табл. Д.2. Приложения Д.

В **Российской Федерации** уставный капитал банков в период 2013-2021 годов находился в зоне критического риска, хотя в 2012 году располагался в зоне значительного риска. Остальные индикаторы располагались в зоне стабильности или зоне умеренного риска и не представляли значительных угроз для экономической безопасности страны (см. Рис. 22).



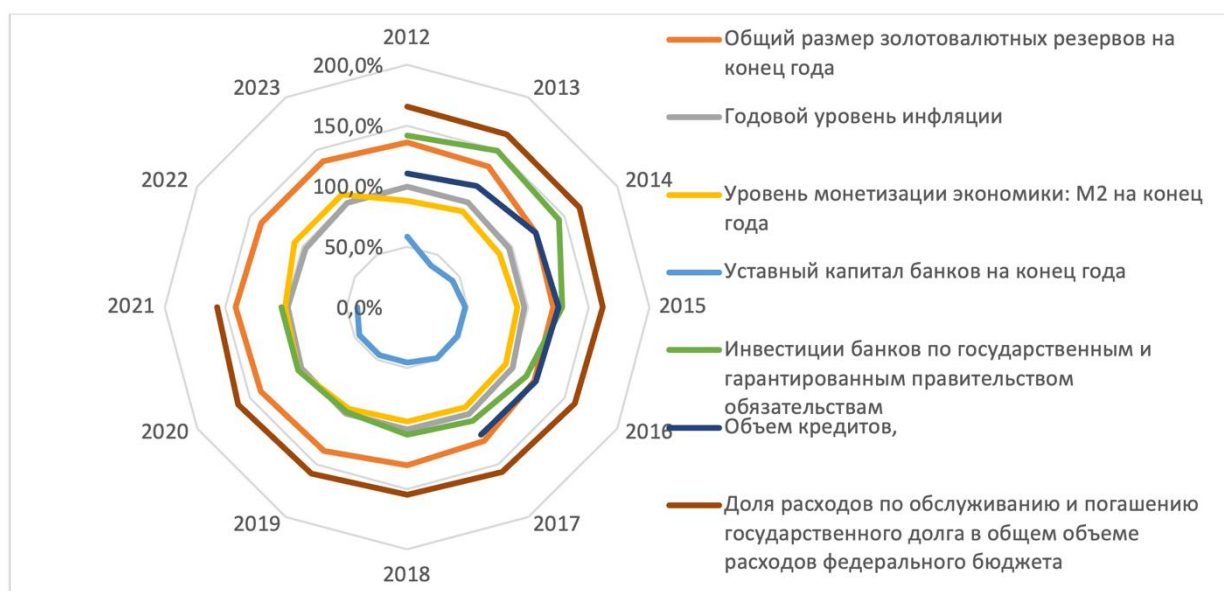


Рисунок 22. Показатели экономической безопасности денежно-финансовой сферы Российской Федерации.

Источник: построено автором по данным Табл. Е.2. Приложения Е.

В денежно-финансовой сфере сложилась следующая ситуация по значениям интегрального индекса. В зоне умеренного риска расположились четыре страны, Республика Армения (0,26), Кыргызская Республика (0,34), Республика Казахстан (0,44) и Российская Федерация (0,49). В зоне значительного риска Республика Беларусь с показателем 0,52 (см. Табл. 8).

Таблица 8. Значение дифференциальных и интегральных индексов государств-членов ЕАЭС в денежно-финансовой сфере.

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
1	Армения	0,40	0,37	0,36	0,34	0,29	0,24	0,21	0,21	0,23	0,21	0,21	0,06	0,26
2	Беларусь	0,69	0,58	0,57	0,53	0,50	0,47	0,47	0,46	0,36	0,50	0,38	0,61	0,52
3	Казахстан	0,45	0,46	0,49	0,47	0,43	0,45	0,43	0,43	0,41	0,39	0,41	0,46	0,44
4	Кыргызстан	0,27	0,25	0,30	0,31	0,28	0,42	0,41	0,40	0,41	0,40	0,41	0,22	0,34
5	Россия	0,52	0,55	0,52	0,47	0,44	0,43	0,43	0,47	0,52	0,53	0,58	0,56	0,49

Источник: составлено автором по данным Табл. Ж.3 Приложения Ж, Табл. В.3 Приложения В, Табл. Г.3 Приложения Г., Табл. Д.3 Приложения Д, Табл. Е.3 Приложения Е.

Показатели внешнеэкономической сферы отражают зависимость государств-членов ЕАЭС от других государств, для расчета используются четыре показателя – доля импортного продовольствия, доля внешнего и внутреннего долга в ВВП, отношение государственного и корпоративного долга и сальдо внешнеторгового баланса.

Отношение государственного внутреннего и внешнего долга в ВВП во всех странах находился в зоне стабильности, кроме 2020 и 2021 гг. в Республике Армения, и 2015 и 2020 гг. в Кыргызской Республике.

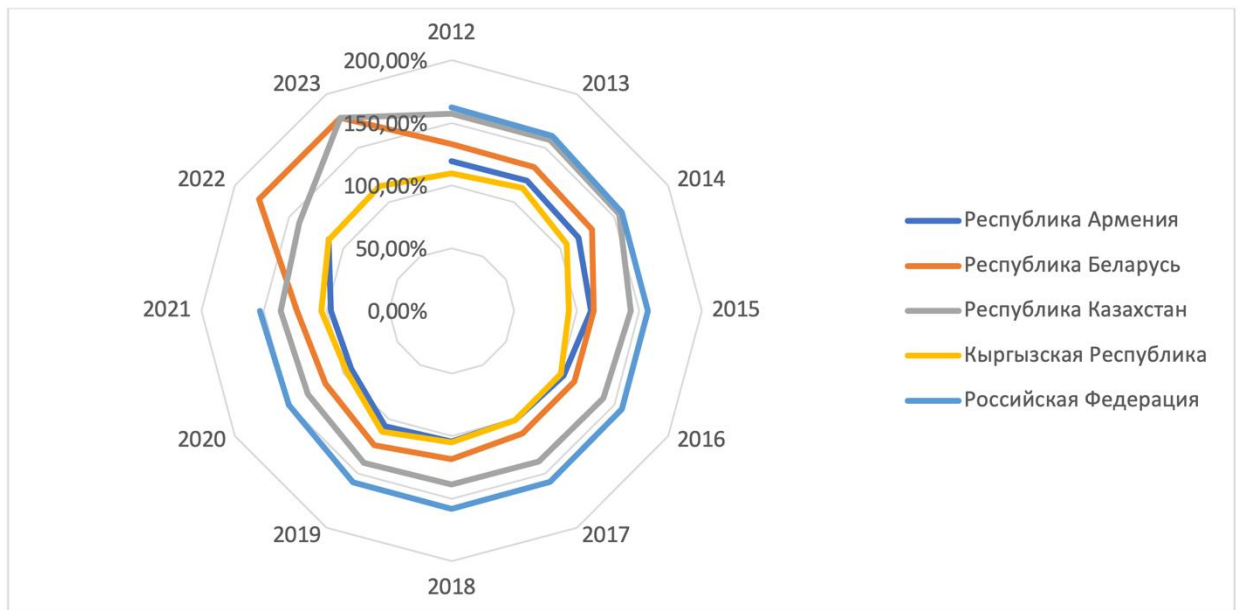


Рисунок 23. Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП государств-членов ЕАЭС.

*Источник:* построено автором по данным Табл. Ж.2 Приложения Ж, Табл. В.2 Приложения В, Табл. Г.2 Приложения Г., Табл. Д.2 Приложения Д, Табл. Е.2 Приложения Е.

Пороговое значение сальдо внешнеторгового баланса располагается на уровне от -4% до 8% к ВВП. В Армении данный показатель располагается на уровне -19,4%, что отражает негативную ситуацию и высокую зависимость от импорта, но ситуация еще хуже в Кыргызстане, где данное значение расположено на уровне -43%. Отрицательное сальдо также наблюдается в Республике Беларусь и расположено на уровне -5,36%, что незначительно отклоняется от порогового значения. В Казахстане и России сальдо положительное и немного превышает допустимый верхний предел.

В России доля импортного продовольствия расположено выше порогового уровня не более 20%, но наблюдается положительная тенденция постепенного снижения зависимости 36% в 2013 году к 25% в 2021 году.

В зоне отсутствия угроз расположена Кыргызская Республика, значение ее интегрального индекса составляет 0,12, а также Республика Армения, ее индекс составил 0,23. На третьем месте Республика Беларусь в зоне умеренного риска с индексом 0,34. Российская Федерация и Республика Казахстан расположены в зоне значительного риска и имеют индекса 0,62 и 0,63 соответственно (См. Табл. 9).

*Таблица 9. Значение дифференциальных и интегральных индексов государств-членов ЕАЭС в внешнеэкономической сфере.*

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
1	Армения	0,31	0,32	0,27	0,19	0,05	0,02	0,07	0,11	0,14	0,07	0,22	1,00	0,23
2	Беларусь	0,49	0,49	0,45	0,22	0,21	0,21	0,29	0,37	0,26	0,37	-	-	0,34
3	Казахстан	0,79	0,79	0,76	0,62	0,58	0,57	0,57	0,59	0,49	0,54	0,59	-	0,63
4	Кыргызстан	0,16	0,21	0,11	0,12	0,02	0,02	0,09	0,19	0,06	0,07	0,22	0,24	0,12
5	Россия	0,75	0,81	0,79	0,64	0,49	0,52	0,52	0,57	0,58	0,50	-	-	0,62

*Источник:* составлено автором по данным Табл. Ж.3 Приложения Ж, Табл. В.3 Приложения В, Табл. Г.3 Приложения Г., Табл. Д.3 Приложения Д, Табл. Е.3 Приложения Е.

Таким образом, состояние денежно-финансовой и внешнеэкономической сферы очень сильно отличается у государств-членов ЕАЭС. Для повышения экономической безопасности необходимо уделить внимание уровню монетизации экономики.

\*\*\*\*\*

Для оценки экономической безопасности важна своевременная оценка ее показателей, которые отражают её состояние и динамику.

Для оценки экономической безопасности использована методика Сенчагова В.К. и Митякова С.Н., а также Сушковой И.А. Предлагается ранжировать показатели по пяти зонам риска, от практического отсутствия рисков до значительных угроз.

Во второй главе проведены расчеты показателей экономической безопасности государств-членов ЕАЭС по четырем сферам. В результате произведенных расчетов выявлено, что отстающей сферой является социальная, у четырех из пяти стран ЕАЭС в ней наблюдаются катастрофические, критические или значительные риски. Армения, Казахстан и России сталкиваются с проблемами в финансировании здравоохранения, образования и культуры, в Кыргызстане отмечается критический и значительный риск в дифференциации денежных доходов населения.

В сфере реальной экономике особое внимание следует уделить темам роста ВВП и инвестициям в основной капитал и инновации, так как именно по данным показателям наблюдается недостаточный уровень безопасности. В денежно-финансовой сфере недостаточно стабильным остается уровень монетизации экономики. Во внешнеэкономической сфере рассмотрен только один показатель, так как статистика государств-членов ЕАЭС не предоставляет другие параметра, отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП не создает опасности для экономической безопасности страны, так как наблюдается низкий уровень государственного. долга.

### Глава 3. Разработка и научное обоснование модели экономической безопасности

#### 3.1. Методика сигнальной оценки опасностей экономической безопасности<sup>15</sup>

«Система экономической безопасности формируется под воздействием множества деструктивных факторов, оказывающих негативное влияние на экономическую безопасность. В экономической науке рассматриваются следующие виды факторов, способных нанести ущерб экономике – это риски, вызовы, угрозы. Они рассматриваются как разные уровни, или степени, опасности» [Меньшикова, 2015].

«**Опасность** – это объективно существующая возможность негативного воздействия, в результате которого может быть причинен какой-либо ущерб, вред, ухудшающий состояние и придающий развитию нежелательную динамику и параметры. Источниками опасности являются условия и факторы, которые таят в себе и при определенных обстоятельствах обнаруживают враждебные намерения вредоносные свойства, деструктивную природу» [Меньшикова, 2015].

«Опасности – это возможные или реальные явления, события и процессы, способные нанести вред человеку, социальной группе, народу, обществу, государству, человеческому сообществу» [Чиповская, 2007].

В зависимости от *источника* опасности могут быть *внешними* и *внутренними*. Внутренние опасности формируются внутри объекта экономической безопасности (элемента, на защиту которого направлена экономическая безопасность). Внешние опасности формируются во внешней среде объекта и оказывают на него влияние.

В зависимости от *вероятности реализации* можно выделить *потенциальные* опасности – не требующие незамедлительной реакции

---

<sup>15</sup> В данном параграфе использованы отдельные положения из ранее опубликованной работы автора: Хрупина К. С. Система экономической безопасности государства / К. С. Хрупина // Экономика и государство: новые стимулы и вызовы экономического развития в условиях долгосрочной вирусной пандемии. – Москва: Московский государственный гуманитарно-экономический университет, 2022. – С. 98-111.

субъектов системы экономической безопасности и *непосредственные*, требующие незамедлительных ответных действий.

По *характеру возникновения* опасности могут быть *объективными* и *субъективными*. Объективные – возникают без участия и помимо воли субъекта экономической безопасности (лица, обеспечивающего экономическую безопасность), независимы от принятых управленческих решений – это опасности, связанные с природными явлениями и форс-мажорными обстоятельствами. Субъективные – вызваны умышленными или неумышленными действиями людей, различных органов управления [Безденежных, 2018].

По *виду* опасности могут быть *прямые*, которые имеют тесную зависимость и сильное влияние на объекты системы экономической безопасности и *косвенные*, которые влияют на объекты системы экономической безопасности через механизмы взаимодействия элементов экономической системы.

По *форме воздействия* опасности классифицируются на *непосредственные*, которые напрямую вызывают негативные процессы и *опосредованные*, возникающие при осуществлении дополнительных действий.

Характеристика опасностей, которые проявляется в рисках, вызовах и угрозах представлена на рис. 24.



Рисунок 24. Классификация понятия «опасность»

Источник: составлено автором

Таким образом, риски, вызовы и угрозы могут быть как внутренними, так и внешними, а также им характерны идентичные источники возникновения (внутренние и внешние). В свою очередь риски носят потенциальный, косвенный и опосредованный характер, а угрозы – реальные, прямые и непосредственные. Вызовы занимают промежуточный характер, им присущи характеристики как рисков, так и угроз.

В данном ряду понятий «риск» имеет минимальный уровень опасности, средний уровень опасности – «вызов», максимальный уровень опасности «угроза» (См. Табл. 10).

Таблица 10. Определение понятий «риск»-«вызов»-«угроза»

Термин	Определение
Риск	возможная опасность, вероятность возникновения обстановки, способной породить опасность. Риск означает возможность потери, ущерба, убытков и т.д.
Вызов	провокационные действия или средства давления, требования, желание вступить в борьбу, спор.
Угроза	непосредственная опасность, источник которой может быть установлен более или менее точно. Угроза требует быстрого реагирования со стороны тех, против кого она направлена.

Источник: составлено автором по материалам Меньшиковой Е.А. Экономическая безопасность. Хабаровск, 2015. С. 138.

Угрозы влияют на проводимую политику в государстве. При их игнорировании и реализации возникают новые потребности и цели защиты. Если угрозы были нейтрализованы или минимизированы – это имеет положительное влияние на экономическую безопасность [Меньшикова, 2015].

Если угроза не была нейтрализована, то ее реализация способствует появлению новых рисков, что в последующем могут перерасти в вызов и, следовательно, в угрозы. Таким образом, реализация угроз способствует появлению рисков уже на более высоком уровне, развитие происходит по спирали (см. Рис. 25).

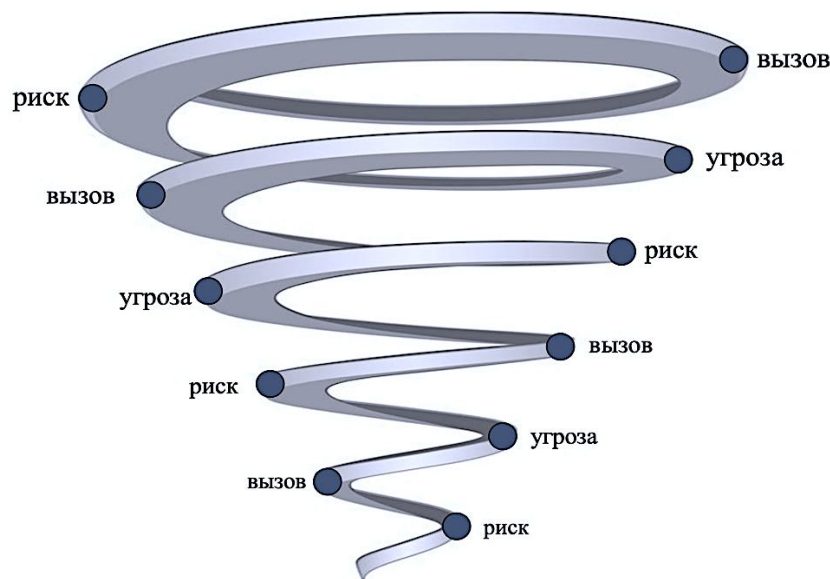


Рисунок 25. Спираль понятий «риск» – «вызов» – «угроза»

Источник: составлено автором

Риски, вызовы и угрозы оказывают негативное влияние на систему экономической безопасности. Они наносят ущерб сложившейся системе и выводят ее из равновесия.

Для оценки степени опасности рассмотрены показатели 196 стран за период 1980-2023 гг. показатели стран поделены на три группы, отражающие степень опасности: зеленый уровень (риски), желтый уровень (вызовы) и красный (угрозы). В качестве зеленой зоны применяется медианное значение, как показатель, делящий группу стран на 50% имеющие показатель больше медианного и 50% имеющих значения меньше медианы. Данный показатель отражает ситуацию в мировом сообществе, характеризующую большинство



стран. Для определения желтой и красной зоны 50% стран поделены еще на 2 группы, в результате сформировано следующее распределение:

1. Зеленая зона: показатели 50% стран.
2. Желтая зона: показатели 25% стран более или менее медианного значения, в зависимости от интерпретации индикатора.
3. Красная зона: следующие 25% стран находящиеся удаленнее от медианного значения.

Рассмотрим основные опасности для экономической безопасности. Выбор данных показателей (инфляция, безработица, коэффициент Джини, сальдо счета текущих операций и темпы роста ВВП) для оценки экономической безопасности обусловлен их прямым влиянием на стабильность и устойчивость экономики. Эти индикаторы отражают ключевые макроэкономические процессы и предоставляют комплексное представление о состоянии экономики, что важно для нивелирования возможных угроз и разработки эффективных мер по их минимизации.

**Стагнация.** «Под стагнацией понимается нулевой или незначительный темп роста большинства видов экономической деятельности и связанные с этим сокращение или приостановление инновационной и инвестиционной деятельности» [Сулакшин, Кравченко, Лексин, 2014].

Наличие стагнации говорит, с одной стороны, о положительной динамике, так как отсутствие резких перепадов не только в сторону сокращения, но и роста, говорит о стабильной экономике, но с другой стороны, может свидетельствовать о появлении кризисных ситуаций. При стагнации изменяется система распределения, доходы одних продолжают расти, но уже не за счет роста экономии, а за счет других ее элементов.

Для оценки уровня опасности взяты значения темпов роста ВВП за 2023 год 191 страны за период с 1980 по 2023 гг. Медианное значение за данный период времени составило 3,5%, следовательно все значения темпа роста выше 3,5% попадают в зеленый коридор, 50% стран за 43 года входили в данный коридор. Остальные значения были поделены по 25% на желтый и

красный коридоры. Желтый коридор с 3,4 по 1,5 красный все значения меньше 1,4 % (см. Рис. 26).

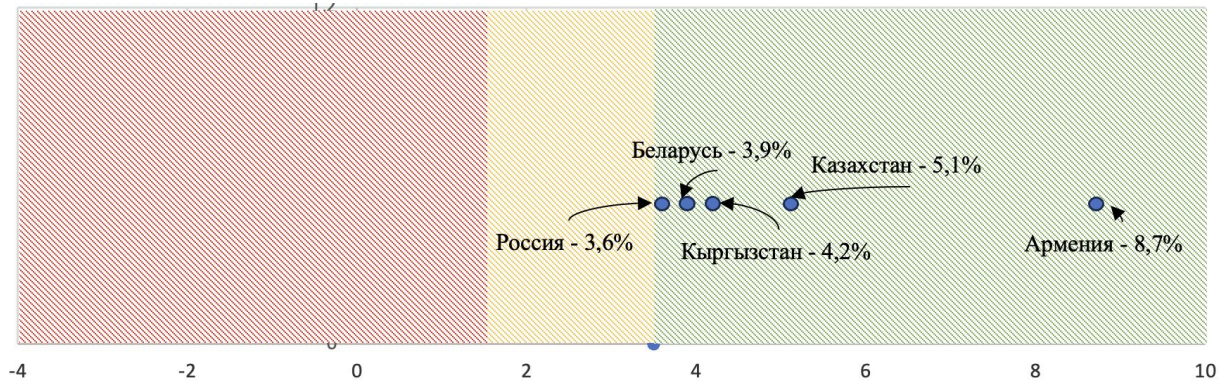


Рисунок 26. Темпы роста ВВП, %

Источник: составлено автором по данным Международного валютного фонда

[Электронный ресурс]. – URL: <https://www.imf.org/ru/Home>

Все государства-члены ЕАЭС в 2023 году расположены в зеленой зоне, что отражает положительное состояние экономической безопасности и данная опасность не переходит в состояние угрозы. Самый высокий темп роста наблюдается у Армении.

**Безработица.** Безработица является одной из главных социальных проблем рыночного общества, и обусловлена она в первую очередь экономическими причинами. Безработица тесно связана с состоянием рынка труда, уровнем развития экономики, социально-экономическим развитием страны.

Безработица выступает неотъемлемым элементом рыночной экономики. Причины ее возникновения разнообразны, и не всегда безработица – свидетельство неблагоприятных тенденций или низкого уровня жизни человека. Нельзя отрицать негативные последствия длительного пребывания безработными, когда человек теряет навыки «трудящегося члена общества», а также социально уязвимых групп населения [Каньковская, 2019].

Безработица – это социально-экономическое явление, при котором часть экономически активного населения, способного и желающего трудиться не имеет рабочего места, дающего право на получение дохода [Гречушкина, 2018].

Традиционное (классическое) объяснение безработицы исходит из обычной взаимосвязи между ценой труда и спросом над трудом. Безработица оказывает негативное влияние практически на все стороны общественной жизни. Экономика сжимается в результате неэффективного использования ресурсного потенциала страны (безработные не участвуют в создании национального продукта и дохода).

Безработица является опасностью для занятости. Дисбаланс между спросом и предложением на рынке труда всегда означает отступление от условий полной и эффективной занятости.

Безработица тесно связана с еще одной опасностью для экономической безопасности – инфляцией. В условиях депрессии, для которой характерно снижение цен, наблюдается рост безработицы. С наступлением подъема (расширения производства) происходит повышение спроса на товары, растут цены и уровень безработицы снижается.

Для расчета сигнальной методики оценки были использованы данные по 104 странам за 43 года. В зеленый коридор вошли значения уровня безработицы менее 7,6%, в желтый от 7,7 до 10,5, а в красный – более 10,6% (см. Рис. 27).

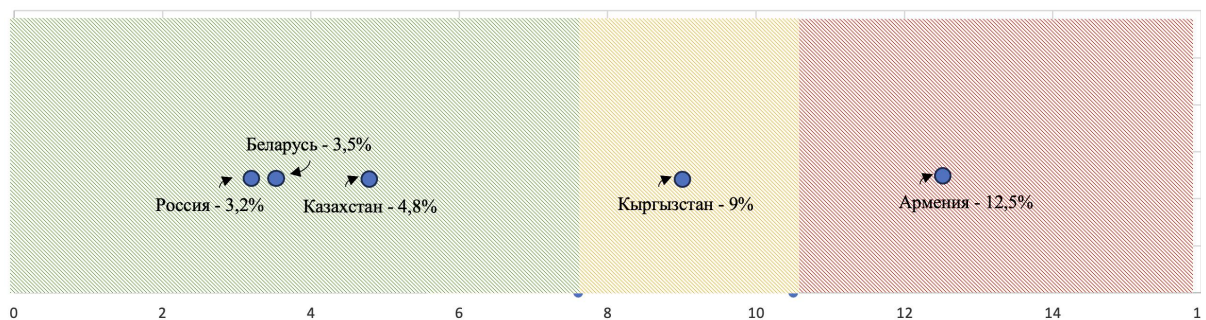


Рисунок 27. Уровень безработицы %

Источник: составлено автором по данным Международного валютного фонда

[Электронный ресурс]. – URL: <https://www.imf.org/ru/Home>

Россия, Беларусь и Казахстан по состоянию на 2023 г. расположены в зеленой зоне, Кыргызская республика в оранжевой, а Армения в красной с самым высокими уровнем безработицы среди государств-членов ЕАЭС.

**Инфляция.** Наличие инфляции не является основной опасностью для экономики страны, важной характеристикой является ее размер. Инфляция – это процесс устойчивого роста цен. При отсутствии инфляции появляется обратный процесс – дефляция, которая имеет отрицательную трактовку, так как в долгосрочной перспективе замедляет экономическую активность и скорость обращения денег, снижает окупаемость бизнеса, так как экономические акторы переносят текущие покупки на будущие в надежде снижения цены. Наличие высокой инфляции отражает резкое обесценивание денег, снижение покупательной способности национальной валюты. Уровень экономической безопасности страны существенно снижается.

Инфляция обесценивает результаты труда, уничтожает сбережения физических и юридических лиц, препятствует долгосрочным инвестициям и экономическому росту, провоцирует «бегство» национального капитала за границу. Инфляция сопровождается нарушением законов денежного обращения (объектом системы экономической безопасности) и утратой деньгами всех или части своих основных функций.

Инфляция существенно деформирует механизм распределения совокупного дохода и имущества в стране и тем самым снижает эффективность их использования. Длительная инфляция таит в себе опасность самоускорения и краха всей экономической системы.

Для оценки опасности от уровня инфляции были взяты для расчета показатели инфляции с 1980 г. 191 страны. Так как для инфляции свойственна еще и обратная сторона в виде дефляции, которая негативно сказывается для развития экономики, создает опасность для потребительского спроса, так как приводит к его сокращению, производители терпят убыток, так как не могут реализовать товары по себестоимости и экономика замедляет, то процесс дефляции отнесен и отнесен к красной зоне, это все значения меньше нуля, а также значения больше 8,6%. Желтая зона – это значения от 5,1% до 8,5%. А зеленая от 0 до 5% (см. Рис. 28).

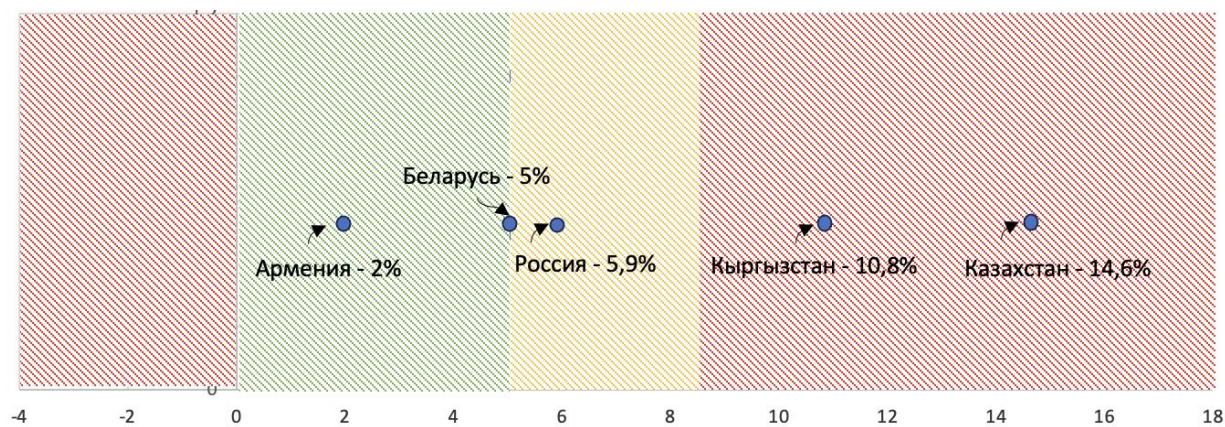


Рисунок 28. Инфляция, %

Источник: составлено автором по данным Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.imf.org/ru/Home>

Армения и Беларусь в 2023 г. входят в зеленый коридор опасности, Россия со значением инфляции в 5,9% в оранжевый, а в Кыргызстане и Казахстане наблюдается негативная ситуация по уровню инфляции, так как и показатели равны 10,8% и 14,6% соответственно, и входят в красный коридор.

**Неравномерность распределения доходов.** Под неравенством понимается дифференциация населения, при котором индивиды, социальные группы, классы находятся на разных уровнях вертикальной социальной иерархии и имеют неравные жизненные шансы и возможности для удовлетворения потребностей. В более общей форме неравенство означает, что люди живут в условиях, когда они имеют неравный доступ к ограниченными материальным ресурсам и духовному потреблению.

Разрушительным воздействием будет обладать не неравенство само по себе, обусловленное естественным состоянием общества, поддерживающим индивидуализацию личности, а превышающие допустимые границы, избыточное социально-экономическое неравенство, приводящее к дискриминации, ограничению доступа к благам отдельных групп населения, снижающую деловую мотивацию и дестабилизирующую общество [Лузгина, 2021]. Показателем, который отражает неравенство, является коэффициент

Джини. При отклонении к единице наблюдается негативная тенденция в распределении дохода.

Для расчета были использованы статистические данные за период с 1980 по 2022 гг. 75 стран. В зеленую зону вошли значения от 0 до 35,5%, в оранжевую от 35,6% до 41,1%, а красная зона 41,2% (см. Рис. 29).

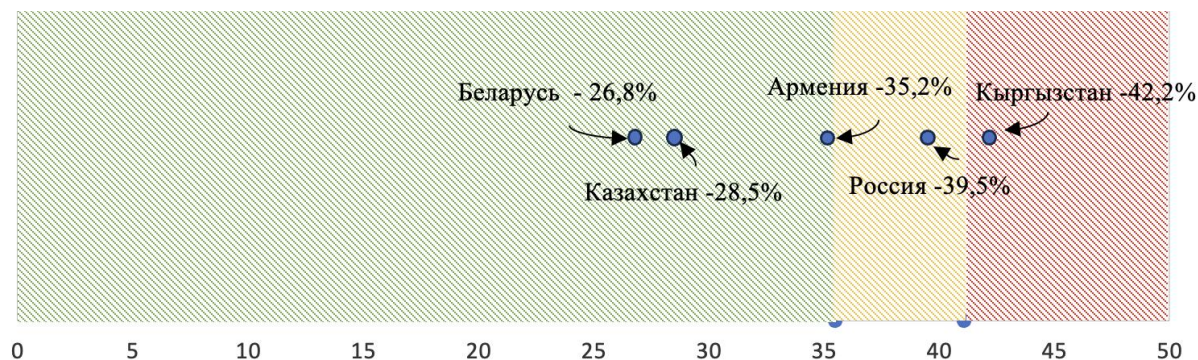


Рисунок 29. Индекс Джини

*Источник:* составлено автором по данным Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.imf.org/ru/Home> и Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. -

URL: [https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep\\_stat/union\\_stat/](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/)

Беларусь, Казахстан и Армения по данным 2022 г. вошли в зеленую зону, Россия в желтую, а Кыргызстан в красную.

**Деформация экономики.** Деформация экономики связана с нарушением оптимального соотношения сбережений и инвестиций в стране. Высокая доля импортных товаров говорит о высокой зависимости от иностранных товаров, показывает перекоп. Сальдо счета текущих операций подсчитывается как суммарный чистый экспорт (экспорт минус импорт) отдельно по товарам и услугам, а также чистые первичные и вторичные доходы (доходы к получению минус доходы к выплате). Величина этого сальдо – это разница между сбережениями и инвестициями в экономике.

Положительное сальдо отражает отток капитала из страны, так как сбережений становится больше, чем возможных инвестиционных проектов, страна будет являться заемщиком. В то время как отрицательное сальдо говорит, от необходимости дополнительного капитала в стране, так как существующие сбережения не покрывают потребность в инвестициях, страна в данном случае является заемщиком.

Так как сальдо счета текущих операций может быть положительно и отрицательное, то необходимо использование двух красных зон и двух оранжевых зон для отрицательного и положительного сальдо. Для расчета были использованы данные 190 стран за период 1980-2023 гг. В зеленый коридор вошли показатели от -5,9% до 4%, в желтый от -6% до -9,4% и от 4,1% до 10,5%, а в красный значения менее -9,5% и более 10,6% (см. Рис. 30).

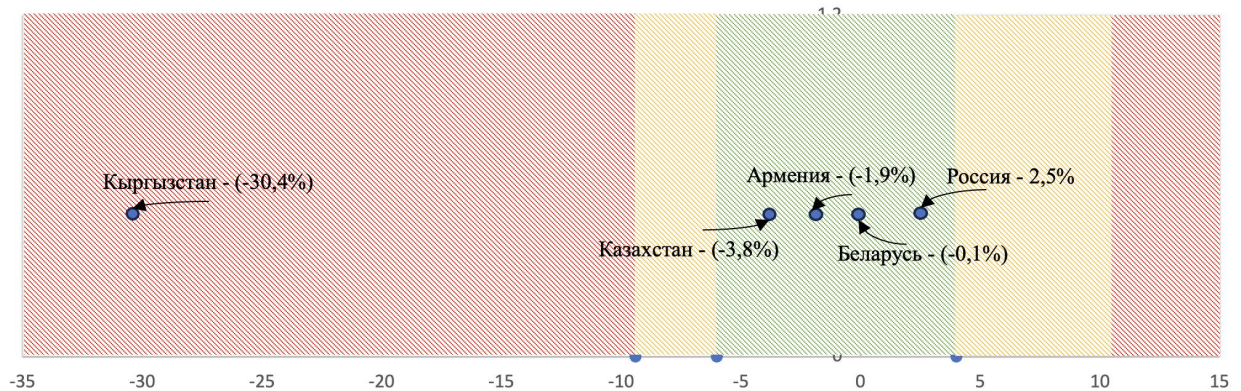


Рисунок 30. Сальдо счета текущих операций, % к ВВП

Источник: составлено автором по данным Международного валютного фонда

[Электронный ресурс]. – URL: <https://www.imf.org/ru/Home>

По состоянию на 2023 г. Армения, Беларусь, Казахстан и Россия расположены в зеленой зоне, в то время как Кыргызстан имеет высокое значение отрицательного сальдо и находится в красной зоне.

Таким образом, систему экономической безопасности нарушают опасности, которые проявляются в виде рисков, вызовов и угроз. Риски, вызовы и угрозы могут быть как внутренними, так и внешними, а также им характерны идентичные источники возникновения (внутренние и внешние). В свою очередь риски носят потенциальный, косвенный и опосредованный характер, а угрозы – реальные, прямые и непосредственные. Вызовы занимают промежуточный характер, им присущи характеристики как рисков, так и угроз. Реализация угроз способствует появлению рисков более высокого уровня. Основными опасностями для системы экономической безопасности государства являются стагнация, безработица и инфляция, неравенство, деформация экономики.

### 3.2. Риск-ориентированная модель обеспечения экономической безопасности

Опасности экономической безопасности существуют в любой момент времени. Их невозможно полностью устранить, но можно минимизировать и не допустить наступление угрозы, а также снизить уровень негативного влияния. Для этого необходимо своевременно осуществлять обеспечение экономической безопасности и проводить комплекс мер, направленных на снижение опасностей. Для этого необходима риск-ориентированная модель, которая будет снижать влияние опасностей на уровне рисков.

Система экономической безопасности – это комплекс элементов, направленных на обеспечение экономической безопасности, которые позволяют определить основные опасности, препятствующие достижению поставленной цели, разработать механизм и провести анализ. Данная модель предполагает следующие этапы: нормотворческий, блок опасностей, функциональный, методический и аналитический (см. Рис. 31).

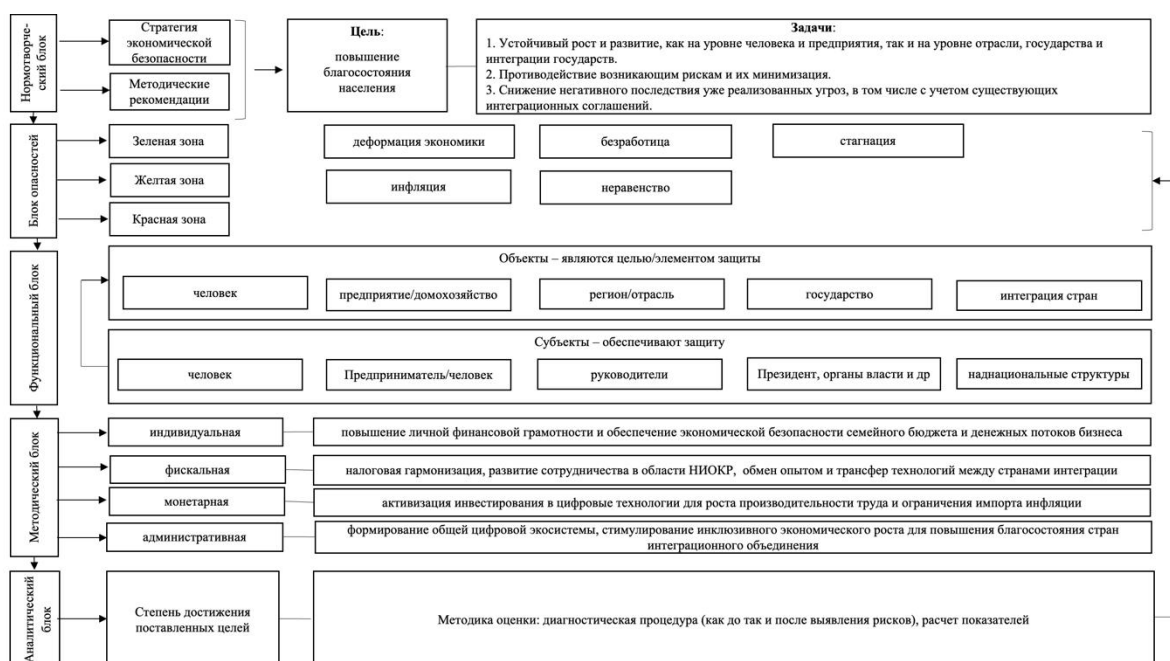


Рисунок 31. Риск-ориентированная модель обеспечения экономической безопасности

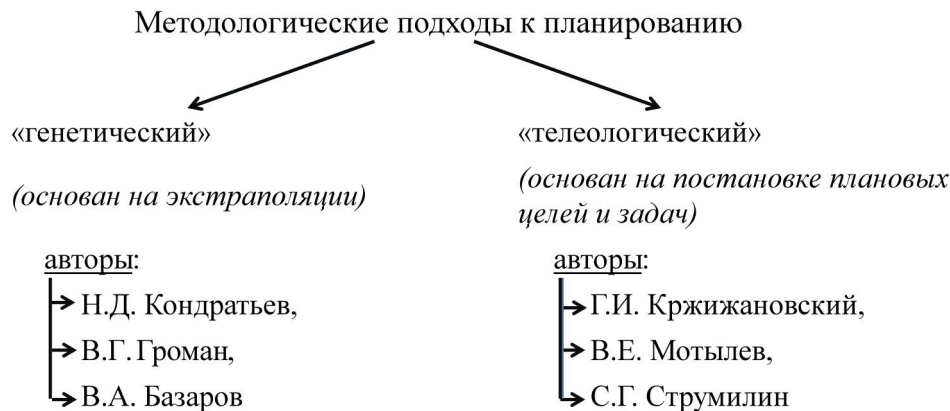
Источник: составлено автором



**Этап 1. Нормотворческий блок.** Разработка стратегии исходит из осознанных фундаментальных интересов государства, общества и личности. Этот процесс является одним из звеньев в системе органически связанных между собой последовательных этапов и направлений социально-экономического развития личности, общества и государства и поэтапно выглядит следующим образом [Бабурин, 2018].

На *первом этапе* создается концептуальная и нормативно-правовая база, разрабатывается концепция. Разработка осуществляется при участии высших органов власти с привлечением ведущих научно-исследовательских учреждений страны на длительную перспективу, она может включать ряд основных направлений: государственно-правовое, социальное, экономическое, внешнеполитическое, оборонное, внутреннее, экологическое, информационное и др.

В основе разработки концепции лежит планирование. Существует два основных подхода к планированию, которые представлены на рисунке 32.



*Рисунок 32. Методы планирования*

*Источник:* составлено автором по материалам Ермилиной Д. А. Стратегическое планирование в России: история и современность // Проблемы рыночной экономики. – 2016. № 1. С. 4.

Под «генетическим» планированием подразумевается перенос в будущее (экстраполяция) тенденций текущего периода. «Телеологическое» планирование основано на достижении определенных плановых показателей с поэтапной разбивкой и определением размеров инвестиций и материально-технической базы.

На *втором этапе* необходимо формирование доктрины, которая состоит из основополагающих доктринальных документов таких как, как военная, экономическая, социальная, экологическая и др. Министерства и ведомства разрабатывают ее с участием комитетов и комиссий парламента, с использованием научно-исследовательских учреждений.

На *третьем этапе* на основе сформулированной доктрины определяется стратегия, то есть линия поведения институтов государства, отвечающая на методологический вопрос: как, какими силами и средствами решать стратегические вопросы в ближайшем будущем.

*Четвертый этап* включает в себя различные планы, приказы, директивы, распоряжения и прочие нормативно-правовые акты кратковременного действия, а также более конкретные документы, которые являются программами действия различных ведомств.

Для практической реализации стратегии экономической безопасности и осуществления деятельности по достижению поставленных целей и задач необходимы методические рекомендации, позволяющие прописать конкретные шаги по обеспечению экономической безопасности.

Основной целью обеспечения экономической безопасности – является повышение благосостояния, как основная целевая установка экономической безопасности. Задачами обеспечения экономической безопасности выступают:

1. Устойчивый рост и развитие, как на уровне человека и предприятия, так и на уровне отрасли, государства и интеграции государств, обеспечение независимости в принятии решений.
2. Противодействие возникающим рискам и их минимизация, защита интересов объектов экономической безопасности,
3. Снижение негативного последствия уже реализованных угроз, в том числе с учетом существующих интеграционных соглашений, поддержание конкурентоспособности.

**Этап 2. Блок опасностей.** В процессе функционирования объекты экономической безопасности сталкиваются с внутренними и внешними опасностями. Под **опасностью экономической безопасности** понимается прямая или косвенная вероятность нанесения ущерба объектам экономической безопасности.

С помощью сигнальной методики оценки экономической безопасности определяется на каком уровне расположена та или иная опасность – на зеленом, желтом или красном с помощью медианных значений. Далее в зависимости от уровня опасности определяется круг объектов экономической безопасности, на которые влияет опасности (функциональный блок) и подбираются необходимые инструменты обеспечения экономической безопасности (методический блок) и перевода опасности в зеленую зону.

**Этап 3. Функциональный блок.** В данный блок входят объекты и субъекты экономической безопасности. **Объектами экономической безопасности** выступают процессы и предметы, происходящие в процессе жизнедеятельности человека, на которые направлена деятельность по защите их от внутренних и внешних опасностей. К ним относят сферы, отрасли, регионы, а также ситуации и условия социально-экономического развития государства и человека, где существует вероятность возникновения или уже возникли опасности, которые требуют незамедлительного вмешательства субъектов экономической безопасности, для минимизации и устранения последствий, причиняемых при реализации опасностей. Устранение возникающих проблем необходимо для нормального функционирования экономики и поддержания социально-экономической стабильности [Меньшикова, 2015].

В качестве объектов выделяются:

- экономические интересы каждого индивида, гражданина страны – наноэкономический уровень;
- хозяйствующие субъекты (предприятия и домохозяйства) – микроэкономический уровень;

- регионы и отрасли – мезоэкономический уровень;
- государство – макроэкономический уровень;
- интеграции стран – мегаэкономический уровень [Манахова и др., 2019].

Защиту объектов экономической безопасности от внутренних и внешних опасностей обеспечивают субъекты. *Субъекты экономической безопасности* – это лица, наделенные или обладающие способностью обеспечивать экономическую безопасность, например, государственные институты, службы, организации, отдельные граждане. Исходя из современной системы регулирования экономических процессов, все субъекты экономической безопасности можно разделить на негосударственные, государственные и надгосударственные.

К негосударственным субъектам относятся общество и личность. Каждый гражданин или группа лиц имеет возможность обеспечить экономическую безопасность не только своего домохозяйства, но и страны посредством реализации своих прав, исполнения своих обязанностей, например, по уплате налогов, а также повышения финансовой грамотности. Государственными субъектами, обеспечивающими экономическую безопасность, выступают Президент, осуществляющий общее руководство и координацию деятельности, а также законодательные и исполнительные органы власти в пределах своих полномочий. Через структуру законодательных органов принимаются законы и другие нормативные акты, а исполнительные органы власти обеспечивают проведение их в жизнь всеми имеющимися в их распоряжении методами, в том числе административными [Цуканов, 2007]. Надгосударственные структуры действуют при интеграции стран в союзы. Для их функционирования создаются органы, решения которых распространяется на несколько государств.

*Этап 4. Методический блок.* Субъекты экономической безопасности противодействуют возникающим опасностям с помощью принимаемых решений. *Методами экономической безопасности* являются способы

практического осуществления безопасного функционирования интеграционного объединения, они могут быть как экономическими, так и носить неэкономический характер (например, политический, военный и др.). В свою очередь, следует подчеркнуть, что безопасность в смежных внешнеэкономических сферах обеспечивается не только специфичными для них методами, но и в значительной мере и экономическими средствами, в том числе всегда с привлечением денежных и иных ресурсов экономического характера [Олейников и др., 1997].

Для осуществления функций государства по регулированию экономической безопасности существуют набор методов, которыми располагает государство. Их можно структурировать следующим образом:

1. *Индивидуальный механизм* – это действия каждого гражданина по обеспечению личной экономической безопасности и экономической безопасности бизнеса (предприятия), они включают грамотное управление расходами бюджета, диверсификация доходов.

2. Под *бюджетным (фискальным) механизмом* понимается деятельность правительства по управлению доходами и расходами государственного бюджета. При применении бюджетного механизма выделяются механизм доходов, механизм расходов, механизм управления дефицитом/профицитом бюджета. Основные инструменты бюджетного механизма – налоги (являющиеся методом косвенного регулирования экономики) и государственные расходы (прямого) [Волков, 2017]. В данном механизме следует рассмотреть прямое и косвенное регулирование.

Прямое экономическое регулирование. К ним следует отнести государственные закупки товаров и услуг, целевое финансирование предприятий и организаций, льготное кредитование.

Государственный заказ является мощным средством регулирования экономической безопасности, предоставляя возможности для вывода из кризиса секторов экономики, повышения уровня занятости населения.

Государственный сектор служит дополнением частного хозяйства, где мотивация для частного капитала оказывается недостаточной. В результате он служит повышению эффективности народного хозяйства в целом и является одним из инструментов перераспределения ВВП [Афанасьев, Казеннов, Попов, 2011].

Льготное кредитование позволяет получать денежные средства по сниженной процентной ставке, что снижает нагрузку на заемщика и позволяет направить денежные средства в развитие.

Косвенное экономическое регулирование. К этой группе относятся методы налоговой, таможенно-тарифной и кредитно-денежной систем. Косвенное регулирование отличается тем, что государство не вмешивается напрямую в принятие решения хозяйствующим субъектом, а лишь создает предпосылки для принятия им желаемого (соответствующего направлениям экономической политики) решения.

В рамках интеграционного механизма важным элементом является налоговая гармонизация, которая позволяет минимизировать риски перетока ресурсов, обмен опытом финансирования бюджетных средств в НИОКР, как основного элемента повышения доходной части бюджета и в трансфер существующих технологий.

3. *Денежно-кредитный (монетарный) механизм* – это совокупность мер и действий органа, регулирующего монетарное обращение в стране, по управлению объемом денежной массы и обеспечением экономической безопасности государства. В рамках данного механизма выделяются следующие элементы: формирование денежных агрегатов, процентная политика, валютная политика. Инструментами денежно-кредитного механизма являются «процентные ставки по операциям центрального банка (органа, осуществляющего монетарное регулирование), нормативы обязательных резервов, операции центрального банка на открытом рынке, валютные инвестиции, таргетирование роста денежной массы и др.» [Волков, 2017]. Для снижения инфляционного давления необходим рост

производительности труда, который не только снизить инфляцию, но ограничит импорт инфляции.

4. *Административный механизм.* К ним относится лицензирование и квотирование производства товаров и услуг, контроль над ценами. К этой же группе следует отнести формы регулирования, установление обязательных требований. С этой целью разрабатываются регламенты и стандарты.

Основными административными методами считаются запрет, разрешение и принуждение.

Запрет как метод регулирования экономической безопасности часто применяется во внешнеэкономической деятельности (в виде эмбарго и ограничения экспорта для защиты национального производителя), однако имеет место и внутри страны, когда интересы каких-либо лиц вступают в противоречие с целями социально-экономического развития.

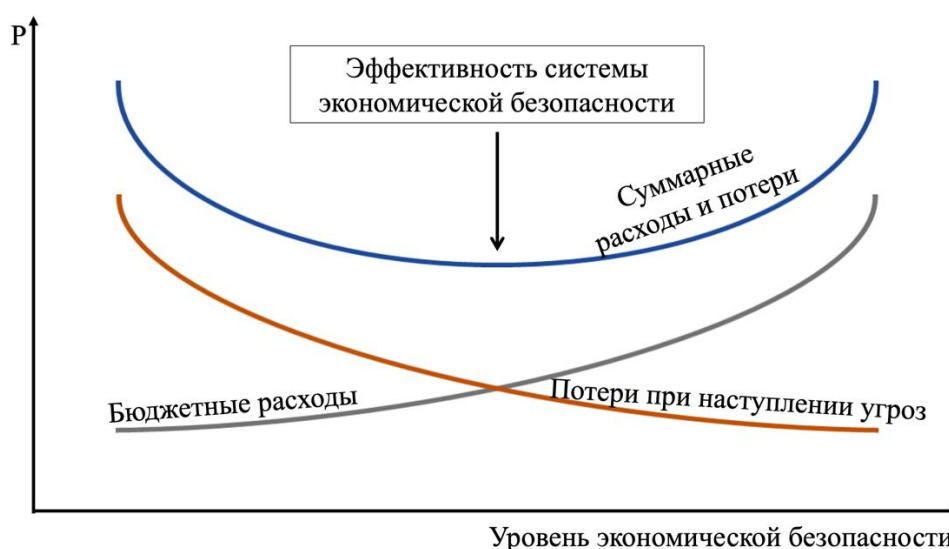
Разрешение предполагает установление норм, правил деятельности, на основе которых происходит перевод субъектов в правовую плоскость. Разновидностями разрешений является лицензирование (выдача разрешительной документации), сертификация (определение степени соответствия) и квотирование (установление допустимой доли).

Принуждение – это прямое указание, предписание о необходимости того или иного действия в рамках общественно-значимой деятельности. Например, государство в отношении предприятия, допустившего нарушение трудового законодательства, может применить не только санкции, но и принудить его выполнить свои социальные обязательства перед работниками.

*Этап 5. Аналитический блок.* Важным элементом системы экономической безопасности являются **показатели**, позволяющие оценить уровень экономической безопасности страны. Расчет уровня экономической безопасности является объективным, так как осуществляется экспертами на основе расчета, а также носит вероятностный характер из-за неясности будущего и невозможности просчета негативных последствий, которые

могут реализоваться, например, из-за объективных факторов или вследствие принятия управленческих решений. Для минимизации ущерба, причиняемого в случае перерастания рисков в угрозы, необходимо учитывать кризисные ситуации в социально-экономическом плане.

Эффективность любого действия или программы действий характеризуется системой количественных и качественных показателей, отражающих соотношение затрат и результатов, достижение поставленных целей. Графически эффективность системы экономической безопасности представлена на рис.33.



*Рисунок 33.* Графическое изображение эффективности системы экономической безопасности

*Источник:* составлено автором

Сравнивая потери при реализации угроз экономической безопасности и расходы на осуществление экономической безопасности можно определить эффективный уровень экономической безопасности государства, отражающий наименьшие суммарные потери.

Таким образом, модель обеспечения экономической безопасности состоит из пяти этапов. Основным из которых является нормотворческий и целеполагающий. Действия данной модели направлены на минимизацию опасностей на этапе риска и недопущению их развития. В функциональном блоке описаны субъекты и объекты обеспечения безопасности, которые на



следующем этапе проводят мероприятия по нейтрализации опасностей. Заключительный этап состоит из мониторинга и оценки проводимых мероприятий.

### 3.3. Матричный метод оценки экономической безопасности

Важным этапом обеспечения экономической безопасности является оценка состояния и результативности принятых мер. В настоящий момент для оценки уровня экономической безопасности используется множество показателей, которые рассматриваются экономическую безопасность через призму реальной экономики, социальной сферы, денежно-кредитного состояния и внешнеэкономической деятельности, которые не всегда имеют прямое отношение к экономической безопасности. Расчет состояния экономической безопасности затруднителен, так как показателями оценки уровня экономической безопасности является около 40 индикаторов ВВП, инвестиций, производства, финансов, бюджета, рынка труда, инноваций, экспорта и импорта, уровня жизни граждан, торговли.

Во второй главе исследования рассмотрено три способа оценки уровня экономической безопасности. Сравнение способов представлены в табл. 11.

*Таблица 11.* Сравнение способов оценки уровня экономической безопасности государства

<b>Наименование критерия</b>	<b>Пороговый</b>	<b>Индикативный</b>	<b>Дифференциальный</b>	<b>Интегральный</b>
Комплексность исследования	+	+	+	+
Сравнение показателей	-	+	+	+
Простота применения	+	-	+	+
Динамика	+	+	+	+
Наглядность	-	+	+	+
Интерпретация результатов	-	+	+	+

*Источник:* составлено автором

Пороговый способ позволяет сравнить фактическое значение с критическим, но не позволяет сравнивать показатели между собой, что усложняет интерпретацию результатов.

Индикативный способ на основе порогового позволяет ранжировать риски экономической безопасности, что делает рассмотрение наглядным и сравнимым между собой.

Дифференциальный и интегральный способы позволяют рассматривать индексы в сравнении по годам, значения одного индекса за весь рассматриваемый период, а также определять интегральный индекс отклонения в конкретной сфере, что позволяет оценивать уровень экономической безопасности по различным параметрам и ранжировать их по степени опасности и негативного влияния на экономику страны.

В рамках данного исследования предлагается использование индекса экономической безопасности на основе применения матричного метода. Он позволит оценить реальную ситуацию во всех странах без привязки к пороговым значениям.

Так как экономическая безопасность рассматривается на нано-, микро-, мезо-, макро- и мегауровне, а безопасность каждого последующего уровня состоит из безопасностей предыдущего уровня, то необходимо использовать показатели, которые будут отражать каждый уровень экономической безопасности и затрагивать каждый объект защиты, а именно человека, домохозяйство/предприятие, отрасль/регион, государство и интеграцию, как совокупную экономическую безопасность каждой входящей в нее страны.

При выборе индикаторов стояла задача подобрать разноплановые показатели, которые позволят комплексно оценить состояние экономической безопасности, но в тоже время не использоваться большое количество показателей, которые будут затруднять расчеты.

Для этого рассмотрим показатели на следующих уровнях.

1. *Наноэкономический уровень.* Человек является основным элементом системы экономической безопасности выступая и в качестве субъекта, и в качестве объекта экономической безопасности, так как необходимо защита именно каждого гражданина страны, гарантия стабильной жизни, но и

проведение политики также занимаются люди, выполняющие административные функции.

Для оценки экономической безопасности на наноуровне предлагается использовать ВВП на душу населения по паритету покупательной способности, данный показатель позволяет оценить уровень жизни населения разных стран, так как учитывает покупательную способность денег, а также отражает уровень экономического развития.

На первом месте среди государств-членов ЕАЭС по данному показателю находится Россия, замыкает пятерку стран – Кыргызстан, с разницей в 6 раз (см. Рис. 34).

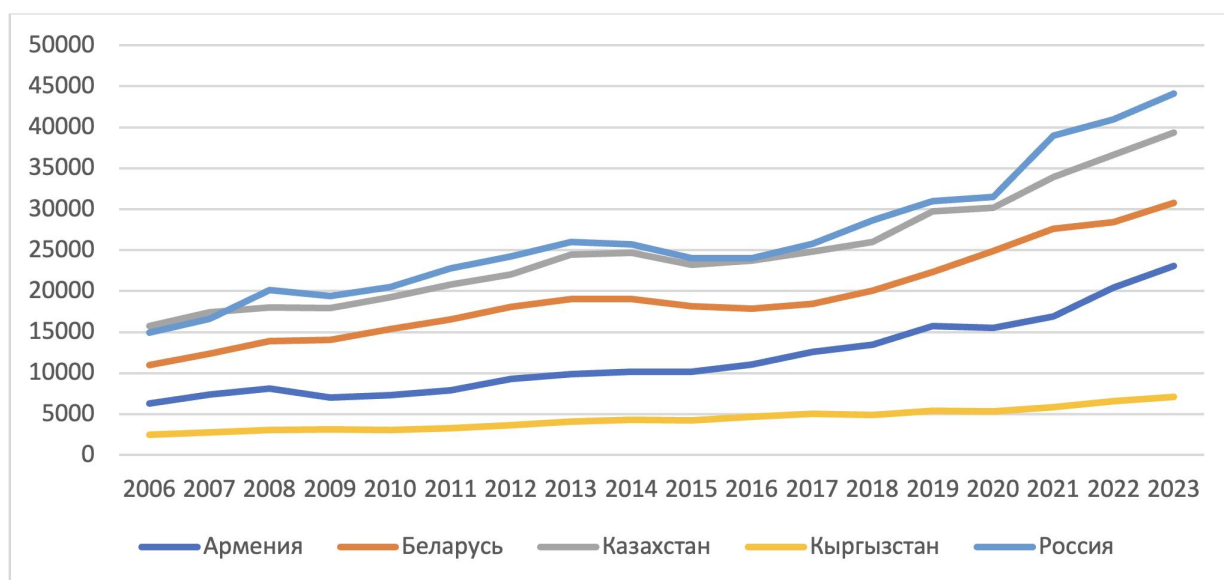


Рисунок 34. Валовой внутренний продукт на душу населения по ППС (долларов США)

Источник: составлено автором по данным Всемирного банка. [Электронный ресурс]. -

URL: <https://www.worldbank.org/en/home>

Для оценки состояния экономической безопасности необходимо перевести абсолютные значения данного показателя в индекс, для этого воспользуемся формулой:

$$i_{nano} = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}$$

где  $i_{nano}$  – индекс экономической безопасности на наноуровне,  $x$  – значение ВВП на душу населения по ППС страны,  $\max(x)$  – максимальное значение параметра среди рассматриваемых стран,  $\min(x)$  – минимальное значение.

Таким образом, индекс экономической безопасности на наноуровне приобретает размерность от 0 до 1, где 0 – отсутствие экономической безопасности, 1 – обеспечение экономической безопасности.

Минимальное значение данного показателя наблюдается в государстве Восточной Африки – Бурунди, максимальное в Люксембурге. При расчете данного индикатора наблюдается следующая тенденция в государствах-членах ЕАЭС: Россия занимает только 50 место среди стран мира, Казахстан – 54 место, Беларусь – 66 место, Армения – 80 место, Кыргызстан – 135 место.

2. *Микроэкономический уровень.* Данный уровень характеризуется объединением нескольких людей, рассматриваемых на наноуровне, это могут быть домохозяйство или предприятие. Чаще всего человек входит и в состав домохозяйства, так как живет в семье, и в систему предприятия, так как реализует свою потребность в самореализации с помощью либо работы на предприятии, либо организации предприятия.

Важным показателем рассматриваем на данном уровне является доля импортных товаров и услуг в ВВП. Высокая доля данного индикатора отражает негативное состояние экономической безопасности, так как наблюдается высокая зависимость от импортной продукции, что отражает негативную ситуацию. Наибольшая доля импорта наблюдается в Кыргызстане и составляет 87% от ВВП (см. Рис. 35).

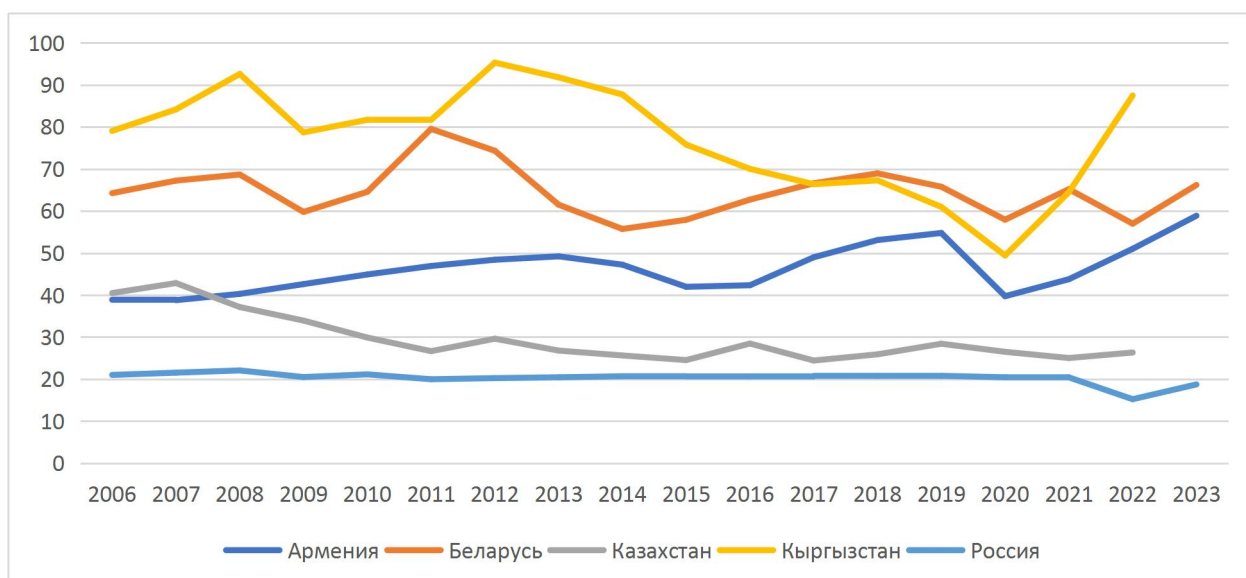


Рисунок 35. Доля импорта в ВВП (%)

Источник: составлено автором по данным Всемирного банка. [Электронный ресурс]. -

URL: <https://www.worldbank.org/en/home>

Минимальное значение данного показателя наблюдается в государстве Восточной Африки – Судане, максимальное в Люксембурге, но в данном показателе максимальное значение отражает негативную ситуацию, так как показывает высокую зависимость от импортных товаров

Для расчета индикатора экономической безопасности на микроуровне воспользуемся следующей формулой:

$$i_{micro} = \frac{\max(x) - x}{\max(x) - \min(x)}$$

где  $i_{micro}$  – индекс экономической безопасности на микроуровне,  $x$  – доля импорта товаров и услуг (% ВВП),  $\max(x)$  – максимальное значение параметра среди рассматриваемых стран,  $\min(x)$  – минимальное значение.

Таким образом, индекс экономической безопасности на микроуровне приобретает размерность от 0 до 1, где 0 – отсутствие экономической безопасности, 1 – обеспечение экономической безопасности.

Россия занимает 3 место по данному индикатору, Казахстан – 28 место Армения – 93 место, Беларусь – 108 место, Кыргызстан – 150 место.

Для оценки комплексного состояния экономической безопасности на микроуровне. Необходимо рассчитать среднее геометрическое двух индексов

– на наноуровне и на микроуровне, так как экономическая безопасность имеет матричный характер.

Для этого вычислим среднее геометрическое двух показателей, что позволит сглазить средние значения:

$$ES_{micro} = \sqrt{i_{nano} * i_{micro}}$$

3. *Мезоэкономический уровень.* Данный уровень представляет собой совокупность домохозяйств, объединенных в регион или группу предприятий – образующих отрасль. В зависимости от формы территориально-государственного устройства выделяются экономическая безопасность региона (например, субъектов федерации в России, штаты в США и Австралии, провинции в Канаде, кантоны в Швейцарии, эмираты в ОАЭ и др.). При федеративном устройстве субъекты федерации обладают частичным суверенитетом и как следствие могут проводить политику, направленную на обеспечение экономической безопасности. При унитарном устройстве государства (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и др.) отсутствуют самостоятельно-функционирующие регионы, поэтому на данном уровне целесообразнее рассматривать отрасль, как совокупность предприятий занимающейся смежной деятельностью.

Наибольшая доля экспорта высоких технологий наблюдается в Казахстане (см. Рис. 36).

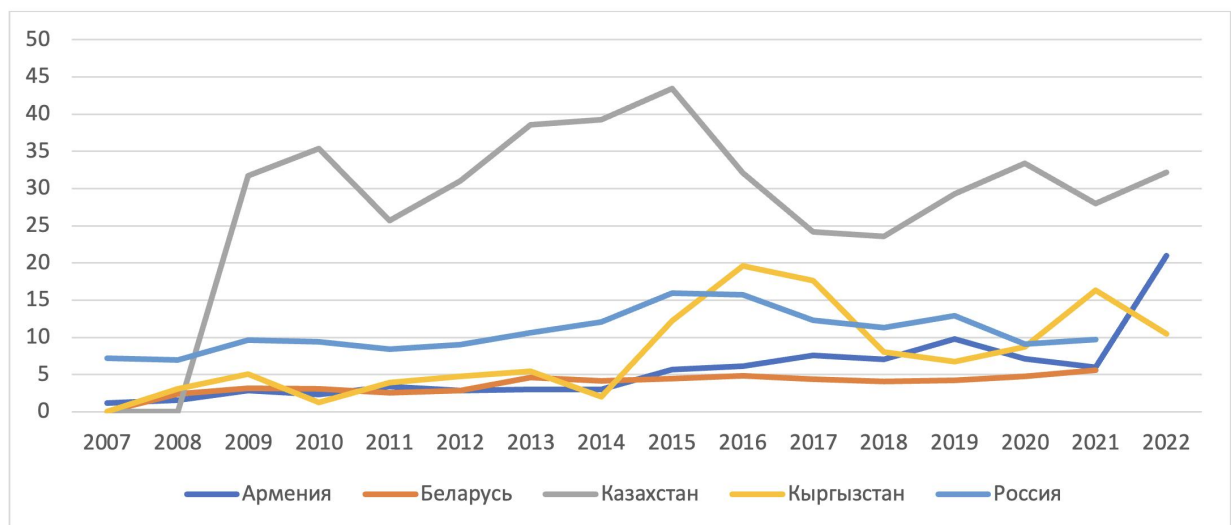


Рисунок 36. Экспорт высоких технологий (% промышленного экспорта)

*Источник:* составлено автором по данным Всемирного банка. [Электронный ресурс]. -

URL: <https://www.worldbank.org/en/home>

Для расчета воспользуемся формулой:

$$i_{meso} = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}$$

где  $i_{meso}$  – индекс экономической безопасности на мезоуровне,  $x$  – значение экспорта высоких технологий,  $\max(x)$  – максимальное значение параметра среди рассматриваемых стран,  $\min(x)$  – минимальное значение.

Таким образом, индекс экономической безопасности на наноуровне приобретает размерность от 0 до 1, где 0 – отсутствие экономической безопасности, 1 – обеспечение экономической безопасности.

По данному индексу Казахстан занимает 15 место, Кыргызстан – 34 место, Россия – 52 место, Армения и Беларусь – 80 и 81 место соответственно.

Для оценки состояния экономической безопасности на данном уровне необходимо рассчитать среднее геометрическое из трех показателей все рассмотренных уровней, для этого воспользуемся формулой:

$$ES_{meso} = \sqrt[3]{i_{nano} * i_{micro} * i_{meso}}$$

4. *Макроэкономический уровень.* На макроуровне представлена экономическая безопасность страны, одна из самых распространенных видов экономической безопасности.

Важным показателем состояния экономики страны является рост денежной массы. При избыточном росте денежная масса (быстрее, чем производство) возникают предпосылки для инфляции. На Рис. 37 представлено увеличение денежной массы M2 в государствах-членах ЕАЭС.

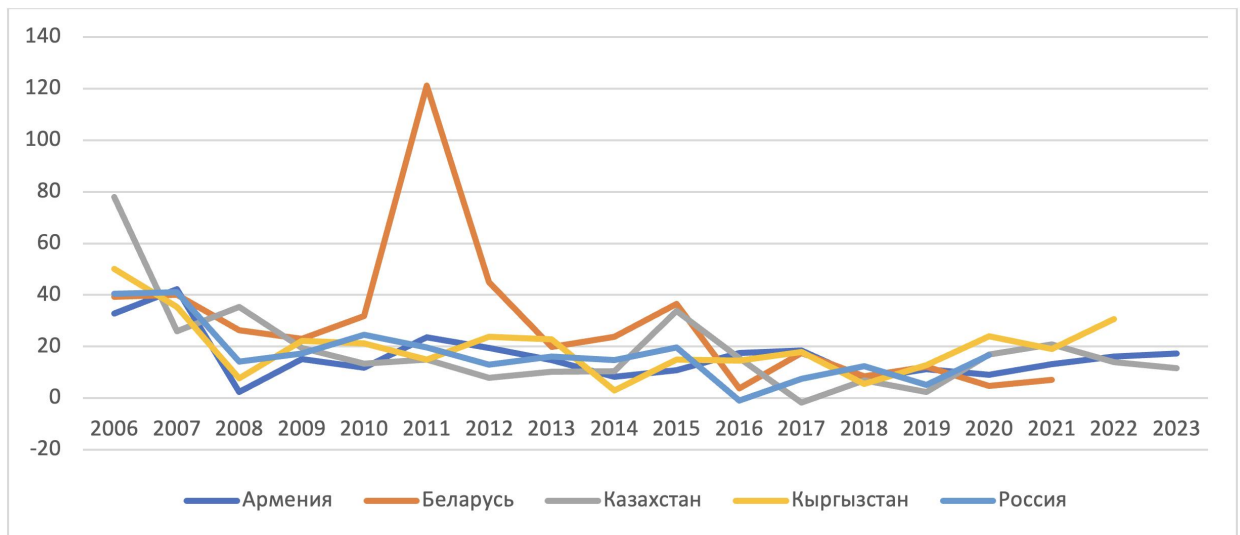


Рисунок 37. Рост денежной массы (ежегодный %)

Источник: составлено автором по данным Всемирного банка. [Электронный ресурс]. -

URL: <https://www.worldbank.org/en/home>

Самый высокий рост денежной массы среди государств-членов ЕАЭС наблюдается в Кыргызстане и составляет в 2022г. 30,6%. Минимальное положительное значение наблюдается в Стране на Карибах – Сент-Винсент и Гренадины (0,18%), максимальное в Зимбабве (391,9%), также наблюдается отрицательное значение изменения денежной массы, но данные показатели существенно не влияют на ситуацию, так как присущи менее чем 10 странам и в среднем составляют не более -2%. Для расчета индекса на микроуровне воспользуемся следующей формулой:

$$i_{macro} = \frac{\max(x) - x}{\max(x) - \min(x)}$$

где  $i_{macro}$  – индекс экономической безопасности на макроуровне,  $x$  – рост денежной массы (ежегодный %),  $\max(x)$  – максимальное значение параметра среди рассматриваемых стран,  $\min(x)$  – минимальное значение.

Таким образом, индекс экономической безопасности на макроуровне приобретает размерность от 0 до 1, где 0 – отсутствие экономической безопасности, 1 – обеспечение экономической безопасности.



По данному индексу среди стран мира на 22 месте находится Беларусь, на 41 месте – Армения, Россия и Казахстан 92 и 94 место соответственно, Кыргызстан – 128 место.

Комплексный показатель национальной экономической безопасности включает в себя среднее геометрическое всех предыдущих уровней безопасности и рассчитывается по формуле:

$$ES_{macro} = \sqrt[4]{i_{nano} * i_{micro} * i_{meso} * i_{macro}}$$

Были рассчитаны показатели 89 стран, среди которых Казахстан занял 9 место, Россия – 27 место, Армения и Беларусь 42 и 43 место соответственно, Кыргызстан 63 место (см. Табл. 3.1. Приложение 3).

5. *Мегаэкономический уровень.* Данный уровень характеризует экономическую безопасность интеграций, объединений нескольких стран. Он включает в себя совокупность национальных экономических безопасности каждой страны интеграции и рассчитывается как среднее геометрическое национальной экономической безопасности входящих в интеграцию стран по следующей формуле:

$$ES = \sqrt[n]{ES_{macro}^1 * ES_{macro}^2 * ... * ES_{macro}^n}$$

где  $ES_{macro}^n$  – состояние национальной экономической безопасности страны, входящей в интеграцию,  $n$  – количество стран, входящих в интеграцию, где 0 – отсутствие экономической безопасности, 1 – обеспечение экономической безопасности.

Для сравнения экономической безопасности интеграции взяты показатели ЕС, ЕАЭС, ШОС, БРИКС. ЕС – 0,469, ЕАЭС – 0,351, БРИКС – 0,348, ШОС – 0,275.

Данная методика оценивать состояние производства страны, ее импортозависимость, развитие высоких технологий и денежно-финансовую сферу.

Таким образом, развитие системы экономической безопасности необходимо для обеспечения безопасности на всех уровнях начиная с уровня человека и до государства и объединения стран. Так же хочется отметить матричный характер экономической безопасности, что отражает необходимость обеспечения безопасности на всех уровнях, так как именно наноуровень является составной частью безопасности следующих уровней.

\*\*\*\*\*

Во третьей главе рассмотрены опасности. Система экономической безопасности сталкивается с множеством деструктивных факторов, которые делятся на риски, вызовы и угрозы, каждый из которых имеет разный уровень опасности. Опасность представляет собой возможность негативного воздействия, способного причинить вред и нарушить развитие. Развитие системы происходит по спирали - угрозы требуют быстрого реагирования и могут вызывать новые риски на более высоком уровне. Основные опасности для экономической безопасности включают стагнацию, безработицу, инфляцию, неравенство и деформацию экономики. Систематическая оценка показывает, что риски, вызовы и угрозы могут меняться в зависимости от состояния экономики и принимаемых мер. Для оценки предложено деление показателей на три уровня – красный, желтый и зеленый, в зеленый уровень входят 50% плюс одна страна, желтой и красный по 25%, в зависимости от имеющегося показателя, происходит градация опасностей.

После оценки опасности необходимо принятие мер по обеспечению экономической безопасности. Предложена риск-ориентированная модель экономической безопасности. Модель включает в себя следующие блоки: нормотворческий, опасностей, функциональный, методический и аналитический.

Оценка состояния экономической безопасности важна для понимания эффективности принятых мер и включает множество показателей. Эти показатели охватывают различные аспекты, такие как реальная экономика,

социальная сфера, денежно-кредитное состояние и внешнеэкономическая деятельность, что усложняет их интерпретацию. В исследовании представлены три основных метода оценки уровня экономической безопасности: пороговый, индикативный, дифференциальный и интегральный. Пороговый метод сравнивает фактические значения с критическими, индикативный позволяет ранжировать риски, а дифференциальный и интегральный методы оценивают индексы по годам и по различным параметрам. В качестве новой методики предложен матричный метод для комплексной оценки экономической безопасности, который включает нано-, микро-, мезо-, макро- и мегауровни. На наноуровне ключевым показателем является ВВП на душу населения по паритету покупательной способности. На микроуровне важен показатель доли импортных товаров и услуг в ВВП. Мезоуровень оценивается через экспорт высоких технологий, а макроуровень — через рост денежной массы. Комплексный индекс экономической безопасности рассчитывается как среднее геометрическое всех уровней, что позволяет получить общую картину. Мегауровень характеризует экономическую безопасность интеграций, таких как ЕС, ЕАЭС, ШОС и БРИКС, и рассчитывается как среднее геометрическое национальных показателей.

## Глава 4. Нивелирование опасностей в условиях перехода к системе экономической безопасности интеграционного объединения

### 4.1. Инструменты бюджетно-налоговой политики в целях повышения экономической безопасности

Бюджетно-налоговая политика заключается в регулировании доходной и расходной частей бюджета для достижения экономической стабильности, конкурентоспособности и развития.

Основную часть доходной части бюджета у государств-членов ЕАЭС составляют налоговые поступления. В Армении, Беларуси, Казахстане и Кыргызстане налоговая система является двухуровневой, в то время как в России – трехуровневая, и помимо общегосударственных и местных налогов включает еще региональные налоги, которые идут в бюджет субъектов федерации.

Самая большая доля налоговых поступлений наблюдается в Армении 88,9%, на втором месте Казахстан – 67,71%, далее Кыргызстан – 64,1% и Беларусь – 58,78% и Россия – 55,73% (см. Табл. 12).

*Таблица 12. Структура доходной части бюджета государств-членов ЕАЭС (в %)*

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Доходы, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Налоги	88,90	58,78	67,71	64,10	55,73
Взносы/отчисления на социальные нужды	3,68	25,87	8,04	13,97	17,33
Гранты	0,59	0,76	-0,50	3,53	0,00
Другие доходы	6,83	14,59	24,76	18,41	26,94

*Источник:* составлено автором по данным

Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. -

URL: [https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep\\_stat/union\\_stat/](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/)

*Примечание:* Армения, Казахстан, Кыргызстан и Россия по состоянию 2023 г.; Беларусь по состоянию на 2021 г.

Основную долю налоговых доходов бюджетов государств-членов ЕАЭС составляют в Армении (50,69%), Беларуси (50,43%) и Кыргызстане (63,27%) – налоги на товары и услуги, в Казахстане (43,17%) и России (45,63%) – налоги на доходы, прибыль и прирост капитала (см. Рис. 38).

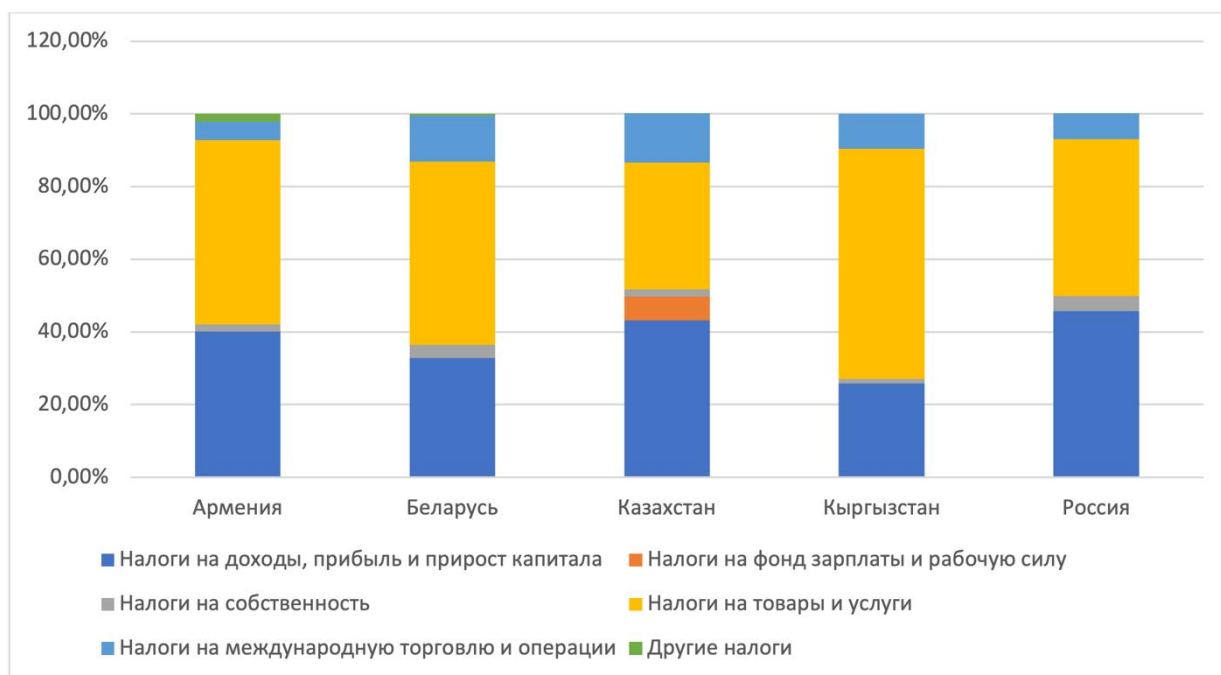


Рисунок 38. Структура налоговой части бюджета

Источник: построено автором по данным Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. - URL: [https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep\\_stat/union\\_stat/](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/)

Поддержание баланса между экономическими интересами граждан, бизнеса и государства имеет важное значение для обеспечения экономической безопасности страны. Налоги балансируют государственные и частные интересы и определяют оптимальный размер налогового бремени для обеспечения равного учета национальных и частных интересов.

В соответствии со статьей 73 Договора ЕАЭС НДСЛ между населением, приехавшим работать в другую страну, облагается по налоговой ставке резидентов<sup>16</sup>.

Налоговая ставка на налог на добавленную стоимость у государств-членов ЕАЭС, имеет нулевую ставку для экспортируемых товаров, а также в Армении, Беларуси и России два вида ставок – 20% и льготную 10%, в Казахстане и Кыргызстане единая ставка 12%. Максимальная ставка налога на прибыль составляет 25% в России, но есть сниженные ставки в рамках специальных экономических зон рамках инвестиционных льгот. В Армении

<sup>16</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 25.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2024) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org/>

налоговая ставка применяется в зависимости от прибыли компании, в Кыргызстане применяется 10% для всех компаний и 15% для компаний банковского сектора, в Беларуси единая ставка 15%, но могут применяться также сниженные тарифы. НДСЛ во всех странах имеет прогрессивную шкалу налогообложения и варьируется от 10% до 36% (см. Табл. 13).

*Таблица 13.* Налоговые ставки государств-членов ЕАЭС

	<b>Армения</b>	<b>Беларусь</b>	<b>Казахстан</b>	<b>Кыргызстан</b>	<b>Россия</b>
<b>НДС</b>	20%, 10%, 0%	20%, 10%, 0%	12%, 0%	12%, 0%	20%, 10%, 0%
<b>Налог на прибыль</b>	18%, 10%	15%+ сниженные ставки	20% + сниженные ставки	10%, 15%	25% + сниженные ставки
<b>НДСЛ</b>	23%, 28%, 36%	13%, 16%	10%, 20%	10%, 20%	13%, 15%

*Источник:* составлено автором по данным налоговых кодексов Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России

Но действующая прогрессивная шкала налогообложения не решает проблему неравенства. В настоящий момент 10% богатых людей принадлежит четверть общего объема денежных доходов, существенный перекос наблюдается на графике распределения (см. Приложение И). Таким образом необходимо проведение политики налоговой гармонизации. Налоговая гармонизация в рамках ЕАЭС играет ключевую роль в укреплении экономической безопасности стран-участниц. Главной целью данного процесса является выравнивание налоговых систем, что позволяет создать условия для стабильного и предсказуемого экономического развития внутри союза. Гармонизация помогает устранить налоговые барьеры, способствует снижению административных издержек и повышает конкурентоспособность экономики региона на международной арене.

Одним из наиболее значимых аспектов налоговой гармонизации является выработка единых правил налогообложения, включая стандартные ставки НДС, акцизов и налога на прибыль. Это снижает риск налоговых войн

и контрабанды, облегчает трансграничную торговлю и делает бизнес-процессы внутри ЕАЭС более прозрачными и эффективными. Согласованные налоги позволяют предпринимателям планировать свою деятельность, минимизируя налоговые риски и упрощая ведение бизнеса на территории нескольких государств.

Налоговая гармонизация способствует укреплению экономической безопасности региона, предотвращая возможность уклонения от налогов и уменьшения коррупции. За счет устранения значительных налоговых различий между странами участниками, достигается более сбалансированное распределение налоговых поступлений и ресурсов, что повышает устойчивость финансовых систем. В долгосрочной перспективе гармонизация налоговых систем способствует экономической интеграции, расширению внутренней торговли и привлечению иностранных инвестиций, что существенно укрепляет экономическую безопасность ЕАЭС.

Создание единой налоговой и таможенной зоны в ЕАЭС создает условия для обеспечения экономической безопасности региона. Например, средний уровень таможенных пошлин снизился до 7,5%, что облегчило товарооборот между странами. Объем внутренней торговли в ЕАЭС в 2022 году достиг 80,6 млрд долл., увеличившись на 12% по сравнению с 2021 годом. Единые стандарты для сертификации продукции и унификация тарифов позволили ускорить прохождение товаров через границы, что особенно важно для таких секторов, как фармацевтика и продукты питания.

Увеличение доходов государственного бюджета должно происходить не только за счет прогрессивной шкалы налогообложения и гармонизации налогообложения, но и посредством повышения качества администрирования доходов.

Эффективным инструментом предотвращения уклонения от уплаты налогов является внедрение автоматизированных систем управления, что повышает прозрачность операций и сводит к минимуму возможность применения теневых схем.

Цифровизация становится ключевым элементом интеграции. Объединение стран в единое цифровое пространство позволяет повысить эффективность управления, сократить транзакционные издержки и ускорить экономические процессы. Однако при этом возрастают угрозы цифровой уязвимости, включая кибератаки и утечку данных.

Создание единого цифрового пространства в ЕАЭС способствует укреплению экономической безопасности за счёт оптимизации процессов управления и обмена информацией между странами-участницами. Цифровизация торговых операций, налогового администрирования и трансграничных платежей снижает риски финансовых потерь, улучшает прозрачность и предотвращает коррупцию. Обеспечение кибербезопасности в рамках общей цифровой инфраструктуры минимизирует угрозы утечки данных и кибератак, укрепляя доверие между странами-членами и международными партнёрами.

Автоматизированные технологии позволяют облегчить своевременную собираемость доходов в бюджет и полноту необходимой информации (см. Табл. 14).

Информационные технологии значительно упрощают и упорядочивают работу с налогоплательщиками и поступающими доходами в государственный бюджет.

*Таблица 14.* Автоматизированные технологии, применяемые для более эффективной работы системы доходов бюджета

<b>Информационная технология</b>	<b>Цель</b>	<b>Возможности</b>
Личный кабинет налогоплательщика	Упрощение взаимодействия налоговых органов с налогоплательщиками	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Получение информации о суммах начисленных и уплаченных налогов;</li> <li>• получение налоговых уведомлений и квитанций на уплату налоговых платежей;</li> <li>• обращение в налоговые органы без личного визита и получение информации по факту обращения.</li> </ul>
Онлайн-касса	Повышение контроля над кассовой дисциплиной	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Передача данных о расчетах в налоговую службу в электронном виде через оператора фискальных данных;</li> </ul>



Информационная технология	Цель	Возможности
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• отправление кассового чека в электронном виде;</li> <li>• сокращение количества проверок, так как все информация доступна налоговой службе онлайн</li> </ul>

*Источник:* составлено автором

Внедрение данных практик способствует переходу на новый уровень управления государственными финансами и созданию необходимых инструментов для принятия обоснованных управленческих решений в целях повышения экономической безопасности, эффективности и результативности сбора налогов, а также с целью совершенствования налогового законодательства.

Единое цифровое пространство позволяет странам ЕАЭС лучше интегрироваться в глобальную экономику, сохраняя при этом контроль над ключевыми технологиями и платформами. Совместные разработки в области искусственного интеллекта, облачных технологий и больших данных укрепляют технологический суверенитет объединения. Развитие цифровой экосистемы также содействует созданию новых рабочих мест, ускорению инноваций и повышению конкурентоспособности экономики, что в конечном итоге снижает уязвимость перед внешними экономическими шоками и зависимостью от технологий других стран.

Новые технологии, связанные с развитием цифровизации, искусственного интеллекта, робототехники и других инноваций, несут новые опасности:

1. Угрозы цифрового суверенитета (зависимость от иностранных технологий, киберугрозы, монополизация данных).
2. Усиление экономического неравенства (технологический разрыв, концентрация ресурсов, социальные риски).
3. Концентрация интеллектуальной собственности (патентные барьеры, технологическая зависимость).

Для минимизации угроз экономической безопасности необходимо:

1. Разрабатывать национальные стратегии цифрового суверенитета.
2. Инвестировать в образование и переквалификацию работников для адаптации к новым условиям.
3. Создавать резервы и фонды для поддержки традиционных отраслей в процессе цифровизации.

Эти меры позволят обеспечить баланс между экономическим развитием и снижением рисков.

Трансферт технологий является важным инструментом для укрепления экономической безопасности ЕАЭС. Процесс передачи и освоения новых технологий от более развитых стран или компаний в страны союза способствует не только улучшению производства и повышению конкурентоспособности, но и снижению зависимости от внешних поставок технологий и инноваций. Это, в свою очередь, улучшает экономическую стабильность и устойчивость ЕАЭС в условиях глобальных экономических вызовов.

Одним из ключевых аспектов трансферта технологий для экономической безопасности является развитие высокотехнологичных отраслей, таких как информационные технологии, энергетика, машиностроение и агропромышленность. Совместные усилия в освоении новых технологий внутри ЕАЭС позволяют уменьшить разрыв в технологическом уровне между государствами-членами, повышая их способность реагировать на внешние экономические угрозы. Более того, активное внедрение инноваций способствует диверсификации экономик, снижению рисков, связанных с экспортной зависимостью и недостатком собственных ресурсов. Трансферт технологий также способствует развитию научно-исследовательской и производственной инфраструктуры, что укрепляет общую экономическую безопасность региона.

Для определения зависимости между доходами бюджета и внутренними факторами был проведен корреляционный анализ между доходами бюджета и показателями доходов населения, торговли, затратами,

кредитами, инвестициями и др. за период 2010-2023 гг. (см. Табл. 15. Приложение К).

*Таблица 15. Корреляция доходов бюджета с различными показателями*

	<b>Армения</b>	<b>Беларусь</b>	<b>Казахстан</b>	<b>Кыргызстан</b>	<b>Россия</b>
Доходы	1	1	1	1	1
Среднемесячная номинальная заработная плата	0,9624	0,9843	0,9564	0,9875	0,9916
Оборот оптовой торговли	0,98	0,9895	0,8943	0,9917	0,9904
Денежные доходы домашних хозяйств	0,9284	0,9787	0,9441	0,9875	0,9804
Депозиты юридических лиц	0,975	0,9786	0,8625	0,9784	0,9897
Объем кредитов, предоставленных физическим лицам	0,9368	0,9234	0,969	0,9879	0,9617
Денежные доходы населения	-	0,9308	0,9373	-	0,9854
Депозиты физических лиц	0,9779	0,8511	0,9157	0,9668	0,9785
Оборот розничной торговли	0,7152	0,9928	0,9108	0,9868	0,9863
Внутренние затраты на научные исследования и разработки	0,9404	0,9609	0,8918	0,8224	0,9764
Инвестиции в основной капитал	0,446	0,8706	0,909	0,7149	0,9829
Количество малых предприятий (включая микропредприятия)	0,9909	0,1931	0,804	0,9247	0,3151
Численность занятого населения, тысяч человек	-0,315	0,2432	0,86	0,9578	0,4171
Численность рабочей силы, тысяч человек	-0,5498	0,2088	0,8745	0,9413	-0,3993

*Источник:* рассчитано автором по данным Евразийского экономического союза.

[Электронный ресурс]. -

URL: [https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep\\_stat/union\\_stat/](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/)

Наибольшая зависимость доходов бюджета у всех стран выявлена с номинальной заработной платой, оборотом оптовой торговли и денежными доходами домашних хозяйств. Различную корреляцию имеет показатель инвестиций в основной капитал – в Армении он не связан с доходом бюджета, а в России имеет прямую зависимость с коэффициентом 0,99. Следовательно, факторам, которые имеет прямую высокую корреляцию с доходом бюджета, необходимо уделить особое внимание, а именно на увеличение расходов на НИОКР, инвестиции, создание новых рабочих мест и улучшение условий труда.

Инвестиции в человеческий капитал является важной составляющей обеспечения экономической безопасности. Расходы на социальную сферу являются наиболее важной частью бюджетных расходов, так как государство ставит в приоритет создание условий, обеспечивающих гражданам страны достойную жизнь и свободное развитие. Для этого из бюджета выделяются денежные средства на здравоохранение, образование, культуру и социальную политику.

Наибольшая доля расходов среди всех расходов консолидированного бюджета наблюдается в Казахстане: 21% на образование, 6% на здравоохранение и 2% на отдых, культуру и религию в 2022 г., на втором месте Кыргызстан – 21% на образование, 9% на здравоохранение и 2% на отдых, культуру и религию в 2022 г., в Беларуси – 13% на образование, 13% на здравоохранение и 3% на отдых, культуру и религию в 2020 г., на четвертом месте Россия – 10% на образование, 11% на здравоохранение и 3% на отдых, культуру и религию в 2020 г. и завершает Армения – 9% на образование, 6% на здравоохранение и 2% на отдых, культуру и религию в 2022 г. (см. Рис. 39-41).

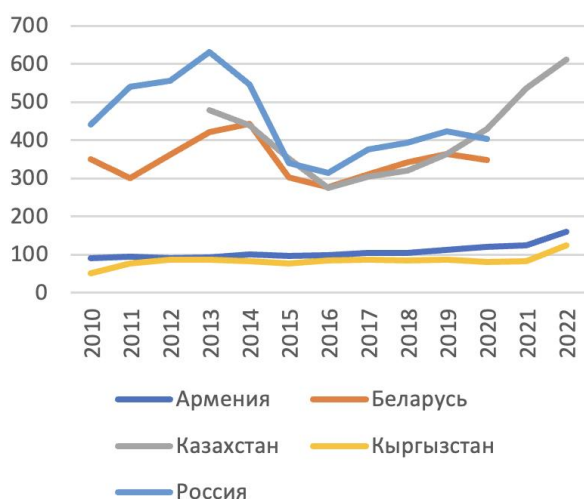
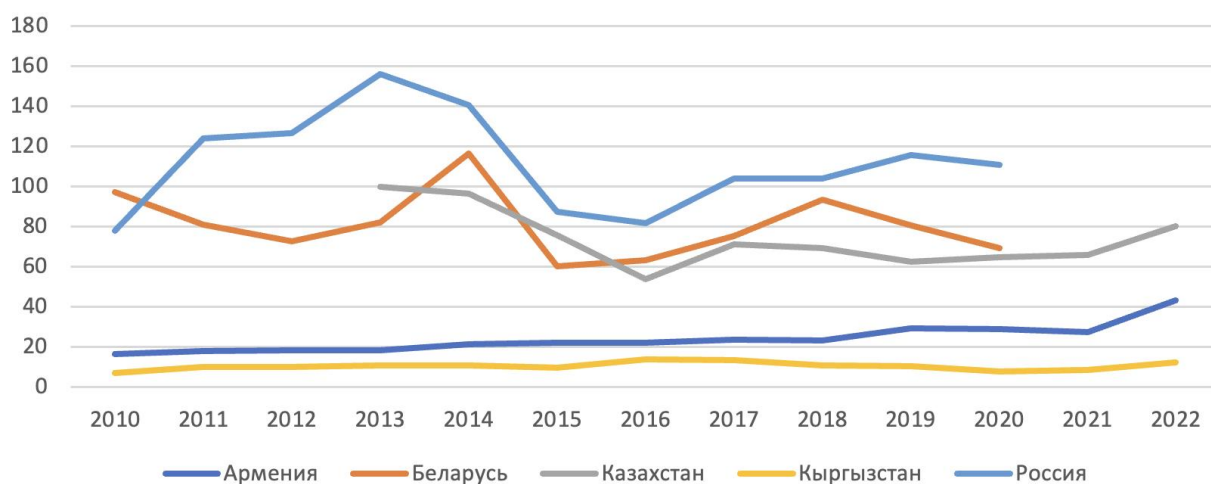


Рисунок 39. Абсолютная сумма затрат на душу населения в долларах США на образование



Рисунок 40. Абсолютная сумма затрат на душу населения в долларах США на здравоохранение



*Рисунок 41. Абсолютная сумма затрат на душу населения в долларах США на отдых, религию и культуру*

*Источник:* составлено автором по данным Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. - URL: [https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep\\_stat/union\\_stat/](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/)

С каждым годом наблюдается увеличение расходов на социальную сферу в национальной валюте, но при конвертации в доллары США наблюдается иная ситуация. С 2013 г. в России наблюдается снижение расходов на социальную сферу по образованию и здравоохранению выйти на уровень 2010 г. так и не удалось, данная ситуация произошла из-за девальвации рубля. Расходы на образование по состоянию на 2020 год наблюдается в Казахстане, на одного гражданина страны выделяется 428,7\$ (и данный показатель продолжает расти, достигая в 2022 г. 610,5\$, минимальное значение в Кыргызстане 81\$ на одного гражданина в год в 2020 г. Здравоохранение является важным элементом безопасности человека, максимальные расходы в расчете на одного человека наблюдаются в России и составляют 462,7\$ в 2020 г., минимальное значение в Кыргызстане – 42,7\$. Расходы на отдых, культуру и религию максимальное значение достигают в России – 110,4\$, минимальное значение в Кыргызстане – 7,4\$.

Таким образом, бюджетно-налоговая политика играет ключевую роль в обеспечении экономической безопасности. Налоги составляют основную часть бюджета государств-членов ЕАЭС и регулируя налоговые ставки должна обеспечиваться не только фискальная функция налогообложения, но

и задача по сглаживанию неравенства доходов населения. Расходная часть бюджета обеспечивает поддержку населения повышение их качества и уровня жизни.

#### 4.2. Роль денежно-кредитной политики в обеспечении экономической безопасности

*Денежно-кредитная политика* – это процесс регулирования предложения денег или цены на деньги (уровня процентных ставок). Денежно-кредитная политика служит для реализации целей, которые направлены на обеспечение устойчивого экономического роста и макроэкономической стабильности.

Подбор инструментов денежно-кредитной политики осуществляется посредством основных целей, которые ставятся перед Центральным банком. В государствах-членах ЕАЭС – это сдерживание инфляции (См. Табл. 16).

*Таблица 16.* Целевые ориентиры денежно-кредитной политики государств-членов ЕАЭС

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Цель политики	поддержание инфляции на уровне 4%	ограничение инфляции	снижение годовой инфляции	достижение и поддержание стабильности цен	ценовая стабильность, достижение и поддержание устойчиво-низкой инфляции
Таргет инфляции	4%	6%	4-6%	5-7%	4%
Механизм	Ставка рефинансирования, репо	контроля над денежным предложением	операции на открытом рынке и установление базовой ставки Нацбанка.	установление учетной ставки, а также процента по кредиту и депозиту «овернайт»	ключевая ставка

*Источник:* составлено автором на основании данных Центральные банки государств-членов ЕАЭС

Основной целью всех государств-членов ЕАЭС является удержание инфляции, основным методом выступает таргетирование инфляции Центральным банком и влияние на инфляцию посредством ставки рефинансирования, под которую коммерческие банки получают кредиты от Центрального.

Снижение инфляции должно происходить не только за счет удорожания денег посредством повышение процентной ставки, но и за счет увеличения производительности экономки, чтобы рост денежной массы сопровождался ростом экономики. Реализация данного принципа возможна при увеличении производительности труда и при применении новых технологий, что будет снижать инфляцию и ограничивать ее импортирование между участниками интеграции.

Одной из угроз интеграционного объединения является импортирование инфляции. Импортирование инфляции в ЕАЭС является одним из значимых вызовов для государств-членов объединения. Импортирование инфляции происходит через торговые потоки товаров и услуг между странами-участниками. Когда одна из стран испытывает инфляционное давление, например, из-за повышения цен на энергоносители, сырье или продовольствие, это может привести к росту цен на товары, которые экспортируются в другие страны союза. Например, если в одной из стран происходит увеличение цен на топливо, это немедленно отразится на стоимости транспортировки и, как следствие, на ценах товаров, которые поступают в другие государства. Таким образом, страны с внешней зависимостью от определенных товаров могут непреднамеренно импортировать инфляцию из соседних экономик.

Кроме того, интеграционные процессы внутри ЕАЭС, такие как свободное движение товаров, услуг и капитала, создают условия для быстрого распространения инфляционных факторов. Повышение цен в одной стране может вызвать цепную реакцию на внутреннем рынке других стран. Например, рост цен на основные потребительские товары или

сельскохозяйственную продукцию в одной из стран может создать дефицит или привести к удорожанию подобных товаров на общих рынках. В результате, внутренние инфляционные процессы могут быть усугублены, что в свою очередь влияет на покупательную способность населения и экономическую стабильность в регионе.

Важным является внедрение технологий, которые будут способствовать переходу на новый технологический уклад. Промышленность играет важную роль в экономике ЕАЭС, формируя 27% суммарного объема ВВП входящих в ЕАЭС стран<sup>17</sup>. Промышленность является ведущей и определяющей сферой экономических интересов государства, так как именно промышленная отрасль призвана обеспечивать общественные и индивидуальные потребности в продукции. Промышленность выпускает большую часть предметов потребления, тем самым определяет уровень и качество жизни населения. Данная отрасль должна обеспечить развитие государства и его конкурентоспособность на мировой арене. В настоящий период приоритетным становится шестой технологический уклад, который включает в себя нанотехнологии, без развития которых уровень экономической безопасности будет снижаться, а ее обеспечение затрудняться (См. Рис.42). Развитие шестого технологического уклада предполагает внедрение и интеграцию новейших технологий, которые значительно трансформируют производственные и социальные процессы. Развитие данного уклада должно происходить не только при финансировании из государственного бюджета, но и посредством предоставления кредитования.

---

<sup>17</sup> Официальный сайт Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. - URL: [https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep\\_stat/union\\_stat/](https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_stat/union_stat/) (дата обращения 11.02.2024).



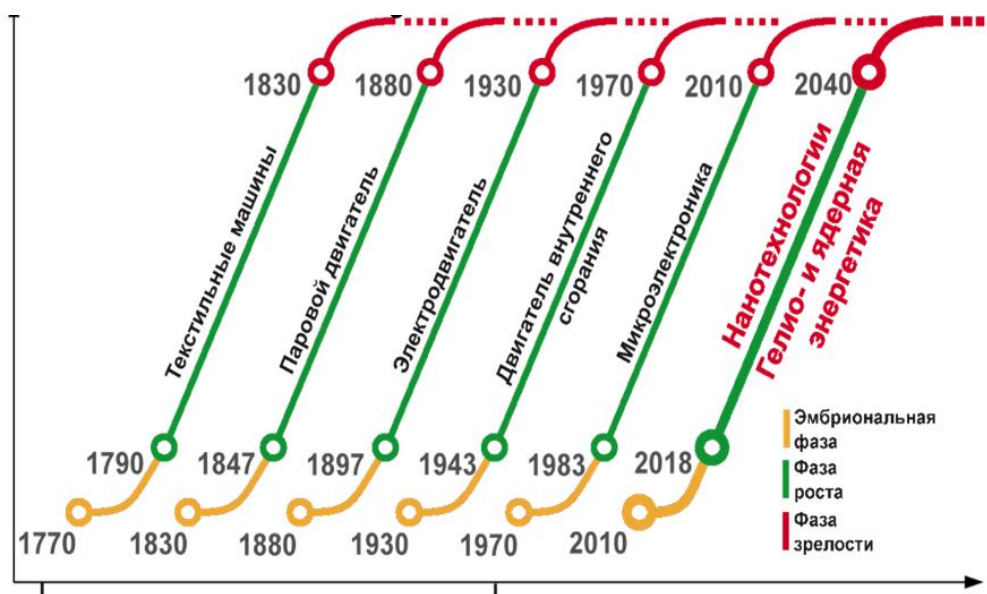


Рисунок 42. Смена технологических укладов

Источник: С.Ю. Глазьев. Технологические уклады и длинные волны. [Электронный ресурс]. URL: <https://freeconomy.ru/themes/ekonomicheskaya-teoriya/k-volny-tehnologicheskiye-uklady.html>

В рамках ЕАЭС действует Евразийский банк развития (ЕАБР), который был создан для финансирования проектов, реализуемых в государствах, являющихся участниками данного банка, помимо государств-членов ЕАЭС в структуру данного банка входит Таджикистан. На 1 июля 2024 года инвестиционный портфель Евразийского банка развития составляет 4,776 млрд долларов США и включает 78 проект во всех государствах-участниках Банка<sup>18</sup>. Основную долю проектов составляют проекты в горнодобывающей промышленности и энергетике (см. Рис. 43).

<sup>18</sup> Официальный сайт Евразийского банка развития. [Электронный ресурс]. – URL: <https://eabr.org/about/facts-and-figures/> (дата обращения 08.09.2024).

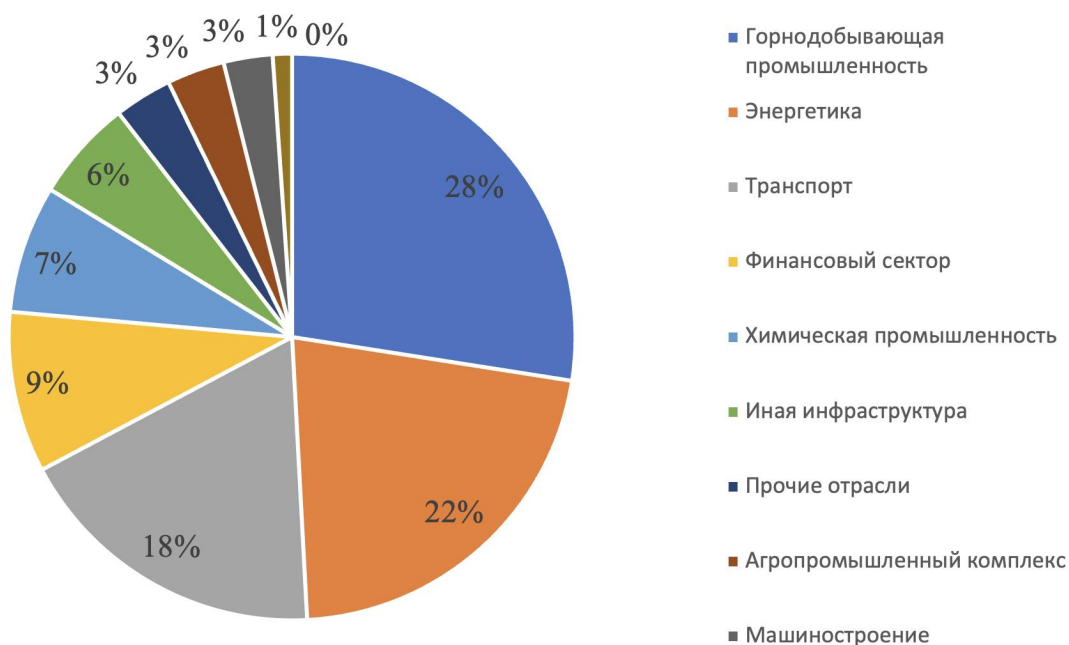


Рисунок 43. Отраслевая структура текущего инвестиционного портфеля ЕАБР, %

Источник: составлено автором по данным Евразийского банка развития. [Электронный ресурс]. – URL: <https://eabr.org/about/facts-and-figures/>

При анализе проектов за последние пять лет выявлен один проект, который может быть связан с развитием шестого технологического уклада – это внедрение автоматизированных систем учета электроэнергии в Армении, но в характеристике проекта не упоминается какого типа будет данная система. Таким образом необходимо особое внимание уделить проектам, направленным на развитие новых технологий.

Развитие шестого технологического уклада, характеризующегося передовыми технологиями, такими как квантовые вычисления, генетическая инженерия, искусственный интеллект, оказывает значительное влияние на экономическую безопасность. Это влияние проявляется в следующем:

1. Автоматизация сложных процессов с помощью искусственного интеллекта. Обработка большого массива данных, расчет алгоритмов и принятие решений, позволяет значительно повысить эффективность и продуктивность в различных областях, а также снизить издержки.

2. Применение технологии блокчейна. Первоначально данная технология легла в основу криптовалют, но ее применение значительно шире.

Блокчейн обеспечивает неизменяемость записей, что делает данные защищенными от подделок и изменений. Это критично для обеспечения надежности финансовых транзакций и бизнес-операций. Блокчейн использует децентрализованное хранение данных, что снижает риски утечек и атак на централизованные базы данных.

3. Инвестиции в технологии, способствующие устойчивому развитию и минимизации воздействия на окружающую среду, включая циркулярную экономику и экологические решения.

Денежно-кредитная политика может способствовать не только снижению инфляции, которая выступает основной опасностью экономической безопасности, но и способствовать повышению экономической безопасности в будущем посредством предоставления льготного кредитования для развития новых технологий. Налоговая гармонизация позволяет снизить напряженность между странами интеграции.

#### **4.3. Стратегическое планирование для усиления экономической безопасности и опережающего развития**

Обеспечение экономической безопасности каждой страны происходит с учетом ее экономического развития, а также исторического опыта и формы государственного устройства. Объединение стран в интеграцию позволяет минимизировать возникающие опасности особенностями каждой страны. В ЕАЭС не принято единого законодательства по обеспечению экономической безопасности, в четырех странах также не принято национального законодательства по экономической безопасности, поэтому регулирование происходит в рамках принятой стратегии национальной безопасности.

Отечественный и зарубежный опыт разработки материалов стратегического характера показывает, что их необходимо рационально структурировать. В самом общем виде документ должен иметь следующие составные части:

- преамбулу, где следует отметить актуальность и цель создания разрабатываемого документа, а также охарактеризовать сложившуюся ситуацию;
- исходные положения (концепт), в которых необходимо сформулировать планируемые интересы, а также возможные угрозы и вызовы;
- методологию (каркас), которым должна стать система механизмов для достижения развития государства, а ее целями – получение полной и достоверной информации всеми субъектами;
- технологию (модель обеспечения), в которой отражается совокупность целевых программ и создается система оперативного управления их выполнением, путем обоснования, обеспечения, контроля и поддержания выбранных показателей;
- заключительные положения, где формулируются общие рекомендации и обозначаются перспективы развития.

Таким образом, стратегия разрабатывается следующим образом, создается нормативная база, формируется доктрина, подготавливается стратегия, принимаются детализирующие документы. Для эффективного функционирования стратегия должна иметь обязательные части, такие как преамбула, концепт, каркас, модель обеспечения и заключительные положения.

Различные цели стратегий и возможности их реализации определяют принципиальные различия систем стратегического планирования. Исходя из необходимости разработки и реализации стратегического плана, определяются параметры экономической политики, в том числе требуемые институциональные преобразования страны [Ведута, 2021].

Причины становления и развития определенного типа стратегии и принципов вмешательства в экономику на конкретном этапе развития кроются в целях, которые признает приоритетными.

Для достижения целей, указанных в принятых в стратегии экономической безопасности, необходим аудит безопасности, который позволит своевременно реагировать на возникающие угрозы и вызовы, нейтрализовать их.

Для определения стратегии, ориентирующейся на обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения, требуется соответствующий уровень экономических знаний в области разработки стратегии и экономической политики. При этом следует иметь в виду, реализуемая политика по обеспечению экономической безопасности носит субъективный характер, так как зависит от воли управляющих лиц, в то время как развитие экономики носит объективный характер.

Для обеспечения опережающего развития, которое позволит минимизировать опасности и необходимо распространение инклюзивной экономики, целью которой является беспрепятственное взаимодействие социальных группа и равный доступ для всех граждан к экономической независимости.

Инклюзивная экономика подразумевает задействованность каждого гражданина в процессе трудовой деятельности с учетом его индивидуальных способностей. Для этого работодателям следует провести оценку потенциала своих сотрудников в целях использования их возможностей более эффективно, повышения производительности труда и роста прибыли. Для достижения максимального результата работы своего персонала работодателям следует учитывать, к примеру, такие факторы, как профессиональное развитие сотрудников и обеспечение безопасности их здоровья. Сформировав базы личных данных людей различных инклюзий, можно более точно направить их образование и обретение конкретных навыков на достижение целей предприятия [Манахова, Лузгина, 2020].

Согласно инклюзивной экономике, каждый человек должен иметь доступ к основным потребностям для поддержания своей жизнедеятельности: пище, воде, одежде, здравоохранению, жилью, образованию, энергоресурсам.

Государство предоставляет возможность лицам с ОВЗ получать образование за счет бюджетных средств, на льготных условиях. Высококвалифицированный специалист с ОВЗ повышает качество своего человеческого потенциала, под которым следует понимать комплексную характеристику субъективных и объективных признаков жизни, которые определяют благосостояние данной группы населения и обеспечивают возможность для развития человеческого потенциала.

Государство гарантирует инвалидам экономические, правовые меры и меры социальной поддержки для обеспечения условий, способствующих преодолению, замещению или компенсации ограничений жизнедеятельности, создаются равные с другими гражданами возможности для участия в жизни общества<sup>19</sup>.

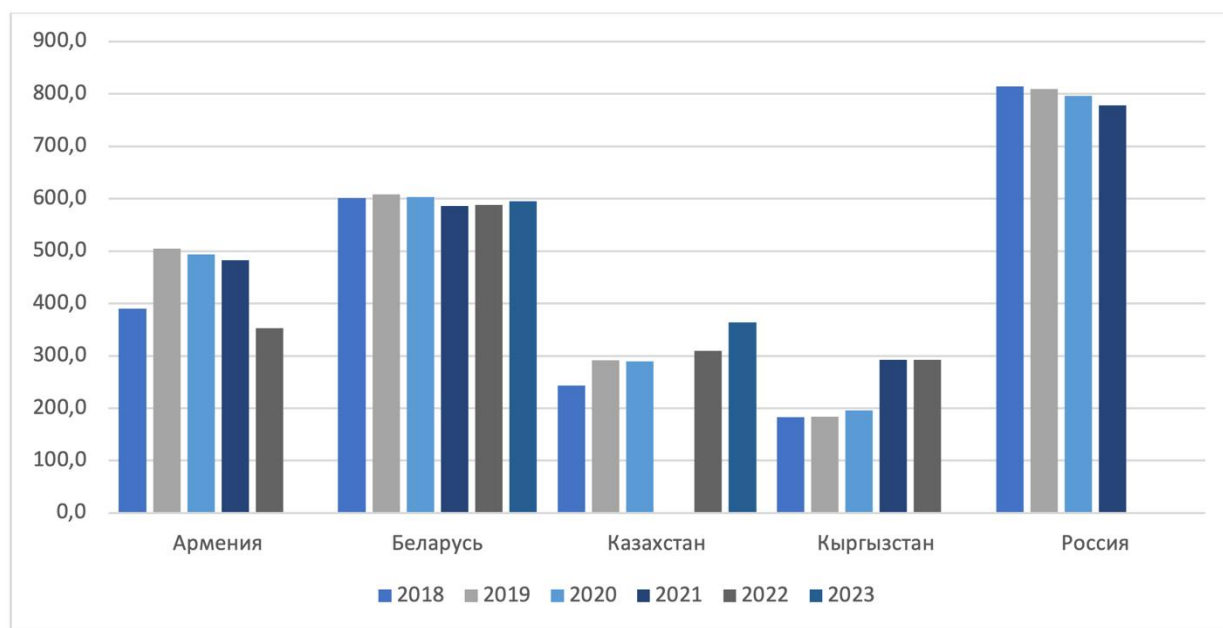
Под «людьми с ОВЗ» принято понимать людей, которые имеют ограничения в повседневной жизни, связанные с физическими, психическими или сенсорными отклонениями. Данные отклонения могут быть вызваны серьезными врожденными или приобретенными дефектами. К группе лиц с ОВЗ относят людей, состояние здоровья которых препятствует самостоятельному и полному обеспечению жизнедеятельности.

Инклюзивная экономика предполагает доступность для каждого человека основных потребностей, поддерживающих жизнедеятельность, а именно, пищи, воды, одежды, здравоохранения, жилья, образования, энергоресурсов. Государство предоставляет возможность лицам с ОВЗ получать образование за счет бюджетных средств, на льготных условиях. Высококвалифицированный специалист с ОВЗ повышает качество своего человеческого потенциала, под которым следует понимать комплексную характеристику субъективных и объективных признаков жизни, которые определяют благосостояние данной группы населения и обеспечивают возможность для развития человеческого потенциала.

---

<sup>19</sup> Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 28.06.2021 года) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Российская газета. 1995. 02 декабря. № 234.

Инклюзивная экономика предполагает участие в общественной деятельности каждого человека с учетом его индивидуальных способностей и прежде всего граждан с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Наибольшая численность инвалидов, приходящаяся на 10 000 человек населения приходится на Россию и в 2021 году составляет 778,4 человек (См. Рис. 44).



*Рисунок 44.* Численность инвалидов, состоящих на учете (на конец года), на 10000 человек

Таким образом, данная группа населения представляет собой долю людей, которым в большей мере необходима помощь и поддержка государства в социальной сфере.

Государству необходимо обеспечить социальную защиту наиболее уязвимых слоев населения посредством реализации комплекса целенаправленных конкретных мероприятий экономического, правового и организационного характера, обеспечивающих личную безопасность гражданина, защиту его прав и свобод, здоровья и собственности.

Обеспечение экономической безопасности происходит путем выделения нуждающимся группам населения необходимой материальной или иной помощи.

Для поддержки уязвимых слоев населения необходимо разработать эффективную поддержку: совершенствовать защиту от безработицы, создать благоприятные условия для работающего населения, повысить уровень и качество жизни.

Невостребованность лиц с ОВЗ на рынке труда может быть связана не только с теми условиями, которые накладывает их здоровье на выполнение определенной работы, но и с более низкой квалификацией, отсутствием необходимого образования и требуемых компетенций. Без профессионального образования данная категория граждан может работать только на низкооплачиваемых и малоквалифицированных должностях, хотя они имеют более высокий потенциал. В результате сложившейся ситуации сами граждане и общество терпят ущерб.

Профессиональная ориентация направлена на определение профессии с учетом существующих ограничений, подбор необходимых вакансий и направление на переподготовку в случае необходимости.

Положительные эффекты повышения доступности образования для лиц с инвалидностью и ОВЗ заключаются в социальной адаптации, граждане с ограничениями при получении высшего образования попадают в среду студентов, учатся взаимодействовать с одноклассниками и преподавателями. Создание инклюзивных групп, в которых они обучаются, способствуют интеграции в общество, помогают раскрыть их потенциал. Также получая образование, инвалиды и лица с ОВЗ, повышают уровень и качество жизни. Высокий уровень образованности является одним из ключевых показателей при устройстве на работу, высококлассные специалисты могут рассчитывать на достойный уровень заработной платы, самореализацию, помощь другим людям и государству. Заработная плата позволяет зависеть не только от социальных выплат от государства, но и рассчитывать на себя. Для этого необходимо обеспечение финансовой грамотности, которое необходим не только для лиц с ОВЗ, но и для всех граждан.



Для максимальной реализации потенциала интеграции в рамках ЕАЭС необходимо:

1. Повышать уровень координации экономической политики. Например, создать платформу для совместного планирования инфраструктурных и научных проектов.
2. Стимулировать специализацию.
3. Ускорить цифровизацию процессов.
4. Обеспечить инвестиции в новые технологии. Это может включать развитие программ поддержки стартапов и создание исследовательских центров на базе кооперации стран-участниц, льготное кредитование.

Интеграция в рамках ЕАЭС, при условии осознанного подхода к реализации закона сравнительных преимуществ, позволяет странам добиться устойчивого роста богатства. Совместное использование ресурсов, снижение трансформационных и транзакционных издержек, а также развитие кооперации открывают перед странами новые возможности. Важно продолжать исследование и разработку инструментов для реализации этих преимуществ, что станет основой для устойчивого экономического развития и повышения благосостояния граждан.

Объединение стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) оказало значительное влияние на экономическую безопасность региона. В первую очередь, создание единого экономического пространства способствовало снижению торговых барьеров и улучшению условий для бизнеса. Введение общих правил для внутренней торговли, единой таможенной политики и упрощение таможенных процедур позволило снизить издержки и увеличить объемы торговли между странами-участниками. Это повысило устойчивость экономик, сделав их менее уязвимыми к внешним экономическим шокам.

ЕАЭС стал важным инструментом для укрепления экономической безопасности стран региона. В рамках союза были разработаны меры для

координации макроэкономической политики и стабилизации валютных курсов. Совместные усилия в области финансового регулирования и стандартизации позволяют эффективно противодействовать валютным кризисам, снижать инфляцию и укреплять национальные экономики. Взаимная поддержка в финансовой сфере позволяет уменьшить риски, связанные с внешними долговыми обязательствами и финансовыми потрясениями.

ЕАЭС оказал влияние на улучшение экономической безопасности стран союза. Совместное использование энергетических ресурсов, в том числе нефти, газа и электричества, помогает обеспечить устойчивое энергетическое снабжение, снижая зависимость от внешних поставок. Сотрудничество в сфере энергетики позволяет развивать инфраструктуру и более эффективно управлять энергетическими резервами, что повышает энергетическую безопасность и снижает риски энергетических кризисов, которые могут затронуть отдельные государства.

Экономическая безопасность стран ЕАЭС укрепляется за счет согласования внешнеэкономической политики и совместных усилий в борьбе с возникающими опасностями. Объединение государств позволяет более эффективно бороться с этими угрозами благодаря совместным оперативным действиям.

Таким образом, для обеспечения экономической безопасности необходимы документы стратегического планирования не только в рамках национального законодательства, но и интеграционного объединения. Данный документ должен содержать планируемые результаты, компетенции, инструменты обеспечения и механизмы мониторинга состояния. Для достижения опережающего развития, которое позволит минимизировать возникающие опасности необходимо вовлечение лиц с ОВЗ, которое повысит уровень безопасности, позволит сформировать инклюзивную экономику, которая способствует достижению равного для людей доступа к экономической независимости, беспрепятственное взаимодействие между

социальными группами, равные возможности для участия в общечеловеческих экономических процессах.

\*\*\*\*\*

В четвертой главе рассмотрены направления нейтрализации угроз экономической безопасности с помощью бюджетно-налогового, денежно-кредитного, индивидуального и административного методов. Это возможно при применении следующих инструментов: гармонизации налогообложения, которая позволяет в интеграции снизить перемещение факторов производства и налоговую конкуренцию, упростить товароборот и улучшить администрирования налогов; развитие сотрудничества в области НИОКР, обмен опытом и трансфер технологий между странами интеграции; инклюзивное развитие; активизация инвестирования в цифровые технологии для роста производительности труда и ограничения импорта инфляции. Информационные технологии способствуют обеспечению открытости, прозрачности и подотчетности функционирования государства, что позволяет гражданам анализировать процессы собираемости денежных средств в бюджет, а также проследить направление движения собранных денежных средств для повышения качества финансового управления. Внедряемые технологии способствуют повышению результативности использования бюджетных средств и активов государства, обеспечению экономической безопасности. Формирование общей цифровой экосистемы интеграционного объединения содействует созданию новых рабочих мест, ускорению инноваций и повышению конкурентоспособности экономики, что в конечном итоге снижает уязвимость перед внешними экономическими шоками и зависимостью от технологий других стран.

## **Заключение**

Безопасность является основополагающим правом человека и тесно связана с экономической стабильностью, независимостью и развитием каждого человека. Экономическая безопасность является частью национальной безопасности, которая тесно связана с другими видами безопасности и активно влияет на них. Структура национальной безопасности представляет собой пирамиду, в основании которой находятся наиболее важные виды безопасности, обеспечение которых необходимо для жизни человека, а на вершине – безопасности для их эффективного развития. Выявлены характеристики присущие экономической безопасности: независимость, развитие, защита. При их пересечении образуются новые характеристики экономической безопасности: конкурентоспособность, устойчивость, стабильность и главная из них благосостояние, как главная цель функционирования экономики. На современном этапе экономическая безопасность основана на следующих принципах: принцип системности, принцип приоритета интересов человека, принцип экономической эффективности. Принцип системности позволяет рассматривать экономическую безопасность как совокупность взаимосвязанных элементов, позволяющих минимизировать влияние рисков, вызовов и угроз безопасности стран.

При переходе от национальной экономической безопасности к экономической безопасности интеграционного объединения может происходить по трем сценариям: 1) аккумуляция (суммирование) опасностей; 2) нивелирование опасностей; 3) синергетический эффект. Под экономической безопасностью в данном случае понимается состояние экономической системы объединения стран, которое обеспечивает её устойчивость, стабильное развитие и адаптацию к внутренним и внешним вызовам, минимизируя риски для национальных экономик стран-участниц, способствуя реализации совместных интересов и максимизации синергетических эффектов от интеграции.

Для обеспечения экономической безопасности необходимо создание концептуальной и нормативно-правовой базы. Экономические школы хоть и не рассматривали непосредственно экономическую безопасность, но их методы были направлены на обеспечение безопасности и развития страны, а также рост благосостояния населения.

Обеспечение экономической безопасности является ключевой задачей для любой страны и требует значительных финансовых и научных усилий. Экономическая безопасность представляет собой защиту от внутренних и внешних угроз, что позволяет государству достигать устойчивого развития и повышения благосостояния. В разные исторические периоды различные экономические школы предлагали свои подходы к обеспечению экономической безопасности, от меркантилистов и физиократов до кейнсианства и монетаризма, каждый из которых фокусировался на уникальных целях, методах и объектах защиты.

Современное понимание экономической безопасности возникло в США в период Ф. Рузвельта, ориентируясь на защиту экономических интересов государства и его политической воли для достижения благосостояния. В Японии акцент сделан на защищенности от внешних экономических факторов, что привело к созданию поста министра по экономической безопасности и соответствующего законодательства. Китай акцентирует внимание на экономическом суверенитете и конкурентоспособности, в то время как Канада и Франция сосредоточены на защите коммерческой тайны компаний. В рамках ЕАЭС отсутствует единый документ по экономической безопасности, и этот вопрос решается через национальное законодательство членов союза, в то время как в России принята Стратегия экономической безопасности. Важно отметить, что восприятие экономической безопасности варьируется в зависимости от страны, ее истории и экономической ситуации.

Проведен анализ состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС. Показателями оценки уровня экономической безопасности

государства являются разнообразные индикаторы ВВП, инвестиции, производство, финансы, бюджет, рынок труда, инновации, экспорт и импорт, уровень жизни граждан, торговля, преступность. В исследовании рассмотрено четыре способа оценки уровня экономической безопасности. Пороговый способ позволяет сравнить фактическое значение с критическим, но не позволяет сравнивать показатели между собой, что усложняет интерпретацию результатов. Индикативный способ на основе порогового позволяет ранжировать риски экономической безопасности, что делает рассмотрение наглядным и сравнимым между собой. Сравнительный способ позволяет оценить экономическую безопасность с позиций доходной и расходной частей бюджета, что не позволяет рассмотреть комплексно. Интегральный способ позволяет рассматривать индексы в сравнении по годам, значения одного индекса за весь рассматриваемый период, а также определять интегральный индекс отклонения в конкретной сфере, что позволяет оценивать уровень экономической безопасности по различным параметрам и ранжировать их по степени опасности и негативного влияния на экономику страны.

При анализе состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС выявлено, что в реальном секторе экономики характерен низкий темп прироста ВВП, проседает объем инвестиций в основной капитал, а также расходы на науку, низкой остается доля инновационной продукции во всей отгруженной продукции. В социальной сфере ситуация сильно отличается между странами, в Беларуси все показатели находятся в зоне стабильности и умеренных угроз, в то время как в Армении четыре индикатора из семи находятся в зоне критических и значительных угроз. В финансовой сфере у всех стран кроме Армении в негативном состоянии находится уровень монетизации экономики. Внешнеэкономическая сфера имеет не критическое состояние и не составляет существенной угрозы.

Систему экономической безопасности государства нарушают опасности, которые проявляются в виде рисков, вызовов и угроз. Они могут

быть как внутренними, так и внешними, а также им характерны идентичные источники возникновения (внутренние и внешние). В свою очередь риски носят потенциальный, косвенный и опосредованный характер, а угрозы – реальные, прямые и непосредственные. Вызовы занимают промежуточный характер, им присущи характеристики как рисков, так и угроз. Реализация угроз способствует появлению рисков более высокого уровня. Основными опасностями для системы экономической безопасности государства являются деформация экономики, криминализация экономики, монополизация экономики, стагнация, безработица и инфляция.

Для оценки основных опасностей экономической безопасности была использована методика сигнальной оценки, которая предполагает сигнальное деление на красный, желтый и зеленый уровни. В зеленый уровень входят 50%+1 страна, в желтый и красный по 25%. Данное деление позволяет оценить состояние опасности относительно других стран мира и провести градацию по уровню опасности.

Модель по обеспечению экономической безопасности должна быть нацелена на минимизацию рисков и повышение благосостояния населения. Целью механизма обеспечения экономической безопасности является создание условий для оптимального функционирования государства, своевременного выявления внешних и внутренних опасностей, обеспечения прогрессивного, независимого развития. Субъектами являются как государственные, так и негосударственные структуры, обеспечивающие безопасное функционирование государства. Безопасность осуществляется методами, которые могут быть индивидуальными (реализуются частными лицами, домохозяйствами и бизнесом) административными, бюджетно-налоговыми и денежно-кредитными. С помощью показателей оценивается состояние экономической безопасности, происходит контроль и корректировка принятых решений.

Практическое обоснование модели системы экономической безопасности исходит из понятия эффективности системы экономической

безопасности, которая определяется как оптимальный уровень между расходами и возможными потерями при реализации угроз экономической безопасности.

Рассмотрены направления нейтрализации опасностей. Доходы бюджета являются основным инструментом обеспечения экономической безопасности государства. Регулируя источники формирования бюджета, возможно повысить экономическую безопасность государства, но для этого необходимо четко определить основные направления. Следует обратить внимание на внутренние источники финансирования доходов бюджета. Улучшая социально-экономические условия и институциональную среду, как для домохозяйств, так и для бизнеса можно добиться значительных поступлений в бюджет, что доказывает существующая корреляция между показателями. Государство с помощью налоговой политики выполняет свои основные задачи по созданию эффективной системы экономической безопасности, стимулированию инвестиционной деятельности, применению антикризисных мер, стимулированию малого бизнеса, увеличения доходной части бюджета. Внедрение цифровых практик способствует переходу на новый уровень управления государственными финансами и созданию необходимых инструментов для принятия обоснованных управленческих решений в целях повышения экономической безопасности, эффективности и результативности сбора налогов.

Практические рекомендации по созданию системы экономической безопасности государства включают в себя снижение социально-экономической напряженности. Увеличивающийся объем государственного бюджета позволяет с помощью средств социальной политики поднять уровень потребления малообеспеченных слоев населения и тем самым увеличить совокупный спрос, сближая его с возросшим совокупным предложением. Ситуация, в которой налоговые поступления полностью распределяются среди населения в виде выплат, уменьшает социально-экономическое неравенство. При прочих равных условиях, чем быстрее



возрастает средняя норма налогообложения, тем большее выравнивание доходов обеспечивается. Для обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения важна налоговая гармонизация налогового законодательства государств-членов объединения. Создание социально-ориентированного государства сопровождается распространением инклюзивной экономики, целью которой является беспрепятственное взаимодействие социальных групп и равный доступ для всех граждан к экономической независимости.

## Список использованных источников

### Нормативно-правовые документы

1. Конституция Республики Армения. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.president.am/ru/constitution-2015/> (дата обращения 22.06.2023).
2. Конституция Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. - URL: [https://president.gov.by/ru/gosudarstvo/constitution?TSPD\\_101\\_R0=08eaf62760ab20002bafc32de5318c8b26ba190f59cb3f5b479a81b0e8c0b32390ea04f0f712727608d80cc7831430006a6b113ce14259fb3e43d21a5ca9ff751bd265303e53d52b0c43b64ffcc5fbee2d8305709be29c97e3fbcfefbba533a29](https://president.gov.by/ru/gosudarstvo/constitution?TSPD_101_R0=08eaf62760ab20002bafc32de5318c8b26ba190f59cb3f5b479a81b0e8c0b32390ea04f0f712727608d80cc7831430006a6b113ce14259fb3e43d21a5ca9ff751bd265303e53d52b0c43b64ffcc5fbee2d8305709be29c97e3fbcfefbba533a29) (дата обращения 22.06.2023).
3. Конституция Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. - URL: [https://www.akorda.kz/ru/official\\_documents/constitution](https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution) (дата обращения 22.06.2023).
4. Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года (принятый референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года [Электронный ресурс]. - URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/1-2/edition/1202952/ru> (дата обращения 22.06.2023).
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации — Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)), 6 октября 2022 г. Закон Республики Армения № ЗР-246-Н от 30 декабря 2010 г. «О подходящем налоге» // Брошюра № 2010.12.30/69(803).1 [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=89864> (дата обращения 22.06.2024).

6. Налоговый кодекс Республики Армения. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=137404> (дата обращения 25.08.2024).
7. Налоговый кодекс Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.nbrb.by> (дата обращения 25.08.2024).
8. Налоговый кодекс Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. - URL: <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/K1700000120> (дата обращения 25.08.2024).
9. Налоговый кодекс Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. - URL: [https://sti.gov.kg/stsStorage/websti/2024/2/19/stidocument\\_c5b72fc5-5bc5-4c69-b225-a453202da4e0.pdf](https://sti.gov.kg/stsStorage/websti/2024/2/19/stidocument_c5b72fc5-5bc5-4c69-b225-a453202da4e0.pdf) (дата обращения 25.08.2024).
10. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // Собрание законодательства РФ. 2000. 07 августа. №32. Ст. 3340.
11. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Российская газета. 1998. 12 августа. № 153-154.
12. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «О безопасности» // Российская газета. 2010. 29 декабря. № 295.
13. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 28.06.2021 года) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Российская газета. 1995. 02 декабря. № 234.
14. Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25 декабря 2014 г. №ПР-2976) // Российская газета. 2014. 30 декабря. № 298.
15. Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» // Российская газета. 1996. 14 мая. № 89.
16. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 2017. 15 мая. № 20, ст. 2902

17. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. 05 июля. № 27 (часть II). Ст. 5351.

18. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

19. Закон Республики Армения «Об органах национальной безопасности» № НО-294 от 24.01.2002 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=128775>

20. Стратегия национальной безопасности Республики Армения. Устойчивая Армения в меняющемся мире // Министерство иностранных дел Республики Армения: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mfa.am/filemanager/security%20and%20defense/%20национальной%20безопасности%20Республики%20Армения%202020\\_0.pdf](https://www.mfa.am/filemanager/security%20and%20defense/%20национальной%20безопасности%20Республики%20Армения%202020_0.pdf) (дата обращения: 05.08.2024).

21. Решение Всебелорусского народного собрания от 25.04.2024 г. № 5 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=P924v0005> (дата обращения: 05.08.2024).

22. Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 390-3 «Об органах государственной безопасности Республики Беларусь» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 18.07.2012. № 2/1942 [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.by/document/?guid=11031&p0=H11200390> –

23. Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 года № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.07.2024 г.) // [Электронный ресурс]. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31106860&pos=45;-38#pos=45;-38](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31106860&pos=45;-38#pos=45;-38)

24. Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики к Указу Президента Кыргызской Республики от 20 декабря 2021 года № 570. [Электронный ресурс]. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/430815/edition/1118046/ru>

25. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 25.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2024) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

### **Сборники научных трудов, монографии, учебные издания**

26. Агапова И.И. История экономических учений: учеб. Пособие / И.И. Агапова. – М.: Экономистъ, 2007. – 285 с.

27. Афанасьев К.С., Казеннов А.С., Попов М.В. Государственное регулирование экономики как средство экономической политики: монография / К.С. Афанасьев, А.С. Казеннов, М.В. Попов. – СПб: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2011. – 148 с. ISBN 978-5-8290-1029-4

28. Бабурин С. Н. Стратегия национальной безопасности России: теоретико-методологические аспекты: монография / С. Н. Бабурин, М. И. Дзлиев, А. Д. Урсул. – Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2022. – 512 с. ISBN 978-5-9776-0224-2.

29. Байдурин М.С. Развитие интеграционного объединения на постсоветском пространстве: ЕАЭС как гарант экономической безопасности в условиях глобальной нестабильности. Монография. – М.: Финуниверситет, 2016. – 340 с.

30. Безденежных Т.И. Выявление и нейтрализация угроз экономической безопасности: учебное пособие / Т.И. Безденежных, Е.Е. Шарафанова. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. – 92 с. ISBN 978-5-7310-4307-6

31. Безработица как социально-экономическое явление: монография / В.А. Гречушкина, В.М. Кравченко, М.В. Батюков, М.В. Бунеева и др.; под общей ред. проф. М.Ф. Самодуровой; Липецкий институт кооперации

(филиал) АНО ВО «БУКЭП». – Липецк: Типография «ЛипецкПлюс», 2018. – 168 с. ISBN 978-5-906269-90-4

32. Богомолов В.А. Экономическая безопасность: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления (060000)/ В.А. Богомолов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 303 с. ISBN 5-238-00971-2

33. Бодрунов С.Д. Ноономика: монография / С.Д. Бодрунов. – М.: Культурная революция, 2018. – 432 с.

34. Бюджет России: развитие и обеспечение экономической безопасности : монография / под ред. д-ра экон. наук, проф. В.К. Сенчагова. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 384 с. ISBN 978-5-16-010597-0.

35. Вавилина А.В. Цифровые технологии в системе управления персоналом / Б. Сунь, А. В. Вавилина // Гуманитарный научный журнал. – 2022. № 2. С. 79-87.

36. Васильев В.П. Государственное регулирование экономики: учебник и практикум для вузов / В.П. Васильев. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 178 с. ISBN 978-5-534-12770-6

37. Ведута Е. Н. Стратегия и экономическая политика государства : учебное пособие / Е. Н. Ведута. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2021. – 320 с. – ISBN 978-5-16-009120-4.

38. Волков И.И. Макроэкономический анализ взаимодействия денежно-кредитной и бюджетной политики государства: монография / И.И. Волков. – М.: Креативная экономика, 2017. – 264 с. ISBN 978-5-91292-165-0

39. Гамукин В.В. Бюджетные риски: группы, виды, примеры: монография. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2015. 340 с. ISBN 978-5-400-01088-0

40. Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая / С.Ю. Глазьев / Политическая энциклопедия. Т. 1. М. : Мысль, 1999. С. 113-117.

41. Гогичев Ч.А., Панова Г.С. Нетрадиционная денежно-кредитная политика и альтернативные методы монетарного стимулирования экономики:

учеб. пособие / Ч.А. Гогичев, Г.С. Панова. – М7: Издательский дом «Научная библиотека», 2024. – 254 с.

42. Демина М.П., Хажеева М.А. Благополучие населения: концепции, проблемы, решения. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2017. – 207с. ISBN 978-5-7253-1547-9

43. Денежно-кредитная политика государств – членов ЕАЭС: текущее состояние и перспективы координации. — М.: ЕЭК, СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. – 148 с.

44. Каньковская А.Р. Экономика труда: занятости и безработица: учеб. пособие / А.Р. Каньковская, В.В. Вилькен, О.В. Калинина. – СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – 55 с. ISBN 978-5-7422-6629-7

45. Комолов О.О. Монополизация как фактор кризисных процессов и трансформации современной рыночной экономики: монография / О.О. Комолов. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 138 с. ISBN 978-5-16-013676-9

46. Корнилов М.Я. Экономическая безопасность России: основы теории и методологии исследования: учебное пособие / М.Я. Корнилов; Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. – 2-е изд., стереотип. – Москва: Изд-во РАГС, 2011. – 154 с.

47. Косов Н. С. Макроэкономика: учеб. пособие / Под ред. проф. Н.С. Косова. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 284 с. ISBN 978-5-16-010315-0

48. Криворотов В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: учеб. пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 351 с.

49. Кульман А. Экономические механизмы / А. Кульман; пер. с фр. Е.П. Островской; общ. ред. Н.И. Хрустальной. – Москва: Прогресс: Универс, 1993. – 192 с.

50. Ларионов И. К. Экономическая безопасность личности, общества и государства: многоуровневый, воспроизводственный, глобальный, системный, стратегический и синергетический подходы: монография / И. К.

Ларионов, М. А. Гуреева. – 4-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. – 479 с. ISBN 978-5-394-03776-4.

51. Левина В.В. Бюджетная система Российской Федерации: учебник / В.В. Левина. – Ростов н/Д: Феникс, 2017. – 347 с.

52. Лелюхин С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности: учебник / С.Е. Лелюхин, А.М. Коротченков, У.В. Данилова. – Москва: Проспект, 2017. – 336 с.

53. Леонов А.М. Познание сложности: Введение в философию х-науки / А. М. Леонов. – Якутск: Изд-во ЯГУ, 2002. – 222 с.

54. Лошаков А.С. Формирование механизмов обеспечения экономической безопасности организации: монография / А.С. Лошаков. – М.: Академия экономической безопасности МВД России, 2007. – 120 с. ISBN 978-5-93479-058-6

55. Манахова И.В., Устинова Н.В. Экономическая теория благосостояния: реализация функций государства в распределении доходов населения / И.В. Манахова, Н.В. Устинова. - Саратов: Саратовский юридический институт МВД России, 2011. - 172 с. ISBN 978-5-7485-0651-9

56. Меньшикова Е.А. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Е.А. Меньшикова. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2015. – 327 с. ISBN 978-5-7389-1784-4

57. Меньшикова Е.А. Экономическая безопасности: учеб. пособие / Е.А. Меньшикова; [научный редактор В.Ф. Коуров]; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «ТОГУ». – 2-е изд., испр. и доп. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. Гос. Ун-та, 2020. – 81 с. ISBN 978-5-7389-3070-6

58. Митяков С.Н. Система индикаторов экономической безопасности муниципалитета как составной элемент многоуровневой системы экономической безопасности / С.Н. Митяков, Е.С. Митяков, Т.А. Федосеева // Мир новой экономики. 2020. №4. С. 67-80.



59. Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль. – М.: Дело, 2003. – 360 с.
60. Орехов В. И. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография / В. И. Орехов, Т. Р. Орехова, О. В. Карагодина ; под науч. ред. Т. Р. Ореховой. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 105 с. ISBN 978-5-16-009568-4.
61. Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность). / под редакцией Е.А. Олейникова. – М.: ЗАО «Бизнес школа «Интел-Синтез», 1997. – 288с.
62. Орехов В.И. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография / В.И. Орехов, Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина; под ред. Т.Р. Ореховой. – Москва: ИНФРА-М, 2014. – 105 с.
63. Проблемы экономической безопасности: вызовы новой реальности / Е. В. Алексеева, В. В. Бехер, Т. А. Вerezубова [и др.] ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Южно-Уральский государственный университет Кафедра «Экономическая безопасность». – Челябинск : Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2023. – 732 с.
64. Проблемы экономической безопасности: новые глобальные вызовы и тенденции / Л. М. Анохин, Н. В. Анохина, О. Г. Аркадьева [и др.]. – Челябинск : Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2021. – 715 с.
65. Роик В.Д. Экономика развития: неравенство, бедность и развитие: учебное пособие для вузов / В.Д. Роик. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 474 с.
66. Санникова И. Н. Экономическая безопасность: учебное пособие / И. Н. Санникова, Е. А. Приходько. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2018. – 103 с. ISBN 978-5-7782-3693-6.

67. Сенчагов В.К. Бюджет России: развитие и обеспечение экономической безопасности: монография / под ред. д-ра экон. наук, проф. В.К. Сенчагова. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 384 с.

68. Сенчагов В.К. Экономика, финансы, цены: эволюция, трансформация, безопасность / В. К. Сенчагов. – М.: Анкил, 2010. – 1120 с.

69. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс / В.К. Сенчагов. – 5-е изд. – М.: БИНОМ. 2015. – 818 с.

70. Спектор А.А. Теневая экономика как совокупность незаконных отношений в экономической сфере : учебное пособие / А.А. Спектор; Российский университет транспорта (МИИТ), Кафедра "Экономическая теория и менеджмент". - Москва : МИИТ, 2019. - 68 с. ISBN 978-5-6043572-3-1.

71. Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции в контексте глобальных вызовов / М. В. Мясникович, А. В. Готовский, М. К. Кудайкулов [и др.] ; Национальная академия наук Беларуси Институт экономики НАН Беларуси Евразийская экономическая комиссия. – Минск : РУП «Издательский дом «Беларуская навука», 2022. – 294 с.

72. Сулакшин С.С., Кравченко Л.И., Лексин В.Н. Стагнация экономики России в 2013 году: причины и следствия / Сулакшин С.С., Кравченко Л.И., Лексин В.Н.; Труды Центра научной политической мысли и идеологии. Вып. № 2, март 2014. М.: Наука и политика, 2014. 32 с. ISBN 978-5-906673-06-0

73. Сушкова И.А. Налоговое регулирование – инструмент экономической политики государства. – Саратов: Изд-во «Новый ветер». 2003. – 108 с. ISBN 5-93888-681-3

74. Философия экономической ценности / Под общей редакцией И.К. Смирнова, Н.Ф. Газизуллина. - СПб.: НПК «РОСТ», 2012. – 220 С. ISBN 978-5-982147-067-5

75. Цуканов В.Х. Экономическая безопасность: сущность, факторы влияния и методы обеспечения / В. Х. Цуканов. - Челябинск: Челябинский Дом печати, 2007. – 443 с.

76. Экономическая безопасность: учебное пособие / под ред. Н. В. Манохиной. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 320 с. ISBN 978-5-16-009002-3.

77. Экономическая безопасность: учебник для студентов, обучающихся по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность / под ред. д-ра экон. наук, проф. И.В. Манаховой. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2019. – 304 с. ISBN 978-5-4345-0506-2

78. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности государства: учеб. пособие / И.С. Чиповская, Т.А. Левченко, Н.В. Беспалова, Е.Н. Каратанова; Дальневосточный государственный технический университет. – Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2007. – 182 с. ISBN 978-5-7596-0794-6.

79. Экономическая безопасность : учебник / под общ. ред. С.А. Коноваленко. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 526 с. – ISBN 978-5-16-015729-0.

80. Экономическая безопасность: учебное пособие / под ред. Н. В. Манохиной. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 320 с. – ISBN 978-5-16-009002-3.

81. Экономическая безопасность ЕАЭС : монография / под ред. И.В. Андроновой. – Москва : РУДН, 2020. – 430 с.

82. Экономическая безопасность государства и бизнеса в условиях глобальной трансформации: монография / Под ред. И.В.Манаховой, А.А.Пороховского. – М. : Экономический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова, 2023. – 200 с.

83. Assylbayev, A. Study of older households with their living conditions / A. Assylbayev // Process Management and Scientific Developments. Part 1, Birmingham, 21 июля 2021 года. Melbourne: AUS PUBLISHERS, 2021. P. 8-17.

84. Tsereteli M. Economic and Energy Security: Connecting Europe and the Black Sea-Caspian Region / M. Tsereteli . – Singapore: Central Asia-Caucasus

Institute & Silk Road Studies Program – A Joint Transatlantic Research and Policy Center, 2008. – 88 p.

85. Nanto D.K. Economics and National Security: Issues and Implications for U.S. Policy. – Congressional Research Service, 2011. – 78 p. 21.

86. Buzan B. People, States, and Fear – The National Security Problem in International Relations. – University of North Carolina Press, 1983. – 262 p.

87. Buzan B. Security: A New Framework for Analysis / B. Buzan, O.Waever, J.Wilde. – Colorado: Lynne Rienner Publishers, Inc, Boulder, 1998. – 239 p.

88. Economic security: Neglected dimension of national security. Ed. By Sheila R. Ronis. Washington, DC: National Defense University Press, 2011.–130p.

#### **Периодические источники**

89. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. - 1994. – № 12. - С.4-16.

90. Анохин Ю.В., Гадельшин Р.И. Национальная безопасность: теоретические и терминологические аспекты // Теория и практика общественного развития. 2017. №12. С. 126-129.

91. Багаряков А.В., Никулина Н.Л. Исследование экономической безопасности в аспекте взаимосвязи «Иинновационная безопасность - инновационная культура» / Багаряков А.В., Никулина Н.Л. // Экономика региона. 2012. № 4 (32). С. 178-185. С.181

92. Байрамов М.А., Давлетгаряева Р.Г., Зиязетдинов Р.Р. Средневековая философия: общая характеристика / М.А. Байрамов, Р.Г. Давлетгаряева, Р.Р. Зиязетдинов // Молодой ученый. – 2017. – №4. – С. 306-308.

93. Баранова А.Ф., Мамедов С.Н., Канторина Е.С. Обеспечение экономической безопасности ЕАЭС в эпоху цифровой трансформации / А.Ф. Баранова, С.Н. Мамедов, Е.С. Канторина // E-Management. 2022; 5(2). С. 121-126.

94. Берестень И.С. Ценности и гуманитарные интересы современного общества / И.С. Берестень // Материалы конференции. Международная научно-практическая конференция «Ценности и интересы современного общества». Правовые и гуманитарные ценности современного. Часть 1: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, 2015. С. 9-11.

95. Гусева, В. И. Экономические и неэкономические факторы роста на современном этапе социально-экономического развития Кыргызской Республики / В. И. Гусева, Ю. В. Гусева // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2015. – Т. 15, № 8. – С. 41-44.

96. Гусева, В. И. Неравенство доходов населения и экономический рост в Кыргызской Республике / В. И. Гусева, Ю. В. Гусева // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2015. – Т. 15, № 3. – С. 17-21.

97. Гусева, В. И. Проблемы региональной дифференциации доходов населения и национальная безопасность в Кыргызской Республике / В. И. Гусева, Ю. В. Гусева // Экономика. Управление. Образование. – 2018. – № 4(7). – С. 24-29.

98. Данилов, И. П. Индикаторы уровня системы экономической безопасности региона: теоретический аспект / И. П. Данилов, А. В. Марков // Новая наука: от идеи к результату. – 2015. – № 6-1. – С. 105-109.

99. Дробот, Е. В. Экономическая безопасность: концептуальные основы и оценка обеспечения безопасности личности в странах Евразийского экономического союза / Е. В. Дробот, М. Л. Вартанова // Экономические отношения. – 2019. – Т. 9, № 4. – С. 2621-2648.

100. Дюженкова, Н. В. Система критериев и показателей для оценки состояния экономической безопасности / Н. В. Дюженкова // Информационный бизнес в России: сб. науч. тр. по материалам науч.-практ. семинара. – Тамбов, 2001. – С. 42.

101. Докучаев И.Е. Экономическая безопасность государства как элемент национальной безопасности / И.Е. Докучаев // Вестник науки. 2021. Т. 2. № 6-1 (39). С. 84-86

102. Ермилина, Д. А. Стратегическое планирование в России: история и современность / Д. А. Ермилина // Проблемы рыночной экономики. – 2016. – № 1. – С. 4-10.

103. Заря И.В. Общественное благосостояние в контексте обеспечения национальной экономической безопасности / И.В. Заря // Вестник евразийской науки. 2018. Т. 10. № 4. С. 123-131.

104. Зрелов А.П., Капилина М.С. Понятие «ядерная безопасность»: современные нормативные и доктринальные подходы в определении понятия «ядерная безопасность» / А.П. Зрелов, М.С. Капилина // В сборнике: Безопасность жизнедеятельности: проблемы и решения - 2018. Сборник статей по материалам II международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Сухановой С.Ф., 2018. С. 27-31.

105. Зыбин А.Я. Роль налоговой безопасности в системе экономической безопасности государства / А.Я. Зыбин // В сборнике: Финансово-экономическая безопасность Российской Федерации и ее регионов. сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. 2021. С. 115-117.

106. Калинина М.Н. Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения / Калинина М.Н. // Сибирский торгово-экономический журнал – Омск.: Омский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета, 2010. – С. 17–23.

107. Караваева И.В. Социальные аспекты новой стратегии экономической безопасности / И.В. Караваева // Стратегия экономической безопасности России: новые ориентиры развития: Сборник научных трудов I научно-практической конференции «Сенчаговские чтения» ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов. – М., – 2017. – С. 37-56.

108. Касымова Д.М. Управление экономической безопасностью в системе национальной безопасности / Д.М. Касымова // Глобальный научный потенциал. 2021. № 4 (121). С. 271-273.

109. Керимов В.Э. Проблемы организации дистанционной формы трудовой деятельности в инклюзивной экономике / В.Э. Керимов // В сборнике: Инвалид в обществе XXI века. сборник трудов II Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2021. С. 75-79.

110. Киршина Ю.В. Приоритетные направления государственной стратегии экономической безопасности в системе национальной безопасности российской федерации / Ю.В. Киршина // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 34. С. 1803-1806.

111. Козлова А.В. Экономическая безопасность как явление и как понятие/ А.В. Козлова // Власть. – 2009. – № 1. – С. 14-17.

112. Ковалёв А.А. Ресурсная безопасность как составляющая общей системы безопасности государства / А.А. Ковалёв // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13. № 9 (354). С. 1775-1784.

113. Косов М.Е. Проблемы и пути совершенствования формирования доходов федерального бюджета / М.Е. Косов // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – №1. – С. 217-223. С. 217.

114. Кудайкулов, М. К. Концептуальная основа государственной промышленной политики Кыргызской Республики / М. К. Кудайкулов, Т. А. Асанов // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2018. – Т. 18, № 11. – С. 49-52.

115. Кузовлев В.Д., Михайлова Н.А. Формирование национальной социальной политики в посткоронавирусный период / В.Д. Кузовлев, Н.А. Михайлова // В сборнике: Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем. Материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции. Махачкала, 2021. С. 130-135.

116. Куткин В.С. Экономическая безопасность в новой стратегии национальной безопасности российской федерации / В.С. Куткин // Актуальные вопросы науки. 2021. № 79. С. 14-16.

117. Логинов М.П. Экономические механизмы: сущность, классификация, кибернетический подход / М.П. Логинов // Проблемы теории и практики управления. – 2015. – № 9. – С. 94–102.

118. Лузгина К.С. Демографическая безопасность социально-экономического развития России / К.С. Лузгина // В сборнике: Путь в науку. Современная национальная экономика: молодые ученые - новый взгляд. Материалы Международной очно-заочной олимпиады студенческих научных проектов. Сер. «Наука без границ» Под общей редакцией Е.П. Лидинфа. 2020. С. 281-286.

119. Лузгина К.С. Пандемия как угроза экономической безопасности домохозяйства / К.С. Лузгина // Материалы международного научного форума «Образование. Наука. Культура» (25 ноября 2020 г.) в 5ч. Ч. 3. Международная научно-практическая конференция «Экономика и управление в условиях цифровизации: стратегические вызовы и риски» [Электронный ресурс]: сборник научных статей / Отв. Ред. Н.В. Осипова. – Гжель: ГГУ, 2021. С.170-171.

120. Лузгина К.С. Роль бюджета в экономической безопасности населения / К.С. Лузгина // В книге: Обеспечение национальной экономической безопасности: новые вызовы и приоритеты. Сборник тезисов международной научной конференции. 2020. С. 78-82

121. Лузгина К.С. Социально-экономическое неравенство как угроза экономической безопасности на пути к ноономике / К.С. Лузгина // В сборнике: Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм. Сборник пленарных докладов Объединенного международного конгресса СПЭК-ПНО-2020. Под общей редакцией С.Д. Бодрунова. Москва, 2021. С. 72-83.



122. Лузгина К.С. Стратегическое планирование в целях обеспечения экономической безопасности / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // В сборнике: Планирование в рыночной экономике: воспоминания о будущем. Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте. Санкт-Петербург, 2021. С. 504-522.

123. Лузгина К.С. Обеспечение экономической безопасности России в целях социально-экономического развития / К.С. Лузгина // В сборнике: Путь в науку. Современная национальная экономика: молодые ученые - новый взгляд. материалы Международной научно-практической конференции. Сер. "Наука без границ" Орел, 2021. С. 297-304.

124. Лузгина К.С. Механизм экономической поддержки инвалидов / К.С. Лузгина // В сборнике: Инвалид в обществе XXI века. сборник трудов II Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2021. С. 85-88.

125. Лузгина К.С. Социальная безопасность инклюзивной экономики / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // В сборнике: Инвалид в обществе XXI века. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией В.Д. Байрамова, И.Л. Литвиненко. 2020. С. 98-102.

126. Лузгина К.С. Бюджетные риски экономической безопасности России / К.С. Лузгина // В сборнике: Производство, наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де]глобализирующемся мире. сборник материалов VI Международного конгресса. Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте; Конгресс работников образования, науки, культуры и техники (КРОН). Москва, 2020. С. 59-68.

127. Лузгина К.С. Влияние неравенства на международную экономическую безопасность / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // В сборнике: Перспективы международного взаимодействия России с зарубежными странами в социально-экономической и гуманитарной сферах. Материалы II Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.Д. Байрамова, И.Л. Литвиненко. 2020. С. 84-88.

128. Лузгина К.С. Механизм экономической поддержки инвалидов/ К.С. Лузгина // В сборнике: Инвалид в обществе XXI века. сборник трудов II Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2021. С. 85-88.

129. Лузгина К.С., Манахова И.В. Влияние диджитализации на экономическую безопасность налоговой системы / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // В сборнике: Цифровая экономика - образованию и науке Союзного государства Беларуси и России. Сборник статей Международной заочной научно-практической конференции. Редколлегия: А.Б. Елисеев, И.А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. 2020. С. 178-180.

130. Лузгина К.С. Влияние государственных расходов на экономическую безопасность / Лузгина К.С., Манахова И.В. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2020. № 1 (80). С. 64-67.

131. Лузгина К.С. Сбалансированность бюджета как индикатор экономической безопасности / К.С. Лузгина // Экономическая безопасность и качество. 2020. № 1 (38). С. 11-14.

132. Лузгина К.С. Доходы бюджета России как инструмент обеспечения экономической безопасности государства / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2020. Т. 22. № 3. С. 138-147.

133. Манахова И.В., Лузгина К.С. Бюджетная безопасность региона (на примере Саратовской области) / И.В. Манахова, К.С. Лузгина // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2019. – № 3 (77) – С. 130-134.

134. Манахова, И. В. Сравнительная характеристика способов оценки экономической безопасности России / И. В. Манахова, К. С. Хрупина // Экономическое возрождение России. – 2023. – № 1(75). – С. 56-66.

135. Манахова, И. В. Значение стратегического планирования для обеспечения экономической безопасности России / И. В. Манахова, К. С. Хрупина // Вопросы политической экономии. – 2022. – № 2. – С. 164-179.

136. Манахова, И. В. Глобальные вызовы и риски экономической безопасности / И. В. Манахова, М. К. Кудайкулов // Экономическая безопасность России: вызовы XXI века : материалы международной научно-практической конференции, Саратов, 15 марта 2016 года / отв. ред. И.А. Сушкова. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2016. – С. 169-182.

137. Марышев А.А. Обеспечение экономической безопасности государств-членов Евразийского экономического союза в условиях конкуренции моделей интеграции / А.А. Марышев // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2018. (2). С. 52-57.

138. Митяков С.Н., Федосеева Т.А., Митяков Е.С. Система индикаторов экономической безопасности муниципалитета как составной элемент многоуровневой системы экономической безопасности. // Мир новой экономики. 2020. № 14(4). С. 67-80.

139. Митяков С.Н. Система индикаторов экономической безопасности муниципалитета как составной элемент многоуровневой системы экономической безопасности / С.Н. Митяков, Е.С. Митяков, Т.А. Федосеева // Мир новой экономики. 2020. №4. С. 67-80.

140. Негодина О.В. Угрозы налоговой безопасности РФ в системе экономической безопасности / О.В. Негодина // Санкт-Петербургский научный вестник. 2021. № 2 (11). С. 4-10.

141. Немирова Г.И. Сырьевой аспект сбалансированного и экономически безопасного развития российского государства / Г.И. Немирова, С.А. Хмелев // Вопросы региональной экономики. – 2018. – № 1(34). – С.70-75.

142. Овчинникова А.А. Феномен стагнации в России / А.А. Овчинникова // В сборнике: Россия и мир в новое и новейшее время - из

прошлого в будущее. материалы XXV юбилейной ежегодной международной научной конференции: в 4 томах. 2019. С. 48-50.

143. Пак А.Ю., Андропова И.В. Концептуальные основы экономической безопасности регионального интеграционного объединения / А.Ю. Пак, И.В. Андропова // Вестник РУДН. Серия: Экономика. 2022. №4. С.484-498.

144. Паньков В.С. Экономическая безопасность. Новые аспекты проблемы / В.С. Паньков. // Внешняя торговля. – 1992. – № 6. – С. 26-34.

145. Паньков В.С. Экономическая безопасность: Мирохозяйственный и внутренний аспект / В.С. Паньков // Внешнеэкономические связи. 1992. Вып. 8. – С. 5-18.

146. Плоских, Е. В. Геополитические аспекты демографической безопасности стран ЕАЭС / Е. В. Плоских, Л. С. Крыжанова, Г. В. Кумсков // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). 2023. № 2(80). С. 47-57.

147. Пронин Е.С., Ломаченко Т.И. Основные угрозы экономической безопасности Российской Федерации и факторы, препятствующие развитию экономической безопасности / Е.С. Пронин, Т.И. Ломаченко // В сборнике: Управление рисками - современные вызовы. сборник научных трудов межвузовской научно-практической конференции ученых, специалистов и студентов, посвященной празднованию Дня рождения факультета комплексной безопасности ТЭК в Российском государственном университете нефти и газа имени И.М. Губкина. Москва, 2021. С. 40-47

148. Ристолайнен М.В. Обеспечение промышленной безопасности Псковской области в контексте обеспечения экономической безопасности региона / М.В. Ристолайнен // В сборнике: Актуальные проблемы экономической безопасности. Сборник статей Международной молодежной научно-практической конференции. 2017. С. 109-113.

149. Сабитова Н.И. Понятие аудита экономической безопасности и подходы к оценке уровня экономической безопасности / Н.И. Сабитова // В

сборнике: Современные тенденции в государственном управлении. Материалы II всероссийской научной конференции. Астрахань, 2021. С. 143-147

150. Сенчагов В.К., Митяков С.Н. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности / В.К. Сенчагов, С.Н. Митяков // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2011. № 5. С. 41-50.

151. Силуянова Н.М. Роль экономической безопасности в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации / Н.М. Силуянова, С.В. Былич // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2021. № 3 (52). С. 41-45

152. Сушкова И.А. Соотношение и взаимосвязь понятий «вызов», «опасность», «угроза», «риск» / И.А. Сушкова // Экономическая безопасность и качество. 2018. №4 (33). С. 10-15.

153. Сушкова И.А. К вопросу анализа и оценки уровня финансовой безопасности / И.А. Сушкова // В сборнике: Экономическая безопасность: государство, регион, предприятие. Саратов – 2018. – С.44-49

154. Сушкова И.А. Актуальные проблемы обеспечения финансовой безопасности России / И.А. Сушкова // В сборнике: Экономическая безопасность России: вызовы XXI века. Сборник научных статей. Саратов, 2018. С. 102-115.

155. Сушкова И.А. Инновационный фактор экономической безопасности России / И.А. Сушкова // В сборнике: Экономическая безопасность России: вызовы XXI века. 2016. С.220-231.

156. Стеблякова, Л. П. Обеспечение экономической безопасности государств-членов ЕАЭС: теоретический и законодательный аспекты / Л. П. Стеблякова, В. А. Рябошапка // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 6. – С. 100-105.

157. Трахименок А.А. Политическая безопасность, как основная составляющая национальной безопасности государства / А.А. Трахименок // Дискуссия. 2010. № 8. С. 53-54.

158. Тимохин Д.В. Нивелирование рисков национальной экономической безопасности в соответствии с методикой «экономического креста» / Д.В. Тимохин // В сборнике: Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм. Сборник пленарных докладов Объединенного международного конгресса СПЭК-ПНО-2020. Под общей редакцией С.Д. Бодрунова. Москва, 2021. С. 107-120.

159. Феофилова Т.Ю. Экономическая безопасность - стратегический национальный приоритет РФ: анализ новой стратегии национальной безопасности РФ / Т.Ю. Феофилова, Е.В. Радыгин, А.Н. Литвиненко // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 7-1. С. 83-88.

160. Хрупина К.С. Доступность образования для лиц с ОВЗ и инвалидностью как необходимое условие экономической безопасности России / К.С. Хрупина // Инвалид в обществе XXI века: сборник трудов III Всероссийской научно-практической конференции / под ред. В.Д. Байрамова, И.Л. Литвиненко (7 декабря 2021 г.). — М.: МГГЭУ, 2022. С. 73-77.

161. Хрупина, К. С. Система экономической безопасности государства / К. С. Хрупина // Экономика и государство: новые стимулы и вызовы экономического развития в условиях долгосрочной вирусной пандемии. – М.: Московский государственный гуманитарно-экономический университет, 2022. – С. 98-111.

162. Хубиев, К. А. Создание внутренних источников экономического развития / К. А. Хубиев, И. М. Теняков // Экономическое возрождение России. 2023. № 1(75). С. 5-23.

163. Чолбаева С.Д., Морозова О.В., Амангелдиева Б.К. Об обеспечении экономической безопасности в Кыргызской Республике // Сибирская финансовая школа. 2022;(4):134-143.

164. Шустикова А.С. Экономическая безопасность как часть национальной безопасности / А.С. Шустикова // Символ науки: международный научный журнал. 2021. № 5. С. 76-79
165. Semenova Yu.E. Economic security and problems of labor migration / Semenova Yu.E., Ostrovskaya E.N., Panova A.Yu. // Components of Scientific and Technological Progress. 2021. № 5 (59). С. 12-15
166. Andruseac Gabriel. Economic security – new approaches in the context of globalization / Gabriel Andruseac// CES Working Papers – Volume VII, Issue 2, 2015. P. 232-240.
167. Bodrunov S., Plotnikov V. Institutional Structures Influence on the Technological Development of the Economic System // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference – Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth, 8-9 November 2017, Madrid, Spain. – P. 2658-2665. 421.
168. Boutin J. D. K. Beyond interdependence: Economic security and SinoAmerican-Australian trilateralism // International Journal. – 2015. – Vol. 70. – No 3. – P. 372-390
169. Cable V. What is International Economic Security? // International Affairs. – 1995. – Vol. 71. – No 2. – P. 305-324
170. Cyber threats to information security in the digital economy / Luzgina K.S., Popova G.I., Manakhova I.V. // В сборнике: Brain-Inspired Cognitive Architectures for Artificial Intelligence: BICA\*AI 2020. Proceedings of the 11th Annual Meeting of the BICA Society. Сер. "Advances in Intelligent Systems and Computing" 2021. С. 195-205.
171. Developing of smart technical platforms concerning national economic security / Putilov A.V., Manakhova I.V., Khrupina K.S. // Studies in Computational Intelligence. 2022. T. 1032 SCI. С. 208-215.
172. Graham A. Economic Security and the Protection of Public Goods. / A. Graham //Journal of Economic Perspectives. 2007. 21(1), 45-62.

173. Lawrence M. Economic Security and International Integration / M. Lawrence // *International Affairs Journal*. 2013. 29(2), 78-94.
174. Morton R. C. Strategic Resource Management and Economic Security. / R. C. Morton // *Global Security Review*. 2010. 8(4), 113-129.
175. Momot T., Avanesova N. Systematization of international experience of ensuring economic security of exacerbation of the threats and challenges of a new type for national and international security // *Baltic Journal of Economic Studies*. – 2016. – Vol. 2. – No 1. – P. 77-83.
176. Navarro P. Why Economic Security Is National Security // *Real Clear Politics*, 09.12.2018. Available online at: [https://www.realclearpolitics.com/articles/2018/12/09/why\\_economic\\_security\\_is\\_national\\_security\\_138875.html](https://www.realclearpolitics.com/articles/2018/12/09/why_economic_security_is_national_security_138875.html). Accessed on 12.11.2019.
177. Nesadurai H. Conceptualising Economic Security in an Era of Globalisation: What Does the East Asian Experience Reveal? // *CSGR Working Paper*. – 2005. – No. 157/05. – p. 2 -26. 22.
178. Plotnikov V., Golovko M., Fedotova G., Rukinov M. Ensuring National Economic Security Through Institutional Regulation of the Shadow Economy. In: Popkova E., Sergi B. (eds) *Digital Economy: Complexity and Variety vs. Rationality*. ISC 2019. – *Lecture Notes in Networks and Systems*, vol 87. – Springer, Cham, 2020. – P. 342-351.
179. Wilson J. G. Macro-Economic Stability and Social Cohesion. / J.G. Wilson // *Economic Security Quarterly*. 2015. 12(3), 33-47.

### **Источники данных**

180. Официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nalog.ru> (дата обращения 02.04.2024).
181. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.minfin.ru/ru/> (дата обращения 01.03.2024).



182. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – 1999-2022. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 19.03.2024).

183. Официальный сайт Банка России. – 2000-2022. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.cbr.ru>. (дата обращения 02.04.2023).

184. Официальный сайт Центрального банка Республики Армении. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.cba.am/RU/SitePages/Default.aspx> (дата обращения 21.07.2024).

185. Официальный сайт Национального банка Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.nbrb.by> (дата обращения 21.07.2024).

186. Официальный сайт Национальный банк Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. - <https://www.nationalbank.kz/ru> (дата обращения 22.07.2024).

187. Официальный сайт Национальный банк Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. - URL <https://www.nbkr.kg/index.jsp?lang=RUS> (дата обращения 23.07.2024).

188. Официальный сайт Единого портала бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет». – 2013-2022. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://budget.gov.ru> (дата обращения 14.11.2023).

189. Официальный сайт Международного валютного фонда: Официальный сайт [Электронный ресурс] / Международный валютный фонд. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.imf.org/ru/Home> (дата обращения 26.06.2024)

190. Официальный сайт Всемирного банка. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.worldbank.org/en/home>. (дата обращения 06.03.2024)

191. Официальный сайт Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. - URL:

[https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep\\_stat/union\\_stat/](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/) (дата обращения 25.08.2024).

192. Официальный сайт Евразийского банка развития. [Электронный ресурс]. – URL: <https://eabr.org/about/facts-and-figures/> (дата обращения 08.09.2024).

193. Официальный сайт Статистического комитета Армении. [Электронный ресурс]. - URL: <https://armstat.am/ru/> (дата обращения 25.06.2024).

194. Портал данных Белстата. [Электронный ресурс]. – URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/osids/home-page> (дата обращения 27.06.2024).

195. Официальный сайт Бюро национальной статистика Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/> (дата обращения 29.06.2024).

196. Официальный сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. – URL: <https://stat.gov.kg/ru/> (дата обращения 30.06.2024).

197. Официальный сайт Статистической комиссии СНГ. [Электронный ресурс]. – URL: <https://new.cisstat.org/web/guest> (дата обращения 27.06.2024).

### **Электронные ресурсы**

198. Глазьев С.Ю. Технологические уклады и длинные волны. [Электронный ресурс]. URL: <https://freeeconomy.ru/themes/ekonomicheskaya-teoriya/k-volny-tekhnologicheskiye-uklady.html> (дата обращения 28.08.2024).

199. Ломовцева А.В., Трофимова Т.В. Сущность экономической безопасности как экономической категории [Электронный ресурс] / А.В. Ломовцева, Т.В. Трофимова // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 4. – Ч. 3. – [Электронный ресурс]. – URL: [tr://web.snauka.ru/issues/2015/04/47089](http://web.snauka.ru/issues/2015/04/47089) (дата обращения 02.04.2023).

200. EU Commission presents new measures to support the green transition. [Электронный ресурс]. - URL

[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_24\\_363](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_24_363) (дата обращения 25.01.2024).

201. History of the Social Security Administration. [Электронный ресурс].  
– URL: <https://www.ssa.gov/history/ces.html> (дата обращения 25.01.2024).

202. Economic security. [Электронный ресурс]. - URL:  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Economic\\_security](https://en.wikipedia.org/wiki/Economic_security) (дата обращения 25.01.2024)

203. G7 gives first definition of economic security. [Электронный ресурс].  
– URL: <https://www.csis.org/analysis/g7-gives-first-definition-economic-security>  
(дата обращения 25.01.2024).

## Приложение А

Таблица А.1. Определения понятий, входящих в структуру национальной безопасности

Термин	Определение
Военная безопасность	представляет собой состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных с применением военной силы или угрозой ее применения, характеризующееся отсутствием военной угрозы либо способностью ей противостоять [Военная доктрина Российской Федерации].
Продовольственная безопасность	связана с обеспечением продовольственной независимости и гарантией доступности продовольствия для всего населения в количестве необходимом для активной и здоровой жизни [Богомолов, 2006].
Демографическая безопасность	состояние защищенности демографических процессов, возможность обеспечения воспроизводства населения без существенных воздействий внешних факторов и обеспеченность человеческими ресурсами достаточными для достижения стратегических национальных приоритетов [Лузгина, 2020].
Социальная безопасность	состояние защищенности от внутренних и внешних угроз жизненно важных интересов личности, семьи, общества, регулирование которой происходит посредством социальной, экономической и национальной политики, которая направлена на защиту основных элементов социальной системы, помогающие обеспечивать высокий уровень и качество жизни населения [Манахова, Лузгина, 2020].
Политическая безопасность	обеспечение такого развития общественных отношений и процессов, при котором создаются благоприятные условия для поддержания достаточного уровня национальной безопасности, который может обеспечить сохранение целостности и единства политической системы в глобализирующемся мире [Трахименко, 2010].
Экологическая безопасность	обеспечивает достижение высокого уровня защищенности не только населения, флоры и фауны, а также окружающей человека природной среды от последствий, возникающих вследствие антропогенного воздействия и стихийных бедствий [Анохин, Гадельшин, 2017].
Промышленная безопасность	состояние промышленного сектора экономики, при котором обеспечивается выпуск конкурентоспособной промышленной продукции и удовлетворяются общественные потребности [Ристолайнен, 2017].
Информационная безопасность	направлена на обеспечение технологической и информационной независимости, развитие телекоммуникации и электронной связи, поддержку современной технологической защиты системы управления государством, разработку эффективных механизмов государственной политики в данной сфере и создание условий для продуктивного развития информационной структуры [Luzgina, Popova, Manakhova, 2021].
Инновационная	совокупность условий и факторов, характеризующих наличие

<b>Термин</b>	<b>Определение</b>
безопасность	национальной инновационной системы, которая позволяет соответствовать (а в чем-то и опережать) научно-техническому развитию цивилизованных стран и, в конечном итоге, повышать качество существования и развития населения [Багаряков, Никулина, 2012].

## Приложение Б

Таблица Б.1. Определения понятия «экономическая безопасность»

Автор	Определение
Абалкин Л.И.	Совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость. способность к постоянному обновлению и саморазвитию
Богданов И.Я.	Состояние экономики страны. которое. во-первых. по объемным и структурным параметрам достаточно для обеспечения существующего статуса государства. его независимого от внешнего давления политического и социально-экономического развития, и, во-вторых. способно поддерживать уровень легальных доходов. обеспечивающих абсолютному большинству населения благосостояние. соответствующее стандартам цивилизованных стран
Бузан Б.	Экономическая безопасность связана с доступом к ресурсам, финансам и рынкам, которые необходимы для поддержания приемлемого уровня богатства и власти в государстве.
Бухвальд Е.	Важнейшая качественная характеристика экономической системы. определяющая ее способность поддерживать нормальное условия жизнедеятельности населения. устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства. а также последовательную реализацию национальных государственных интересов России
Глазьев С.Ю.	Состояние экономики и производственных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны. поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства. а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции
Грэхем Э.	Способность экономики страны противостоять внешним и внутренним потрясениям, обеспечивая при этом высокое качество жизни своих граждан
Калинина М.Н.	Способность, возможность и готовность экономики (экономической системы) на основе эффективного управления обеспечить стабильность и устойчивый экономический рост, удовлетворение потребностей общества и защиту национальных интересов в различных сферах от внутренних и внешних угроз.
Лауренс М.	Способность страны интегрировать свои экономические стратегии с политикой безопасности, обеспечивая устойчивость как к экономическим кризисам, так и к геополитическим угрозам
Мортон Роберт С.	Поддержание стабильности и роста экономических систем посредством эффективного управления ресурсами и стратегического планирования для защиты национальных интересов
Морунов В.В.	Определенное состояние экономик, при котором в условиях экономического (внутреннего и внешнего) суверенитета и наличия конкурентной среды субъектами экономических

	отношений (в том числе органами управления и хозяйствующими субъектами) обеспечивается устойчивый (постоянный) экономический рост и устойчивое развитие экономики в целом
Нанто Д.К.	Наличие необходимых средств и возможностей для обеспечения их собственное благосостояние в рамках динамичной, доступной и стабильно развивающейся экономической системы, что соответствует стабильным доходам, работе или поддержке предпринимательства для поддержания того, что кто-то считает приемлемый уровень жизни
Олейников Е.А.	Это защищенность экономических отношений, определяющих прогрессивное развитие экономического потенциала страны и обеспечивающих повышение уровня благосостояния всех членов общества. его отдельных социальных групп и формирующих основ обороноспособности страны от опасностей и угроз
Сенчагов В.К.	Состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов.
Уилсон Джон Г.	Взаимодействие макроэкономической стабильности и социальной сплоченности, гарантируя, что экономические системы смогут поддерживать свое функционирование и защищать благосостояние людей
Церетели М.	Долгосрочная безопасность доступа к экономическим возможностям на рынках и к ресурсам, такие как люди (человеческий капитал), капитал, энергия, вода, технологии и образование

## Приложение В

*Таблица В.1. Динамика индикаторов экономической безопасности Республики Беларусь, предложенных учеными Института экономики РАН РФ*

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
Сфера реальной экономики														
1	ВВП в текущих ценах, млрд/млн бел руб	547 616,7	670 688,5	805 792,7	899 098,12	94 949,0	105748, 21	122319, 74	134 732,12	149 720,79	176 879,0	193 741,0	216 100,3	нерелевантно
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	4,0	2,1	1,1	-1,6	0,2	2,1	3,0	2,4	-2,6	5,6	-0,8	3,8	не менее 6
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону, %	-	-	-	-	1,1	0,96	1,11	1,03	1,0	0,9	-	-	не менее 3
4	Расходы на гражданскую науку, % к ВВП	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 2
5	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на государственную безопасность, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 3
6	Объем инвестиций в основной капитал, % к ВВП	28,20	31,25	27,96	23,04	19,71	19,89	20,44	21,37	19,79	17,55	14,69	17,30	не менее 25
7	Доля производства машин и оборудования, энергооборудования, оптического оборудования и транспортных средств и оборудования в общем объеме отгруженной продукции и услуг, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 20
8	Сбор зерна, тыс т	8802	7196,3	8970,3	8111,7	6994,6	7436,2	5733,3	6891,7	8294,6	7054,5	8397,2	-	нерелевантно



№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
9	Доля инновационной продукции во всей отгруженной продукции, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 30
10	Прирост запасов полезных ископаемых к объему их добычи, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 125
<b>Социальная сфера</b>														
1	Средняя продолжительность жизни, лет													
	мужчины	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 77
	женщины	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 85
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	1,60	1,65	1,68	1,71	1,72	1,53	1,45	1,39	-	-	-	-	не менее 2,2
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,44	0,45	0,46	0,47	0,48	0,48	0,47	0,47	0,46	-	-	-	не более 0,4
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВВП	9,41	9,47	9,10	9,41	9,91	9,60	9,55	9,80	9,99	10,12	-	-	не менее 15
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, %	6,30	5,50	4,80	5,10	5,70	5,90	5,60	5,00	4,80	4,10	3,90	3,60	не более 6
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	50,40	42,95	43,39	41,77	41,14	38,59	39,81	39,59	38,58	39,00	38,70	36,41	не менее 40
7	Коэффициент фондов	5,90	5,90	6,00	6,10	6,30	5,90	6,00	6,00	5,70	6,20	5,90	6,10	не более 7



№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
7	Невозвраты кредита в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 10
8	Дневные колебания индекса фондового рынка, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 1
9	Нерезиденты в совокупных активах банковской системы, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 25
10	Сальдо бюджета, % к ВВП	0,51	0,22	1,01	1,77	1,27	2,77	3,76	2,33	-1,80	-0,03	0,00	0,00	не менее -3 не более 4
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета, %	3,70	2,79	3,35	5,30	6,33	6,53	6,48	6,01	-	5,20	-	-	не более 20
<b>Внешикономическая сфера</b>														
1	Доля импортного продовольствия, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 20
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	30,32	30,84	32,94	46,91	47,15	47,21	42,51	37,60	44,12	37,95	-	-	не более 60
3	Отношение величины государственного и корпоративного долга на конец года к годовому объему экспорта, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 40
4	Сальдо внешнеторгового баланса, % к ВВП	-0,53	-7,78	-5,63	-6,56	-8,58	-9,13	-7,56	-10,11	-5,90	-2,58	-	-	не менее -4 не более 8

*Источник:* составлено автором на основе данных Портала данных Белстата, статистики Евразийского экономического союза, Статистической комиссия СНГ и Международного валютного фонда.

Таблица В.2. Нормировка показателей экономической безопасности Республики Беларусь, %

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Сфера реальной экономики</b>													
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	79,2	54,6	37,7	0,0	14,1	54,6	67,1	0,0	0,0	96,1	0,0	76,9
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону					56,1	51,9	56,3	54,1	53,2	50,1	-	-
6	Объем инвестиций в основной капитал	106,8	112,2	106,3	95,4	87,2	87,7	89,1	91,4	87,4	81,6	73,6	80,9
<b>Социальная сфера</b>													
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	83,4	84,7	85,6	86,4	86,8	81,3	78,6	76,7	-	-	-	-
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	94,7	93,8	92,8	91,6	90,3	90,3	90,8	91,4	92,2	-	-	-
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	76,4	76,8	75,0	76,4	78,8	77,4	77,1	78,3	79,1	79,7	-	-
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении	97,2	104,9	112,2	109,0	102,9	101,0	103,9	110,1	112,2	120,0	122,3	125,9
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате	112,6	104,0	104,6	102,5	101,6	98,0	99,7	99,4	97,9	98,6	98,1	94,7
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	109,5	109,5	108,6	107,7	105,9	109,5	108,6	108,6	111,3	106,8	109,5	107,7
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму	99,0	104,8	100,6	95,4	91,2	90,4	92,4	-	-	-	-	-
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	83,2	84,1	84,1	80,7	80,0	81,6	90,0	97,2	98,6	101,4	105,9	107,5
10	Площадь жилья на одного жителя	100,9	101,6	102,5	103,3	103,9	104,4	105,0	106,0	106,9	108,1	109,0	-
<b>Денежно-финансовая сфера</b>													
2	Годовой уровень инфляции	79,1	93,9	94,0	96,1	97,0	100,0	100,6	100,2	100,3	98,1	95,3	-
3	Уровень монетизации экономики: М2 на конец года	45,1	43,6	42,4	39,7	42,7	46,7	47,7	51,8	47,9	48,2	52,1	58,0
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета	159,9	164,1	161,5	152,7	148,2	147,4	147,6	149,6	177,8	153,1	177,8	177,8
<b>Внешнеэкономическая сфера</b>													

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП	133,0	132,3	129,7	113,4	113,1	113,1	118,3	124,0	116,5	123,6	177,8	177,8

*Примечание:* рассчитано автором на основе Приложения В.1.

**Таблица В.3. Расчет показателей уровня экономической безопасности Республики Беларусь по дифференциальным и интегральным индексам**

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
<b>Сфера реальной экономики</b>														
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	0,33	0,65	0,82	1,27	0,97	0,65	0,50	0,60	1,43	0,07	1,13	0,37	0,73
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону,					0,63	0,68	0,63	0,66	0,67	0,70			0,66
6	Объем инвестиций в основной капитал	0,13	0,25	0,12	0,08	0,21	0,20	0,18	0,15	0,21	0,30	0,41	0,31	0,21
	<b>Di</b>	0,23	0,45	0,47	0,67	0,60	0,51	0,44	0,47	0,77	0,35	0,77	0,34	0,54
<b>Социальная сфера</b>														
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	0,27	0,25	0,24	0,22	0,22	0,30	0,34	0,37					0,28
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,10	0,13	0,15	0,18	0,20	0,20	0,18	0,18	0,15				0,16
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	0,37	0,37	0,39	0,37	0,34	0,36	0,36	0,35	0,33	0,33			0,36
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении	0,05	0,08	0,20	0,15	0,05	0,02	0,07	0,17	0,20	0,32	0,35	0,40	0,17
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате	0,26	0,07	0,08	0,04	0,03	0,04	0,00	0,01	0,04	0,03	0,03	0,09	0,06
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	0,16	0,16	0,14	0,13	0,10	0,16	0,14	0,14	0,19	0,11	0,16	0,13	0,14
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму	0,02	0,09	0,01	0,08	0,15	0,16	0,13						0,09
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	0,38	0,35	0,35	0,45	0,48	0,43	0,20	0,05	0,02	0,03	0,10	0,13	0,25
10	Площадь жилья на одного жителя	0,02	0,03	0,04	0,06	0,07	0,08	0,09	0,11	0,13	0,16	0,18		0,09
	<b>Di</b>	0,18	0,17	0,18	0,19	0,18	0,19	0,17	0,17	0,15	0,16	0,16	0,19	0,18
<b>Денежно-финансовая сфера</b>														
2	Годовой уровень инфляции	0,50	0,12	0,11	0,07	0,05	0,00	0,01	0,00	0,00	0,03	0,09		0,09
3	Уровень монетизации экономики: M2 на конец года	0,75	0,76	0,77	0,80	0,77	0,73	0,72	0,68	0,72	0,72	0,68	0,61	0,68
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета	0,82	0,86	0,83	0,74	0,68	0,67	0,68	0,70		0,74			0,75
	<b>Di</b>	0,69	0,58	0,57	0,53	0,50	0,47	0,47	0,46	0,36	0,50	0,38	0,61	0,52
<b>Внешнеэкономическая сфера</b>														
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	0,49	0,49	0,45	0,22	0,21	0,21	0,29	0,37	0,26	0,37			0,34
	<b>Di</b>	0,49	0,49	0,45	0,22	0,21	0,21	0,29	0,37	0,26	0,37			0,34

*Примечание:* рассчитано автором на основе Приложения В.1.





№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
	добычи, %													
<b>Социальная сфера</b>														
1	Средняя продолжительность жизни, лет	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	мужчины	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 77
	женщины	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 85
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину		2,64	2,73	2,74	2,77	2,73	2,84	2,90	3,13	3,32	3,05	2,96	не менее 2,2
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,23	0,24	0,24	0,24	0,25	0,26	0,26	0,27	0,27	0,27	0,27	-	не более 0,4
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВВП	6,98	6,36	6,33	6,17	6,46	6,20	5,78	5,87	7,92	7,71	5,44	-	не менее 15
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, %	3,80	2,90	2,90	2,60	2,50	2,70	4,30	4,30	5,30	5,20	5,20	5,20	не более 6
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	29,42	29,50	29,65	31,09	29,87	32,39	33,91	31,30	30,51	37,85	37,93	33,17	не менее 40
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами), раз	5,80	5,60	5,70	5,60	5,60	5,90	6,00	6,00	5,90	5,97	5,70	6,00	не более 7
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	3,08	3,17	3,27	3,43	3,54	3,52	3,44	3,55	3,52	3,50	3,60	3,73	не менее 3,5
9	Уровень безработицы, %	5,30	5,20	5,10	5,00	4,90	4,90	4,80	4,80	4,90	4,90	4,90	4,80	не более 4

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
10	Площадь жилья на одного жителя, кв.м	19,60	20,90	21,00	21,00	21,40	21,60	21,90	22,20	22,60	23,20	23,40	-	не менее 25
<b>Денежно-финансовая сфера</b>														
1	Общий размер золотовалютных резервов на конец года, млн долл.	28288,87	24702,98	28873,49	27875,57	29529,77	30744,72	30927,03	28957,51	35638,08	34377,97	35076,03	-	нерелевантно
2	Годовой уровень инфляции, %	105,10	105,80	106,70	106,60	114,60	107,40	106,00	105,30	106,80	108,00	115,00	-	не более 106
3	Уровень монетизации экономики: M2 на конец года, % к ВВП	27,56	24,11	20,07	21,03	26,75	24,85	23,40	23,09	27,08	28,29	27,01	27,16	не менее 50
4	Уставный капитал банков на конец года, % к ВВП	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 10
5	Инвестиции банков по государственным и гарантированным правительством обязательствам, % от всех вложений в долговые обязательства	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 50
6	Объем кредитов, % к ВВП	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 40
7	Невозвраты кредита в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 10
8	Дневные колебания индекса фондового рынка, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 1
9	Нерезиденты в совокупных активах банковской системы, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 25
10	Сальдо бюджета, % к ВВП	8,29	7,59	5,17	9,57	-4,38	-4,07	2,63	-0,44	-3,69	-4,29	-1,28	-	Не менее -3 не более 4
11	Доля расходов по обслуживанию и	2,06	2,58	2,96	3,46	5,39	3,61	5,08	4,91	4,49	5,37	6,39	-	Не более 20

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
	погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета, %													
<b>Внеэкономическая сфера</b>														
1	Доля импортного продовольствия, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Не более 20
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	12,73	12,61	14,56	22,75	25,04	25,72	25,95	24,86	30,46	27,57	24,35	-	не более 60
3	Отношение величины государственного и корпоративного долга на конец года к годовому объему экспорта, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 40
4	Сальдо внешнеторгового баланса, % к ВВП	19,27	15,17	17,24	8,35	8,28	11,33	15,31	10,10	5,03	9,59	14,94	0,00	Не менее -4 не более 8

*Источник:* составлено автором на основе данных Бюро национальной статистика Республики Казахстан, статистики Евразийского экономического союза, Статистической комиссия СНГ и Международного валютного фонда.

Таблица Г.2. Нормировка показателей экономической безопасности Республики Казахстан, %

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Сфера реальной экономики</b>													
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	87,9	100,0	81,4	39,6	37,7	80,3	80,3	84,7	0,0	82,5	69,6	91,1
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону	56,1	56,2	55,8	56,4	51,1	47,8	49,3	55,0	51,6	49,6	55,3	-
6	Объем инвестиций в основной капитал	81,8	79,7	79,0	80,6	78,8	77,7	83,0	83,0	81,1	76,7	73,7	74,4
<b>Социальная сфера</b>													
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	-	110,1	111,8	112,0	112,6	111,8	113,9	114,9	118,7	121,4	117,4	115,9
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	127,9	126,0	125,6	125,0	123,5	122,3	121,8	121,2	120,9	120,8	120,3	-
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	64,4	61,0	60,9	60,0	61,6	60,1	57,7	58,3	69,2	68,2	55,8	-
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении	123,5	134,6	134,6	138,6	139,9	137,3	117,7	117,7	106,9	108,0	108,0	108,0
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате	83,8	83,9	84,2	86,5	84,5	88,6	90,9	86,8	85,6	96,9	97,0	89,8
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	110,4	112,2	111,3	112,2	112,2	109,5	108,6	108,6	109,5	108,8	111,3	108,6
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму	93,0	94,5	96,1	98,8	100,7	100,3	99,0	100,9	100,3	100,1	101,7	103,6
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	85,0	86,0	86,9	87,9	89,0	89,0	90,0	90,0	89,0	89,0	89,0	90,0
10	Площадь жилья на одного жителя	86,9	90,2	90,4	90,4	91,4	91,9	92,7	93,4	94,4	95,8	96,3	-
<b>Денежно-финансовая сфера</b>													
2	Годовой уровень инфляции	100,5	100,1	99,6	99,7	95,6	99,2	100,0	100,4	99,6	98,9	95,4	-
3	Уровень монетизации экономики: M2 на конец года	71,0	65,7	59,1	60,7	69,8	66,9	64,6	64,1	70,3	72,0	70,1	70,4
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета	167,6	165,1	163,3	161,0	152,3	160,3	153,6	154,4	156,3	152,4	148,0	-

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Внешнеэкономическая сфера</b>													
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП	157,4	157,6	154,6	143,0	139,9	138,9	138,6	140,1	132,8	136,5	140,8	177,8

*Примечание:* рассчитано автором на основе Приложения Г.1.

**Таблица Г.3. Расчет показателей уровня экономической безопасности Республики Казахстан по дифференциальным и интегральным индексам**

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
<b>Сфера реальной экономики</b>														
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	0,20	0,00	0,30	0,80	0,82	0,32	0,32	0,25	1,42	0,28	0,47	0,15	0,44
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону,	0,63	0,63	0,64	0,63	0,69	0,72	0,71	0,65	0,68	0,70	0,64	-	0,67
6	Объем инвестиций в основной капитал	0,20	0,00	0,30	0,80	0,82	0,32	0,32	0,25	1,42	0,28	0,47	0,15	0,44
	<b>Di</b>	0,38	0,32	0,42	0,58	0,62	0,46	0,43	0,39	0,80	0,45	0,51	0,28	0,48
<b>Социальная сфера</b>														
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	-	0,20	0,24	0,25	0,26	0,24	0,29	0,32	0,42	0,51	0,39	0,35	0,31
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,43	0,40	0,40	0,40	0,38	0,35	0,35	0,33	0,33	0,33	0,33	-	0,36
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	0,53	0,58	0,58	0,59	0,57	0,59	0,61	0,61	0,47	0,49	0,64	-	0,57
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, %	0,37	0,52	0,52	0,57	0,58	0,55	0,28	0,28	0,12	0,13	0,13	0,13	0,35
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате	0,26	0,26	0,26	0,22	0,25	0,19	0,15	0,22	0,24	0,05	0,05	0,17	0,19
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	0,17	0,20	0,19	0,20	0,20	0,16	0,14	0,14	0,16	0,15	0,19	0,14	0,17
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму	0,12	0,09	0,07	0,02	0,01	0,01	0,02	0,01	0,01	0,00	0,03	0,07	0,04
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	0,33	0,30	0,28	0,25	0,23	0,23	0,20	0,20	0,23	0,23	0,23	0,20	0,24
10	Площадь жилья на одного жителя	0,22	0,16	0,16	0,16	0,14	0,14	0,12	0,11	0,10	0,07	0,06	-	0,13
	<b>Di</b>	0,30	0,30	0,30	0,29	0,29	0,27	0,24	0,25	0,23	0,22	0,23	0,18	0,26
<b>Денежно-финансовая сфера</b>														
2	Годовой уровень инфляции	0,01	0,00	0,01	0,01	0,08	0,01	0,00	0,01	0,01	0,02	0,08	-	0,02
3	Уровень монетизации экономики: M2 на конец года	0,45	0,52	0,60	0,58	0,47	0,50	0,53	0,54	0,46	0,43	0,46	0,46	0,50
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета	0,90	0,87	0,85	0,83	0,73	0,82	0,75	0,75	0,78	0,73	0,68	-	0,79
	<b>Di</b>	0,45	0,46	0,49	0,47	0,43	0,45	0,43	0,43	0,41	0,39	0,41	0,46	0,44
<b>Внешнеэкономическая сфера</b>														
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	0,79	0,79	0,76	0,62	0,58	0,57	0,57	0,59	0,49	0,54	0,59	-	0,63
	<b>Di</b>	0,79	0,79	0,76	0,62	0,58	0,57	0,57	0,59	0,49	0,54	0,59	-	0,63

*Примечание:* рассчитано автором на основе Приложения Г.1.



№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
	продукции, %													
10	Прирост запасов полезных ископаемых к объему их добычи, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 125
<b>Социальная сфера</b>														
1	Средняя продолжительность жизни, лет													
	мужчины	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 77
	женщины	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 85
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	3,15	3,11	3,19	3,19	3,06	2,95	3,30	3,33	3,05	2,89	2,81	-	не менее 2,2
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,19	0,19	0,19	0,20	-	-	-	не более 0,4
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВВП	11,43	10,19	9,31	9,61	9,97	9,81	8,99	8,24	9,50	8,81	9,35	9,21	не менее 15
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 6
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	39,80	39,70	37,90	36,90	35,30	35,60	35,10	34,60	33,00	30,10	30,10	-	не менее 40
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами), раз	15,80	21,40	17,20	11,80	14,30	12,90	11,70	10,60	9,20	11,30	13,60	-	не более 7
8	Отношения среднедушевых	0,74	0,73	0,79	0,79	0,89	0,97	1,11	1,18	1,05	1,06	1,11	-	не менее 3,5





№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
	рынка, %													
9	Нерезиденты в совокупных активах банковской системы, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 25
10	Сальдо бюджета, % к ВВП	-6,52	-0,66	-0,47	-1,43	-4,39	-3,11	-1,09	-0,07	-3,08	-0,23	-1,02	1,03	не менее -3 не более 4
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета, %	-	-	-	-	-	4,70	5,49	5,81	1,74	3,90	3,49		не более 20
<b>Внешиэкономическая сфера</b>														
1	Доля импортного продовольствия, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 20
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	50,48	47,12	53,60	67,18	59,09	58,79	54,77	48,85	63,64	55,77	46,83	45,53	не более 60
3	Отношение величины государственного и корпоративного долга на конец года к годовому объему экспорта, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 40
4	Сальдо внешнеторгового баланса, % к ВВП	-55,23	-54,26	-51,56	-39,99	-35,62	-35,45	-41,77	-32,04	-21,11	-30,58	-62,21	-64,65	не менее -4 не более 8

*Источник:* составлено автором на основе данных Национального статистического комитета Кыргызской Республики, статистики Евразийского экономического союза, Статистической комиссия СНГ и Международного валютного фонда.

Таблица Д.2. Нормировка показателей экономической безопасности Кыргызской Республики, %

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Сфера реальной экономики</b>													
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	0,0	129,5	79,2	78,0	82,5	86,9	76,9	85,8	0,0	95,1	121,2	101,9
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону	103,8	103,6	106,6	107,8	106,1	102,0	100,5	94,3	102,0	96,9	98,2	107,9
6	Объем инвестиций в основной капитал	96,7	96,1	104,2	109,3	107,2	105,1	103,5	99,5	86,1	76,5	70,6	70,8
<b>Социальная сфера</b>													
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	119,0	118,3	119,6	119,6	117,6	115,8	121,2	121,6	117,4	114,7	113,3	
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	137,3	137,2	137,2	136,9	136,6	136,2	135,4	134,4	133,3	177,8	177,8	177,8
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	85,5	80,1	76,0	77,4	79,0	78,3	74,5	70,8	76,9	73,6	76,2	75,5
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате	99,7	99,6	96,9	95,5	93,1	93,5	92,8	92,0	89,5	84,9	84,9	
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	62,6	52,6	59,6	74,0	66,3	70,3	74,4	78,8	85,4	75,9	68,2	
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму		40,4	42,6	42,3	45,4	47,7	51,7	53,5	50,0	50,3	51,6	
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	65,2	65,7	67,1	69,1	71,3	73,1	77,7	83,2	80,7	85,0	89,0	
10	Площадь жилья на одного жителя	73,9	68,0	67,7	68,6	68,9	69,2	68,9	68,6	68,6	68,6	67,9	67,9
<b>Денежно-финансовая сфера</b>													
2	Годовой уровень инфляции	101,8	149,0	99,2	99,7	103,1	101,5	102,5	102,7	99,8	96,9	95,9	97,5
3	Уровень монетизации экономики: М2 на конец года	67,0	68,0	60,0	57,5	65,9	70,0	70,4	71,3	80,4	77,8	78,5	75,1
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета, %	-					155,3	151,9	150,4	169,1	158,9		
<b>Внешнеэкономическая сфера</b>													
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП	109,6	113,1	106,3	93,7	100,9	101,2	105,1	111,3	96,7	104,1	113,5	114,9

Примечание: рассчитано автором на основе Приложения Д.1.

*Таблица Д.3. Расчет показателей уровня экономической безопасности Кыргызской Республики по дифференциальным и интегральным индексам*

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
<b>Сфера реальной экономики</b>														
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	1,02	0,82	0,33	0,35	0,28	0,22	0,37	0,23	2,18	0,08	0,50	0,03	<b>0,53</b>
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону, %	0,07	0,07	0,13	0,15	0,11	0,03	0,01	0,10	0,04	0,05	0,03	0,15	<b>0,08</b>
6	Объем инвестиций в основной капитал, % к ВВП	0,06	0,07	0,08	0,18	0,14	0,10	0,06	0,01	0,23	0,37	0,45	0,45	<b>0,18</b>
	<b>Di</b>	<b>0,38</b>	<b>0,32</b>	<b>0,18</b>	<b>0,23</b>	<b>0,18</b>	<b>0,12</b>	<b>0,15</b>	<b>0,11</b>	<b>0,82</b>	<b>0,17</b>	<b>0,33</b>	<b>0,21</b>	<b>0,27</b>
<b>Социальная сфера</b>														
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	0,43	0,41	0,45	0,45	0,39	0,34	0,50	0,51	0,39	0,31	0,28		<b>0,41</b>
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,53	0,53	0,53	0,50				<b>0,54</b>
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВВП	0,24	0,32	0,38	0,36	0,34	0,35	0,40	0,45	0,37	0,41	0,38	0,39	<b>0,36</b>
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	0,01	0,01	0,05	0,08	0,12	0,11	0,12	0,14	0,18	0,25	0,25		<b>0,12</b>
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами), раз	1,26	2,06	1,46	0,69	1,04	0,84	0,67	0,51	0,31	0,61	0,94		<b>0,95</b>
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	0,79	0,79	0,77	0,77	0,75	0,72	0,68	0,66	0,70	0,70	0,68		<b>0,73</b>
9	Уровень безработицы по методологии МОТ, %	1,10	1,08	1,00	0,90	0,80	0,73	0,55	0,38	0,45	0,33	0,23		<b>0,68</b>
10	Площадь жилья на одного жителя, кв.м	0,41	0,49	0,49	0,48	0,48	0,47	0,48	0,48	0,48	0,48	0,49	0,49	<b>0,48</b>
	<b>Di</b>	<b>0,60</b>	<b>0,71</b>	<b>0,64</b>	<b>0,53</b>	<b>0,56</b>	<b>0,51</b>	<b>0,49</b>	<b>0,46</b>	<b>0,42</b>	<b>0,44</b>	<b>0,46</b>	<b>0,44</b>	<b>0,52</b>
<b>Денежно-финансовая сфера</b>														
2	Годовой уровень инфляции, %	0,03	0,01	0,01	0,00	0,05	0,03	0,04	0,05	0,00	0,06	0,07	0,05	<b>0,03</b>
3	Уровень монетизации экономики: M2 на конец года, % к ВВП	0,50	0,49	0,59	0,62	0,52	0,46	0,46	0,44	0,32	0,35	0,34	0,39	<b>0,46</b>
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета						0,77	0,73	0,71	0,91	0,80	0,83		<b>0,79</b>
	<b>Di</b>	<b>0,27</b>	<b>0,25</b>	<b>0,30</b>	<b>0,31</b>	<b>0,28</b>	<b>0,42</b>	<b>0,41</b>	<b>0,40</b>	<b>0,41</b>	<b>0,40</b>	<b>0,41</b>	<b>0,22</b>	<b>0,34</b>
<b>Внешнеэкономическая сфера</b>														
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	0,16	0,21	0,11	0,12	0,02	0,02	0,09	0,19	0,06	0,07	0,22	0,24	<b>0,12</b>
	<b>Di</b>	<b>0,16</b>	<b>0,21</b>	<b>0,11</b>	<b>0,12</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,09</b>	<b>0,19</b>	<b>0,06</b>	<b>0,07</b>	<b>0,22</b>	<b>0,24</b>	<b>0,12</b>

*Примечание: рассчитано автором на основе Приложения Д.1.*

## Приложение Е

*Таблица Е.1. Динамика индикаторов экономической безопасности Российской Федерации, предложенных учеными Института экономики РАН РФ*

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
<b>Сфера реальной экономики</b>														
1	Объем ВВП в ценах 2016 года, млрд руб.	85 040,28	86 533,10	87 170,21	85 450,59	85 616,08	87 179,27	89 626,61	91 596,67	89 166,01	94 172,05	92 222,96	-	не менее 88900,4
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	4,00	1,80	0,70	-2,00	0,20	1,80	2,80	2,20	-2,70	5,60	-1,20	3,60	не менее 6
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону, %	2,66	2,88	3,14	3,83	4,41	3,11	2,72	2,73	2,95	2,73	-	-	не менее 3
4	Расходы на гражданскую науку, % к ВВП	0,52	0,58	0,55	0,53	0,47	0,41	0,40	0,45	0,51	0,43	-	-	не менее 2
5	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на государственную безопасность, %	2,71	2,82	2,64	2,37	2,22	2,09	1,90	1,90	2,07	1,72	-	-	не менее 3
6	Объем инвестиций в основной капитал, % к ВВП	21,00	21,40	20,80	20,00	21,30	21,40	20,00	20,40	21,50	19,30	19,80	22,00	не менее 25
7	Доля производства машин и оборудования, энергооборудования, оптического оборудования и транспортных средств и оборудования в общем объеме отгруженной продукции и услуг, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	--	не менее 20
8	Сбор зерна, млн т	70,94	92,42	105,21	104,73	120,68	135,54	113,25	121,20	133,46	121,40	157,60	142,60	не менее 110
9	Доля инновационной продукции во всей отгруженной продукции, %	7,99	9,20	8,70	8,40	8,50	7,20	6,50	5,27	5,69	5,02	5,08	-	не менее 30
10	Прирост запасов полезных ископаемых к объему их добычи, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 125
<b>Социальная сфера</b>														
1	Средняя продолжительность жизни, лет													
	мужчины	64,56	65,13	65,29	65,92	66,50	67,51	67,75	68,24	66,49	65,51	67,57	68,04	не менее 77
	женщины	75,86	76,30	76,47	76,71	77,06	77,64	77,82	78,17	76,43	74,51	77,77	78,74	не менее 85

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	1,69	1,71	1,75	1,78	1,76	1,62	1,58	1,50	1,51	1,505	1,42	1,41	не менее 2,2
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,37	0,38	0,40	0,41	0,43	0,44	0,45	0,47	0,44	-			не более 0,4
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВВП	1,92	1,74	1,61	1,46	1,39	1,25	1,30	1,52	2,26	1,98	-	-	не менее 15
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, %	10,80	10,80	11,30	13,50	13,30	13,00	12,70	12,40	12,20	11,10	9,00	8,50	не более 6
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	-	-	30,87	32,00	32,91	31,72	30,47	29,46	29,03	27,50	25,84	25,81	не менее 40
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами), раз	16,40	16,10	15,60	15,50	15,50	15,30	15,80	15,60	14,90	15,20	14,00	14,80	не более 7
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	-	3,51	3,40	3,11	3,13	3,14	3,22	3,24	3,18	3,43	3,74	3,70	не менее 3,5
9	Уровень безработицы по методологии МОТ, %	5,50	5,50	5,20	5,60	5,50	5,20	4,80	4,60	5,80	4,80	4,00	3,20	не более 4
10	Площадь жилья на одного жителя, кв.м	23,32	23,32	23,67	24,33	24,76	25,09	25,57	26,07	26,66	27,51	28,20	28,80	не менее 25
<b>Денежно-финансовая сфера</b>														
1	Общий размер золотовалютных резервов на конец года, млрд долл.	537,10	511,60	388,50	370,20	376,30	432,10	466,90	549,80	592,40	630,60	586,20	586,36	не менее 250
2	Годовой уровень инфляции, %	106,58	106,45	111,36	112,91	105,38	102,52	104,27	103,05	104,91	108,39	111,94	107,42	не более 106
3	Уровень монетизации экономики: М2 на конец года, % к ВВП	39,89	42,69	40,00	42,34	44,87	46,21	45,36	47,13	53,63	50,57	56,96	57,15	не менее 50
4	Уставный капитал банков на конец года, % к ВВП	3,90	2,01	2,33	2,80	2,78	2,87	2,56	2,58	2,58	2,16	-	-	не менее 10
5	Инвестиции банков по государственным и гарантированным правительством обязательствам, % от всех вложений в долговые обязательства	19,81	15,35	18,00	28,46	38,83	43,09	45,64	50,01	46,53	46,77	-	-	не более 50

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
6	Объем кредитов, % к ВВП	48,29	53,12	62,09	65,31	61,69	60,77	-	-	-	-	-	-	не менее 40
7	Невозвраты кредита в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 10
8	Дневные колебания индекса фондового рынка, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 1
9	Нерезиденты в совокупных активах банковской системы, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 25
10	Сальдо бюджета, % к ВВП	-0,06	-0,44	-0,42	-2,36	-3,45	-1,45	2,64	1,80	-3,81	0,39	-2,12	-1,88	не менее -3 не более 4
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета, %	2,48	2,70	2,80	3,32	3,78	4,32	4,82	4,01	3,44	4,38	4,28	5,33	не более 20
<b>Внешнеэкономическая сфера</b>														
1	Доля импортного продовольствия, %	33,00	36,00	36,00	30,00	24,00	25,00	25,00	27,00	29,00	25,00	-	-	не более 20
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	9,57	10,34	13,03	13,18	12,98	12,59	12,12	12,38	17,59	15,41			не более 60
3	Отношение величины государственного и корпоративного долга на конец года к годовому объему экспорта, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 40
4	Сальдо внешнеторгового баланса, % к ВВП	8,68	7,88	9,17	10,88	7,07	7,28	11,77	9,83	6,32	-	-	-	не менее -4 не более 8

*Источник:* составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики, Министерства финансов Российской Федерации, Банка России, статистики Евразийского экономического союза, Статистической комиссия СНГ и Международного валютного фонда.

Таблица Е.2. Нормировка показателей экономической безопасности Российской Федерации, %

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Сфера реальной экономики</b>													
1	Объем ВВП	97,5	98,5	98,9	97,7	97,9	98,9	100,5	101,7	100,2	103,3	102,1	-
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	79,2	50,0	29,0	0,0	14,1	50,0	64,5	56,1	0,0	96,1	0,0	74,5
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону	93,3	97,7	102,5	113,3	120,2	102,0	94,6	94,8	99,1	94,7	-	-
4	Расходы на гражданскую науку	46,2	49,2	47,7	46,5	43,5	40,2	39,9	42,2	45,6	41,3	-	-
5	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на государственную безопасность	94,2	96,6	92,9	87,2	84,0	81,2	76,8	76,9	80,7	72,6	-	-
6	Объем инвестиций в основной капитал	90,4	91,4	90,0	87,9	91,2	91,4	87,9	89,0	91,7	86,2	87,4	92,9
8	Сбор зерна	77,7	90,5	97,5	97,2	105,2	111,5	101,7	105,5	110,7	105,6	119,0	114,1
9	Доля инновационной продукции во всей отгруженной продукции	46,7	50,6	49,0	48,1	48,4	44,0	41,5	36,7	38,4	35,7	36,0	-
<b>Социальная сфера</b>													
1	Средняя продолжительность жизни												
	мужчины	90,4	90,8	90,9	91,4	91,9	92,7	92,9	93,3	91,9	91,1%	92,8	93,1
	женщины	93,7	94,0	94,1	94,3	94,5	94,9	95,0	95,3	94,1	92,7%	95,0	95,7
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	85,9	86,4	87,7	88,4	88,0	83,9	82,6	80,3	80,4	80,4%	77,7	77,4
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	103,9	102,3	100,5	98,5	96,1	94,5	93,0	91,4	94,2	-	-	-
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	30,6	28,9	27,7	26,2	25,4	23,9	24,5	26,7	33,7	31,1	-	-
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении	71,3	71,3	69,5	62,7	63,2	64,1	64,9	65,8	66,5	70,2	79,2	81,8
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате	-	-	86,1	87,9	89,4	87,5	85,5	83,9	83,1	80,6	77,8	77,7
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	61,3	61,9	63,0	63,3	63,3	63,8	62,6	63,0	64,7	64,0	67,1	65,0
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму	-	100,1	98,3	93,4	93,7	94,0	95,3	95,6	94,6	98,8	103,8	103,1
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	83,2	83,2	86,0	82,4	83,2	86,0	90,0	92,3	80,7	90,0	100,0	112,2
10	Площадь жилья на одного жителя	96,1	96,1	96,9	98,5	99,4	100,2	101,3	102,4	103,6	105,4	106,8	107,9
<b>Денежно-финансовая сфера</b>													



№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1	Общий размер золотовалютных резервов на конец года	136,0	134,2	122,8	120,6	121,3	127,5	130,7	136,9	139,5	141,5	139,1	139,1
2	Годовой уровень инфляции	99,7	99,8	97,2	96,4	100,3	101,9	100,9	101,6	100,6	98,7	96,9	99,2
3	Уровень монетизации экономики: М2 на конец года	87,8	91,3	88,0	90,9	94,0	95,6	94,5	96,7	104,0	100,6	107,3	107,5
4	Уставный капитал банков на конец года	58,1	39,7	43,2	48,1	47,9	48,7	45,6	45,8	45,8	41,4	-	-
5	Инвестиции банков по государственным и гарантированным правительством обязательствам	141,6	149,0	144,6	128,1	113,7	108,3	105,2	100,0	104,1	103,8	-	-
6	Объем кредитов,	110,4	115,3	122,7	125,0	122,4	121,7	-	-	-	-	-	-
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета	165,6	164,5	164,1	161,6	159,5	157,1	154,8	158,4	161,1	156,8	157,2	152,5
<b>Внешиэкономическая сфера</b>													
1	Доля импортного продовольствия	75,0	71,3	71,3	79,2	90,0	87,9	87,9	84,1	80,7	87,9	-	-
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП	162,2	161,0	156,9	156,7	157,0	157,6	158,3	157,9	150,2	153,4		

*Примечание:* рассчитано автором на основе Приложения Е.1.

*Таблица Е.3. Расчет показателей уровня экономической безопасности Российской Федерации по дифференциальным и интегральным индексам*

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
<b>Сфера реальной экономики</b>														
1	Объем ВВП в ценах 2016 года	0,04	0,03	0,02	0,04	0,04	0,02	0,01	0,03	0,00	0,06	0,04		<b>0,03</b>
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	0,33	0,70	0,88	1,33	0,97	0,70	0,53	0,63	1,45	0,07	1,20	0,40	<b>0,77</b>
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону	0,11	0,04	0,05	0,28	0,47	0,04	0,09	0,09	0,02	0,09			<b>0,13</b>
4	Расходы на гражданскую науку	0,74	0,71	0,73	0,74	0,77	0,80	0,80	0,78	0,75	0,79			<b>0,76</b>
5	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на государственную безопасность	0,10	0,06	0,12	0,21	0,26	0,30	0,37	0,37	0,31	0,43			<b>0,25</b>
6	Объем инвестиций в основной капитал	0,16	0,14	0,17	0,20	0,15	0,14	0,20	0,18	0,14	0,23	0,21	0,12	<b>0,17</b>
8	Сбор зерна	0,36	0,16	0,04	0,05	0,10	0,23	0,03	0,10	0,21	0,10	0,43	0,30	<b>0,18</b>
9	Доля инновационной продукции во всей отгруженной продукции	0,73	0,69	0,71	0,72	0,72	0,76	0,78	0,82	0,81	0,83	0,83		<b>0,77</b>
	<b>Di</b>	<b>0,32</b>	<b>0,32</b>	<b>0,34</b>	<b>0,45</b>	<b>0,43</b>	<b>0,37</b>	<b>0,35</b>	<b>0,38</b>	<b>0,46</b>	<b>0,32</b>	<b>0,54</b>	<b>0,27</b>	<b>0,38</b>
<b>Социальная сфера</b>														
1	Средняя продолжительность жизни													<b>Di</b>
	мужчины	0,16	0,15	0,15	0,14	0,14	0,12	0,12	0,11	0,14	0,15	0,12	0,12	<b>0,14</b>
	женщины	0,11	0,10	0,10	0,10	0,09	0,09	0,08	0,08	0,10	0,12			<b>0,10</b>
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	0,23	0,22	0,20	0,19	0,20	0,26	0,28	0,32	0,31	0,32	0,35	0,36	<b>0,27</b>
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,08	0,05	0,00	0,02	0,07	0,10	0,13	0,18	0,10				<b>0,08</b>
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	0,87	0,88	0,89	0,90	0,91	0,92	0,91	0,90	0,85	0,87			<b>0,89</b>
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении	0,80	0,80	0,88	1,25	1,22	1,17	1,12	1,07	1,03	0,85	0,50	0,42	<b>0,93</b>
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате,			0,23	0,20	0,18	0,21	0,24	0,26	0,27	0,31	0,35	0,35	<b>0,26</b>
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	1,34	1,30	1,23	1,21	1,21	1,19	1,26	1,23	1,13	1,17	1,00	1,11	<b>1,20</b>
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму		0,00	0,03	0,11	0,11	0,10	0,08	0,07	0,09	0,02	0,07	0,06	<b>0,07</b>
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	0,38	0,38	0,30	0,40	0,38	0,30	0,20	0,15	0,45	0,20	0,00	0,20	<b>0,28</b>
10	Площадь жилья на одного жителя	0,07	0,07	0,05	0,03	0,01	0,00	0,02	0,04	0,07	0,10	0,13	0,15	<b>0,06</b>
	<b>Di</b>	<b>0,45</b>	<b>0,40</b>	<b>0,37</b>	<b>0,41</b>	<b>0,41</b>	<b>0,41</b>	<b>0,40</b>	<b>0,40</b>	<b>0,41</b>	<b>0,41</b>	<b>0,32</b>	<b>0,35</b>	<b>0,39</b>
<b>Денежно-финансовая сфера</b>														
1	Общий размер золотовалютных резервов на конец года.	1,15	1,05	0,55	0,48	0,51	0,73	0,87	1,20	1,37	1,52	1,34	1,35	<b>1,01</b>
2	Годовой уровень инфляции	0,01	0,00	0,05	0,07	0,01	0,03	0,02	0,03	0,01	0,02	0,06	0,01	<b>0,03</b>
3	Уровень монетизации экономики: M2 на конец года,	0,20	0,15	0,20	0,15	0,10	0,08	0,09	0,06	0,07	0,01	0,14	0,14	<b>0,12</b>
4	Уставный капитал банков на конец года	0,61	0,80	0,77	0,72	0,72	0,71	0,74	0,74	0,74	0,78			<b>0,73</b>
5	Инвестиции банков по государственным и гарантированным	0,60	0,69	0,64	0,43	0,22	0,14	0,09	0,00	0,07	0,06			<b>0,30</b>

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
	правительством обязательствам, % от всех вложений в долговые обязательства													
6	Объем кредитов	0,21	0,33	0,55	0,63	0,54	0,52							<b>0,46</b>
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета	0,88	0,86	0,86	0,83	0,81	0,78	0,76	0,80	0,83	0,78	0,79	0,73	<b>0,81</b>
	<b>Di</b>	<b>0,52</b>	<b>0,55</b>	<b>0,52</b>	<b>0,47</b>	<b>0,42</b>	<b>0,43</b>	<b>0,43</b>	<b>0,47</b>	<b>0,52</b>	<b>0,53</b>	<b>0,58</b>	<b>0,56</b>	<b>0,49</b>
<b>Внешнеэкономическая сфера</b>														
1	Доля импортного продовольствия	0,65	0,80	0,80	0,50	0,20	0,25	0,25	0,35	0,45	0,25			<b>0,45</b>
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП	0,84	0,83	0,78	0,78	0,78	0,79	0,80	0,79	0,71	0,74			<b>0,78</b>
	Di	0,75	0,81	0,79	0,64	0,49	0,52	0,52	0,57	0,58	0,50			<b>0,62</b>

*Примечание:* рассчитано автором на основе Приложения Е.1.

## Приложение Ж

**Таблица Ж.1.** Динамика индикаторов экономической безопасности Республики Армения, предложенных учеными Института экономики РАН РФ

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
<b>Сфера реальной экономики</b>														
1	ВВП в текущих ценах, млн драмов	4 266 460,5	4 555 638,2	4 828 626,3	5 043 633,2	5 067 293,5	5 564 493,3	6 017 035,2	6 543 321,8	6 181 902,6	6 991 777,8	8 501 449,4	9 505 221,6	нерелевантно
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	7,2	3,3	3,6	3,2	0,2	7,5	5,2	7,6	-7,2	5,8	12,6	8,7	не менее 6
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону, %	3,58	4,00	3,94	3,94	5,05	5,29	3,96	4,82	6,27	4,57	5,65	-	не менее 3
4	Расходы на гражданскую науку, % к ВВП	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 2
5	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на государственную безопасность, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 3
6	Объем инвестиций в основной капитал, % к ВВП	11,24	9,95	9,61	9,55	8,10	7,73	7,24	6,89	7,01	7,31	7,02	6,52	не менее 25
7	Доля производства машин и оборудования, энергооборудования, оптического оборудования и транспортных средств и оборудования в общем объеме отгруженной продукции и услуг, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 20
8	Сбор зерна, тыс тонн	451,0	543,7	574,6	595,8	598,9	298,1	334,4	195,0	242,0	149,9	239,1	-	нерелевантно
9	Доля инновационной продукции во всей отгруженной продукции, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 30
10	Прирост запасов полезных ископаемых к объему их добычи, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 125
<b>Социальная сфера</b>														

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
1	Средняя продолжительность жизни, лет													
	мужчины	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 77
	женщины	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 85
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	1,6	1,6	1,7	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,7	1,7	1,7	-	не менее 2,2
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,40	0,43	-	0,42	0,57	0,38	0,39	0,40	0,39	-	-	-	не более 0,4
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВВП	4,46	4,09	4,43	4,73	4,69	4,20	3,76	4,01	5,27	4,86	4,13	-	не менее 15
5	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 6
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	26,24	19,88	22,58	23,56	23,16	22,85	23,43	22,13	23,18	21,41	19,79	18,37	не менее 40
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами), раз	15,9	15,0	16,6	16,4	17,5	16,8	15,4	17,4	14,7	14,3	13,2	-	не более 7
8	Отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 3,5
9	Уровень безработицы, %	17,3	16,2	17,6	18,5	18,0	17,8	19,0	18,3	18,2	15,5	13,5	12,6	не более 4
10	Площадь жилья на одного жителя, кв.м	30,9	31,3	31,5	31,3	31,4	31,9	31,6	31,7	33,3	33,9	35,5	-	не менее 25
<b>Денежно-финансовая сфера</b>														
1	Общий размер золотовалютных резервов на конец года, млн долл.	1799,4 7	2253,0 3	1489,3	1771,1 9	2200,3 2	2313,8 6	2249,3 3	2849,6 4	2615,4 9	3214,9	4111,6 8	3607,6	нерелевантно

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
2	Годовой уровень инфляции, %	102,6	105,8	103	103,7	98,6	101	102,5	101,4	101,2	107,2	108,6	102	не более 106
3	Уровень монетизации экономики: М2 на конец года, % к ВВП	31,56	33,92	34,67	36,79	43,02	46,12	46,12	47,15	54,39	54,39	51,93	54,52	не менее 50
4	Уставный капитал банков на конец года, % к ВВП	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 10
5	Инвестиции банков по государственным и гарантированным правительством обязательствам, % от всех вложений в долговые обязательства	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 50
6	Объем кредитов, % к ВВП	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не менее 40
7	Невозвраты кредита в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 10
8	Дневные колебания индекса фондового рынка, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 1
9	Нерезиденты в совокупных активах банковской системы, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 25
10	Сальдо бюджета, % к ВВП	-1,40	-1,57	-1,87	-4,78	-5,49	-4,80	-1,75	-0,98	-5,40	-4,58	-2,11	-1,99	Не менее -3 не более 4
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета, %	4,04	4,09	4,99	5,26	6,78	8,11	9,60	9,67	8,69	9,10	8,84	-	Не более 20
<b>Внеэкономическая сфера</b>														
1	Доля импортного продовольствия, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 20
2	Отношение величины	41,36	40,86	43,69	48,71	56,75	58,94	55,66	53,69	68,38	64,05	46,69	0,00	не более 60

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Пороговое значение
	государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %													
3	Отношение величины государственного и корпоративного долга на конец года к годовому объему экспорта, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	не более 40
4	Сальдо внешнеторгового баланса, % к ВВП	-27,13	-26,14	-24,78	-16,62	-14,05	-16,13	-20,57	-21,16	-16,03	-16,90	-17,20	-16,07	не менее -4 не более 8

*Источник:* составлено автором на основе данных Статистического комитета Армении, статистики Евразийского экономического союза, Статистической комиссия СНГ и Международного валютного фонда.

Таблица Ж.2. Нормировка показателей экономической безопасности Республики Армения, %

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Сфера реальной экономики</b>													
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	110,1	70,9	74,5	69,6	14,1	112,2	92,1	112,9	0,0	98,1	135,2	119,6
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону	109,8	115,4	114,8	114,7	126,3	128,3	115,0	124,3	135,0	121,9	131,0	0,0
6	Объем инвестиций в основной капитал	63,1	58,8	57,7	57,5	52,3	50,9	49,0	47,6	48,1	49,3	48,1	46,1
<b>Социальная сфера</b>													
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	83,2	83,2	86,2	83,2	83,2	83,2	83,2	83,2	86,2	86,2	86,2	-
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	100,3	96,4	-	97,8	81,8	103,5	101,1	100,3	101,1	-	-	-
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	49,7	47,3	49,5	27,6	51,2	48,0	45,1	46,8	54,7	52,3	47,6	-
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате	78,5	66,9	72,0	73,7	73,0	72,4	73,5	71,1	73,1	69,8	66,7	63,9
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	62,4	64,5	60,8	61,3	59,0	60,4	63,5	59,2	65,2	66,3	69,4	-
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	43,0	44,7	42,6	41,4	42,1	42,3	40,8	41,7	41,8	45,8	49,6	51,7
10	Площадь жилья на одного жителя	111,6	112,3	112,6	112,3	112,5	113,3	112,8	112,9	115,4	116,3	118,6	-
<b>Денежно-финансовая сфера</b>													
2	Годовой уровень инфляции	101,9	100,1	101,6	101,3	104,1	102,8	101,9	102,5	102,6	66,3	69,4	102,2
3	Уровень монетизации экономики: М2 на конец года	76,7	80,0	81,0	83,8	91,7	95,5	95,5	96,7	104,8	104,8	102,2	104,9
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета	158,3	158,1	154,0	152,9	146,	140,8	134,9	134,6	138,5	136,9	137,9	177,8
<b>Внешнеэкономическая сфера</b>													
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП	119,6	120,2	116,9	111,4	103,2	101,0	104,3	106,2	92,7	96,3	113,6	119,6

Примечание: рассчитано автором на основе Приложения Ж.1.



**Таблица Ж.3. Расчет показателей уровня экономической безопасности Республики Армения по дифференциальным и интегральным индексам**

№ п/п	Индикатор	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Di
<b>Сфера реальной экономики</b>														
2	Среднегодовые темпы прироста ВВП	0,20	0,45	0,40	0,47	0,97	0,25	0,13	0,27	2,20	0,03	1,10	0,45	<b>0,58</b>
3	Ежегодная доля ВВП, выделяемая на национальную оборону,	0,19	0,33	0,31	0,31	0,68	0,76	0,32	0,61	1,09	0,52	0,88		<b>0,55</b>
6	Объем инвестиций в основной капитал	0,55	0,60	0,62	0,62	0,68	0,69	0,71	0,72	0,72	0,71	0,72	0,74	<b>0,67</b>
	<b>Di</b>	0,31	0,46	0,44	0,47	0,78	0,57	0,39	0,53	1,34	0,42	0,90	0,59	0,60
<b>Социальная сфера</b>														
2	Среднее расчетное количество детей на одну женщину	0,27	0,27	0,23	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,23	0,23	0,23		<b>0,26</b>
3	Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	0,00	0,07		0,05	0,43	0,05	0,03	0,00	0,03				<b>0,08</b>
4	Средства на здравоохранение, образование и культуру	0,70	0,73	0,70	0,68	0,69	0,72	0,75	0,73	0,65	0,68	0,72		<b>0,71</b>
6	Отношение средней пенсии к средней заработной плате	0,34	0,50	0,44	0,41	0,42	0,43	0,41	0,45	0,42	0,46	0,51	0,54	<b>0,44</b>
7	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% и 10% населения с низкими доходами)	1,27	1,14	0,06	1,34	1,50	1,40	1,20	1,49	1,10	1,04	0,89		<b>1,13</b>
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	3,33	3,05	3,40	3,63	3,50	3,45	3,75	3,58	3,55	2,88	2,38	2,15	<b>3,22</b>
10	Площадь жилья на одного жителя	0,24	0,25	0,26	0,25	0,26	0,28	0,26	0,27	0,33	0,36	0,42		<b>0,29</b>
	<b>Di</b>	0,88	0,86	0,85	0,95	1,01	0,94	0,95	0,97	0,90	0,94	0,86	1,35	<b>0,87</b>
<b>Денежно-финансовая сфера</b>														
2	Годовой уровень инфляции	0,03	0,00	0,03	0,02	0,07	0,05	0,03	0,04	0,05	0,01	0,02	0,04	<b>0,03</b>
3	Уровень монетизации экономики: M2 на конец года	0,37	0,32	0,31	0,26	0,14	0,08	0,08	0,06	0,09	0,09	0,04	0,09	<b>0,16</b>
11	Доля расходов по обслуживанию и погашению государственного долга в общем объеме расходов бюджета	0,80	0,80	0,75	0,74	0,66	0,59	0,52	0,52	0,57	0,55	0,56		<b>0,64</b>
	<b>Di</b>	<b>0,40</b>	<b>0,37</b>	<b>0,36</b>	<b>0,34</b>	<b>0,29</b>	<b>0,24</b>	<b>0,21</b>	<b>0,21</b>	<b>0,23</b>	<b>0,21</b>	<b>0,21</b>	<b>0,06</b>	<b>0,26</b>
<b>Внешнеэкономическая сфера</b>														
2	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	0,31	0,32	0,27	0,19	0,05	0,02	0,07	0,11	0,14	0,07	0,22	1,00	<b>0,23</b>
	<b>Di</b>	0,31	0,32	0,27	0,19	0,05	0,02	0,07	0,11	0,14	0,07	0,22	1,00	<b>0,23</b>

*Примечание:* рассчитано автором на основе Приложения Ж.1.

## Приложение 3

Таблица 3.1. Матричный метод оценки состояния экономической безопасности

Страна	$i_{nano}$				$i_{micro}$				$i_{meso}$			$i_{macro}$				ЭБ макроуровня		
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022
Афганистан	0,01	0,01	0,01	н/д	0,81	0,82	0,72	н/д	н/д	н/д	н/д	0,98	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Албания	0,11	0,11	0,13	0,14	0,81	0,78	0,75	0,76	0,00	0,01	0,00	0,98	0,94	0,99	1,00	0,13	0,15	0,10
Алжир	0,10	0,10	0,10	0,11	0,88	0,89	0,90	0,89	н/д	н/д	н/д	0,99	0,90	0,96	0,99	н/д	н/д	н/д
Американское Самоа	н/д	н/д	н/д	н/д	0,47	0,54	0,60	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Андорра	0,42	0,42	0,46	0,50	н/д	н/д	н/д	н/д	0,33	0,35	0,18	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Ангола	0,05	0,05	0,05	0,05	0,87	0,87	0,87	0,86	0,34	0,23	0,33	0,95	1,07	1,00	0,95	0,34	0,32	0,34
Антигуа и Барбуда	0,18	0,18	0,20	0,22	0,72	0,73	0,67	н/д	0,05	0,00	0,00	1,02	0,90	0,99	0,99	0,29	-	-
Аргентина	0,18	0,18	0,19	0,20	0,95	0,93	0,92	0,93	0,10	0,06	0,07	0,86	0,61	0,78	0,78	0,35	0,28	0,32
Армения	0,12	0,12	0,13	0,16	0,79	0,79	0,74	0,68	0,10	0,08	0,31	0,98	0,90	0,96	0,98	0,31	0,29	0,42
Аруба	0,24	0,27	0,30	н/д	0,62	0,65	0,60	н/д	0,10	0,07	0,11	0,99	0,91	0,99	н/д	0,35	0,32	0,37
Австралия	0,44	0,41	0,44	0,48	0,91	0,92	0,90	0,89	0,31	0,32	0,38	0,97	0,95	0,98	1,00	0,59	0,58	0,62
Австрия	0,48	0,46	0,48	0,51	0,74	0,73	0,68	0,69	0,18	0,16	0,26	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Азербайджан	0,12	0,14	0,15	0,16	0,81	0,86	0,86	0,81	0,10	0,03	0,06	1,00	0,86	0,94	0,99	0,31	0,24	0,29
Багамские о-ва	0,20	0,20	0,22	0,24	0,83	0,79	0,77	0,77	0,04	н/д	0,00	1,00	0,97	0,98	н/д	0,29	н/д	-
Бахрейн	0,42	0,39	0,41	0,44	0,63	0,65	н/д	н/д	0,13	0,01	0,01	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Бангладеш	0,05	0,05	0,05	0,06	0,94	0,92	0,90	0,91	н/д	н/д	н/д	0,97	0,93	0,98	0,99	н/д	н/д	н/д
Барбадос	0,11	0,10	0,12	0,13	0,82	0,81	0,78	н/д	0,29	0,24	0,26	0,99	0,96	0,99	1,00	0,41	0,37	0,39
Беларусь	0,20	0,20	0,19	0,21	0,69	0,68	0,70	0,64	0,07	0,08	н/д	0,99	0,95	н/д	н/д	0,31	0,32	н/д
Бельгия	0,45	0,45	0,46	0,49	0,58	0,57	0,49	0,52	0,22	0,30	0,33	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Белиз	0,07	0,08	0,08	0,09	0,77	0,75	0,71	0,71	0,01	0,00	0,00	0,98	0,91	0,99	0,99	0,16	0,11	0,00
Бенин	0,02	0,02	0,02	0,02	0,88	0,87	0,85	0,84	0,03	0,04	0,06	0,97	0,88	0,97	1,00	0,15	0,15	0,18





Страна	<i>i<sub>nano</sub></i>				<i>i<sub>micro</sub></i>				<i>i<sub>meso</sub></i>			<i>i<sub>macro</sub></i>				ЭБ макроуровня		
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022
Французская Полинезия	н/д	н/д	н/д	н/д	0,82	0,81	0,76	н/д	0,15	0,33	0,15	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Габон	0,11	0,14	0,14	0,15	0,90	0,91	0,92	0,91	0,03	0,02	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Гамбия	0,01	0,01	0,01	0,02	0,81	0,83	0,84	0,81	0,01	0,00	н/д	0,96	0,84	0,98	0,99	0,11	0,00	н/д
Грузия	0,13	0,13	0,15	0,17	0,70	0,71	0,68	0,69	0,03	0,02	0,05	0,95	0,92	0,97	0,98	0,23	0,21	0,26
Германия	0,47	0,45	0,45	0,48	0,81	0,80	0,75	0,77	0,22	0,22	0,24	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Гана	0,04	0,04	0,04	0,05	0,82	0,84	0,82	0,81	н/д	н/д	н/д	0,94	0,84	0,92	0,95	н/д	н/д	н/д
Гибралтар	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Греция	0,23	0,23	0,26	0,28	0,79	0,76	0,69	0,73	0,19	0,17	0,21	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Гренландия	0,53	0,49	н/д	н/д	0,75	0,76	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Гренада	0,10	0,10	0,11	0,12	н/д	н/д	н/д	н/д	0,04	0,02	0,03	1,00	0,94	0,98	1,00	н/д	н/д	н/д
Гуам	н/д	н/д	н/д	н/д	0,69	0,71	0,67	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Гватемала	0,09	0,08	0,09	0,09	0,88	0,85	0,82	0,82	0,09	0,07	0,07	0,96	0,94	0,98	0,99	0,28	0,26	0,27
Гвинея	0,02	0,02	0,02	0,02	0,63	0,69	0,67	0,84	н/д	н/д	н/д	0,95	0,94	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Гвинея-Бисау	0,01	0,01	0,01	0,01	0,84	0,85	0,85	0,85	н/д	н/д	н/д	0,98	0,84	0,99	1,00	н/д	н/д	н/д
Гайана	0,13	0,16	0,27	0,38	н/д	н/д	н/д	н/д	0,04	0,00	0,00	0,97	0,90	0,96	0,97	н/д	н/д	н/д
Гаити	0,02	0,02	0,02	0,02	0,87	0,86	0,85	0,86	н/д	н/д	н/д	0,99	0,73	0,92	н/д	н/д	н/д	н/д
Гондурас	0,04	0,04	0,04	0,04	0,72	0,68	0,63	0,67	0,06	0,02	н/д	0,96	0,93	0,97	0,98	0,20	0,15	н/д
Гонконг, САР, Китай	0,47	0,47	0,46	0,50	0,00	0,00	0,00	0,03	1,00	1,00	0,52	0,99	0,98	0,99	1,00	0,00	0,00	0,00
Венгрия	0,28	0,28	0,29	0,32	0,58	0,60	0,50	0,58	0,25	0,23	0,27	0,96	0,86	0,98	1,00	0,44	0,43	0,44
Исландия	0,45	0,45	0,50	0,54	0,82	0,81	0,76	0,77	0,40	0,47	0,50	0,99	0,92	0,98	0,99	0,62	0,63	0,66
Индия	0,05	0,05	0,06	0,06	0,92	0,89	0,86	0,87	0,16	0,14	0,19	0,98	0,92	н/д	н/д	0,29	0,28	н/д
Индонезия	0,09	0,09	0,09	0,10	0,94	0,91	0,90	0,90	0,12	0,10	0,12	0,98	0,90	0,98	1,00	0,32	0,29	0,31
Иран, Исламская Республика Респ.	0,11	0,10	0,11	0,12	0,88	0,90	0,88	0,86	0,01	0,01	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Ирак	0,08	0,09	0,09	0,09	0,85	0,89	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0,97	0,88	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д





Страна	<i>i<sub>nano</sub></i>				<i>i<sub>micro</sub></i>				<i>i<sub>meso</sub></i>			<i>i<sub>macro</sub></i>				ЭБ макроуровня		
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022
Новая Каледония	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Новая Зеландия	0,37	0,35	0,35	0,37	0,90	0,88	0,85	н/д	0,14	0,14	0,18	0,98	0,95	1,00	1,00	0,46	0,45	0,48
Никарагуа	0,04	0,04	0,05	0,05	0,75	0,70	0,66	0,68	0,01	0,02	0,02	0,97	0,90	0,97	н/д	0,12	0,15	0,15
Нигер	0,01	0,00	0,01	0,01	0,88	0,87	0,89	0,89	0,18	0,46	0,21	0,97	0,93	0,97	1,00	0,17	0,21	0,18
Нигерия	0,04	0,03	0,04	0,04	н/д	н/д	н/д	н/д	0,10	0,09	0,04	0,98	0,89	0,96	н/д	н/д	н/д	н/д
Северная Македония	0,16	0,16	0,16	0,17	0,61	0,60	0,50	0,53	0,06	0,06	0,06	0,99	0,93	0,99	0,99	0,27	0,27	0,26
Северные Марианские острова	н/д	н/д	н/д	н/д	0,66	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Норвегия	0,55	0,64	0,85	0,73	0,83	0,87	0,86	0,83	0,32	0,29	0,35	0,98	0,92	0,99	1,00	0,61	0,62	0,71
Оман	0,28	0,28	0,29	0,31	0,76	0,80	н/д	н/д	0,12	0,09	0,11	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Пакистан	0,04	0,03	0,04	0,04	0,93	0,92	0,89	0,91	0,03	0,02	0,02	0,97	0,92	0,98	0,98	0,17	0,16	0,16
Палау	0,14	0,11	0,11	0,12	0,54	0,62	0,59	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Панама	0,22	0,22	0,24	0,27	0,84	0,82	0,75	н/д	0,01	0,00	0,00	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Папуа — Новая Гвинея	0,03	0,02	0,02	0,03	н/д	н/д	н/д	н/д	0,64	0,57	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Парагвай	0,11	0,11	0,11	0,12	0,85	0,84	0,80	0,78	0,07	0,11	0,16	0,96	0,94	0,99	0,99	0,29	0,31	0,34
Перу	0,10	0,10	0,11	0,11	0,90	0,88	0,86	0,87	0,07	0,06	0,07	0,92	0,98	0,98	н/д	0,27	0,27	0,28
Филиппины	0,06	0,06	0,06	0,07	0,83	0,82	0,77	0,78	0,96	0,91	1,00	0,98	0,94	0,98	н/д	0,47	0,45	0,47
Польша	0,29	0,29	0,31	0,34	0,75	0,73	0,68	0,72	0,14	0,13	0,16	0,97	0,93	0,99	0,99	0,42	0,40	0,43
Португалия	0,29	0,28	0,30	0,34	0,80	0,78	0,73	0,75	0,10	0,09	0,09	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Пуэрто-Рико	0,30	0,29	0,31	0,33	0,77	0,79	0,76	0,74	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Катар	0,68	0,79	0,83	н/д	0,79	0,84	0,84	н/д	0,10	0,02	0,04	0,99	0,99	0,96	1,00	0,48	0,35	0,41
Румыния	0,28	0,27	0,29	0,33	0,79	0,77	0,74	0,76	0,17	0,16	0,17	0,97	0,88	0,98	0,99	0,44	0,42	0,44
Российская Федерация	0,25	0,28	0,28	0,30	0,91	0,91	0,93	0,90	0,13	0,14	н/д	0,97	н/д	н/д	н/д	0,41	н/д	н/д
Руанда	0,01	0,01	0,01	0,02	0,82	0,83	0,80	0,78	0,11	0,07	0,07	0,96	н/д	н/д	н/д	0,18	н/д	н/д
Самоа	0,05	0,04	0,04	0,04	0,74	0,76	0,73	0,66	н/д	0,02	н/д	0,99	0,99	0,98	0,98	н/д	0,14	н/д



Страна	$i_{nano}$				$i_{micro}$				$i_{meso}$			$i_{macro}$				ЭБ макроуровня		
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022
Сан-Марино	0,46	0,47	н/д	н/д	0,20	0,20	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Сан-Томе и Принсипи	0,04	0,04	0,03	0,04	н/д	н/д	н/д	н/д	0,15	0,12	0,08	0,98	1,02	0,98	н/д	н/д	н/д	н/д
Саудовская Аравия	0,32	0,34	0,37	0,38	0,88	0,89	0,88	0,85	0,01	0,00	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Сенегал	0,02	0,02	0,03	0,03	0,80	0,78	0,72	0,76	0,01	0,03	0,03	0,98	0,89	0,95	0,99	0,12	0,15	0,16
Сербия	0,16	0,16	0,17	0,19	0,70	0,69	0,61	0,65	н/д	н/д	н/д	0,96	0,90	0,98	0,98	н/д	н/д	н/д
Сейшельские Острова	0,25	0,21	0,20	0,22	0,52	0,48	0,49	0,47	0,05	0,05	н/д	0,95	1,04	1,00	н/д	0,27	0,27	н/д
Сьерра-Леоне	0,01	0,01	0,01	0,01	0,81	0,80	0,71	0,63	н/д	н/д	н/д	0,92	0,83	0,89	0,95	н/д	н/д	н/д
Сингапур	0,83	0,96	0,97	0,99	0,14	0,26	0,23	0,25	0,79	0,78	0,38	0,97	н/д	н/д	н/д	0,55	н/д	н/д
Синт-Мартен (голландская часть)	0,32	0,30	0,33	0,36	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Словацкая Республика	0,28	0,27	0,28	0,31	0,54	0,54	0,45	0,51	0,14	0,13	0,13	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Словения	0,34	0,33	0,35	0,38	0,62	0,61	0,52	0,58	0,11	0,09	0,13	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Соломоновы Острова	0,01	0,01	0,01	0,01	0,84	0,81	0,73	н/д	н/д	н/д	н/д	0,99	0,99	0,99	н/д	н/д	н/д	н/д
Сомали	0,01	0,00	0,00	0,00	0,66	0,67	0,59	0,58	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Южная Африка	0,10	0,10	0,10	0,10	0,89	0,88	0,84	0,82	0,08	0,08	0,08	0,98	0,96	0,98	0,99	0,29	0,28	0,29
Южный Судан	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0,88	0,58	0,77	0,91	н/д	н/д	н/д
Испания	0,31	0,31	0,33	0,36	0,86	0,84	0,80	0,81	0,11	0,13	0,19	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Шри-Ланка	0,10	0,10	0,09	0,09	0,90	0,89	0,87	0,88	0,02	0,01	0,02	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Св. Сент-Китс и Невис	0,21	0,19	0,21	0,23	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	1,02	0,93	0,99	1,00	н/д	н/д	н/д
Сент-Люсия	0,12	0,13	0,16	0,17	н/д	н/д	н/д	н/д	0,13	н/д	н/д	1,03	0,89	0,99	0,99	н/д	н/д	н/д
Сен-Мартен (французская часть)	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Сент-Винсент и Гренадины	0,12	0,11	0,12	0,13	н/д	н/д	н/д	н/д	0,00	0,00	н/д	1,01	0,90	1,00	0,99	н/д	н/д	н/д
Судан	0,02	0,02	0,02	0,02	1,00	1,00	1,00	1,00	н/д	н/д	н/д	0,82	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Суринам	0,13	0,13	0,13	0,14	н/д	н/д	н/д	н/д	0,04	0,07	0,17	0,87	0,67	0,88	0,97	н/д	н/д	н/д
Швеция	0,47	0,46	0,46	0,49	0,80	0,80	0,74	0,73	0,22	0,20	0,25	0,96	0,92	0,99	1,00	0,53	0,51	0,54

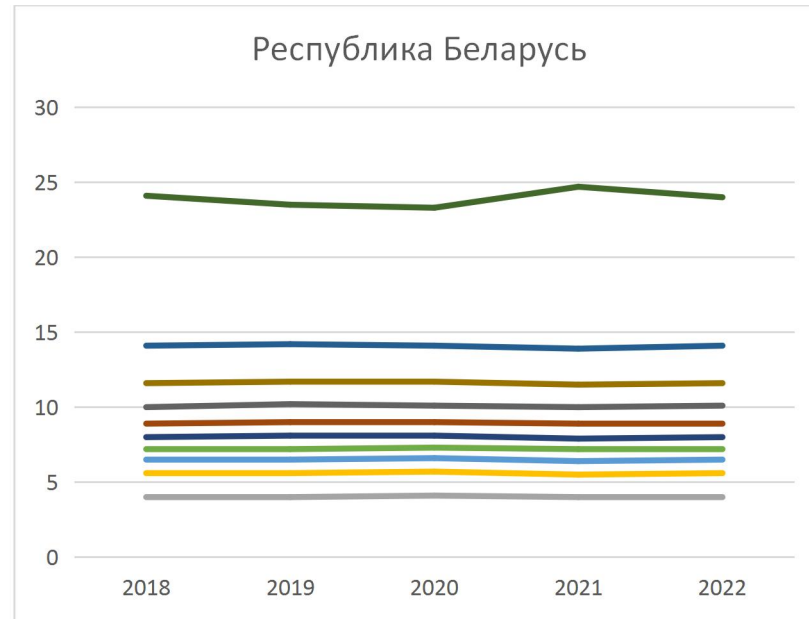
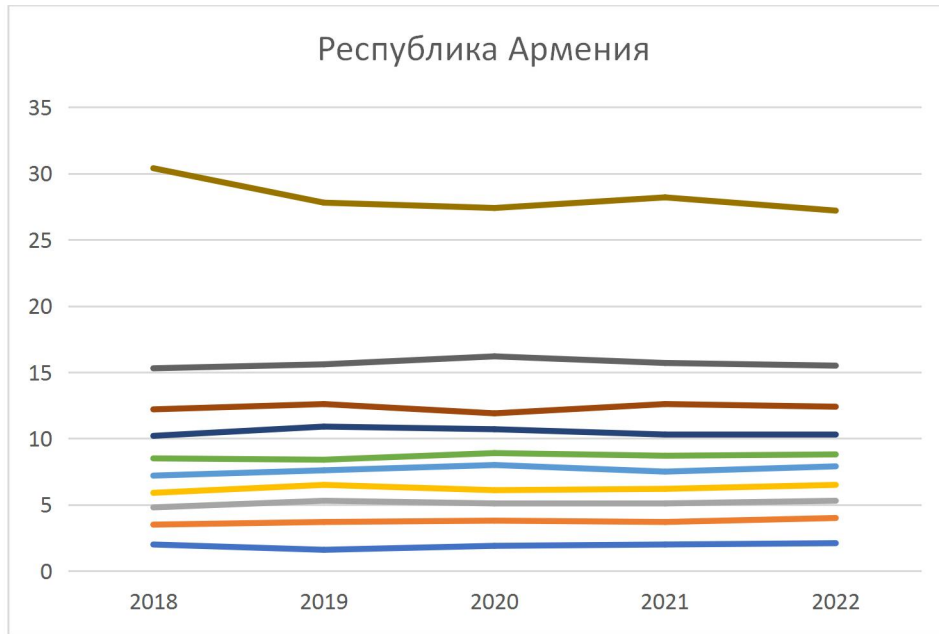
Страна	<i>i<sub>nano</sub></i>				<i>i<sub>micro</sub></i>				<i>i<sub>meso</sub></i>			<i>i<sub>macro</sub></i>				ЭБ макроуровня		
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022
Швейцария	0,60	0,59	0,62	0,65	0,69	0,71	0,67	0,66	0,18	0,20	0,43	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Сирийская Арабская Республика	0,02	0,01	н/д	н/д	0,83	0,64	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Таджикистан	0,02	0,02	0,03	0,03	0,80	0,77	0,75	н/д	0,01	0,01	0,02	0,96	0,94	1,02	0,93	0,13	0,10	0,15
Танзания	0,02	0,02	0,02	0,02	0,94	0,93	0,90	0,90	0,04	0,02	0,02	0,99	0,88	0,97	0,98	0,16	0,14	0,14
Таиланд	0,15	0,14	0,15	0,16	0,76	0,71	0,65	0,65	0,40	0,35	0,33	0,98	0,97	0,99	1,00	0,46	0,43	0,42
Тимор-Лешти	0,04	0,04	0,03	0,03	0,74	0,82	0,78	н/д	н/д	н/д	н/д	0,98	0,79	0,98	1,00	н/д	н/д	н/д
Того	0,01	0,01	0,01	0,02	0,84	0,84	0,80	0,80	0,00	0,00	0,00	0,98	0,91	0,96	0,99	0,08	0,08	0,08
Тонга	0,05	0,04	0,04	н/д	0,65	0,70	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0,97	0,88	0,99	1,00	н/д	н/д	н/д
Тринидад и Тобаго	0,19	0,20	0,20	0,22	н/д	н/д	н/д	н/д	0,00	0,00	0,00	0,99	0,99	1,00	1,00	н/д	н/д	н/д
Тунис	0,09	0,08	0,08	0,09	0,76	0,74	0,66	0,68	0,11	0,10	0,11	0,98	0,94	0,98	0,99	0,29	0,28	0,28
Турция	0,23	0,22	0,26	0,30	0,84	0,83	0,78	0,81	0,04	0,05	0,05	0,93	0,60	0,85	0,90	0,30	0,27	0,31
Туркменистан	н/д	н/д	н/д	н/д	0,92	0,95	0,94	0,93	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Острова Теркс и Кайкос	0,13	0,15	0,16	0,17	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Тувалу	0,03	0,03	0,03	0,03	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Уганда	0,01	0,01	0,01	0,02	0,90	0,88	0,89	0,87	0,03	0,03	н/д	0,97	0,96	0,98	0,99	0,14	0,14	н/д
Украина	0,12	0,13	0,10	0,12	0,79	0,80	0,73	0,73	0,08	0,06	0,09	0,94	0,91	0,95	0,97	0,30	0,28	0,28
Объединенные Арабские Эмираты	0,54	0,50	0,54	0,58	0,61	н/д	н/д	н/д	0,08	0,13	0,14	0,99	0,96	0,98	0,97	0,40	н/д	н/д
Великобритания	0,39	0,38	0,38	0,41	0,86	0,86	0,82	0,82	0,33	0,34	0,40	0,98	0,93	0,98	1,00	0,57	0,57	0,59
Соединенные Штаты	0,52	0,51	0,52	0,57	0,95	0,94	0,92	н/д	0,28	0,28	0,27	0,97	0,87	1,00	1,00	0,61	0,59	0,60
Уругвай	0,20	0,21	0,22	0,23	0,90	0,88	0,86	0,87	0,14	0,12	0,14	0,95	0,87	1,00	1,00	0,40	0,37	0,41
Узбекистан	0,06	0,05	0,06	0,06	0,81	0,81	0,77	0,75	0,02	0,00	0,02	0,96	0,78	0,92	0,98	0,17	0,11	0,17
Вануату	0,02	0,02	0,02	0,02	0,75	0,74	0,71	н/д	н/д	н/д	н/д	1,00	0,93	0,98	0,99	н/д	н/д	н/д
Венесуэла, РБ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Вьетнам	0,09	0,08	0,09	0,10	0,56	0,54	0,53	н/д	0,60	0,59	0,58	0,97	0,93	0,99	н/д	0,42	0,40	0,41

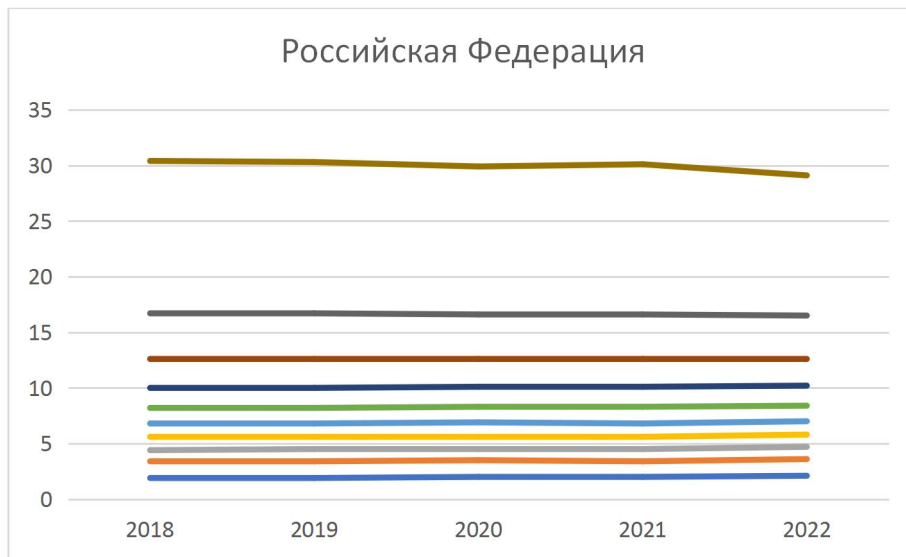
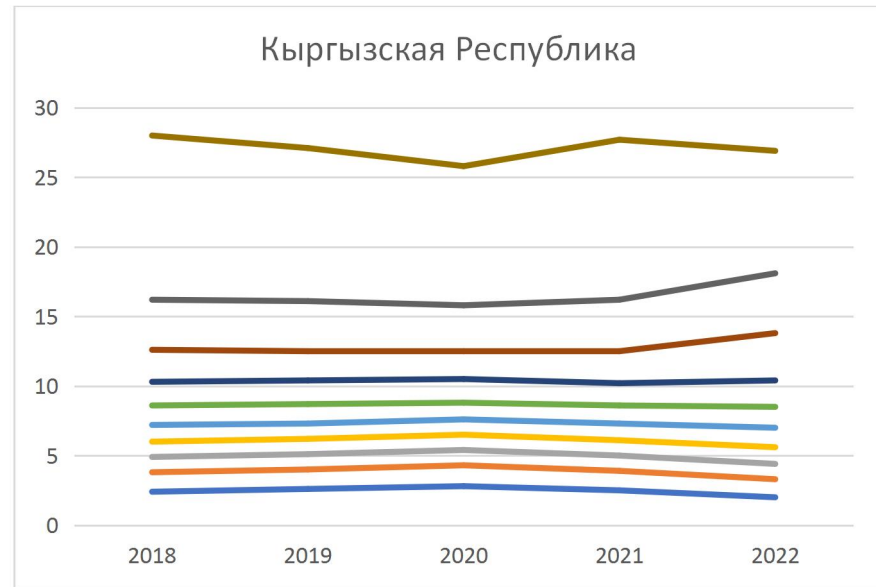
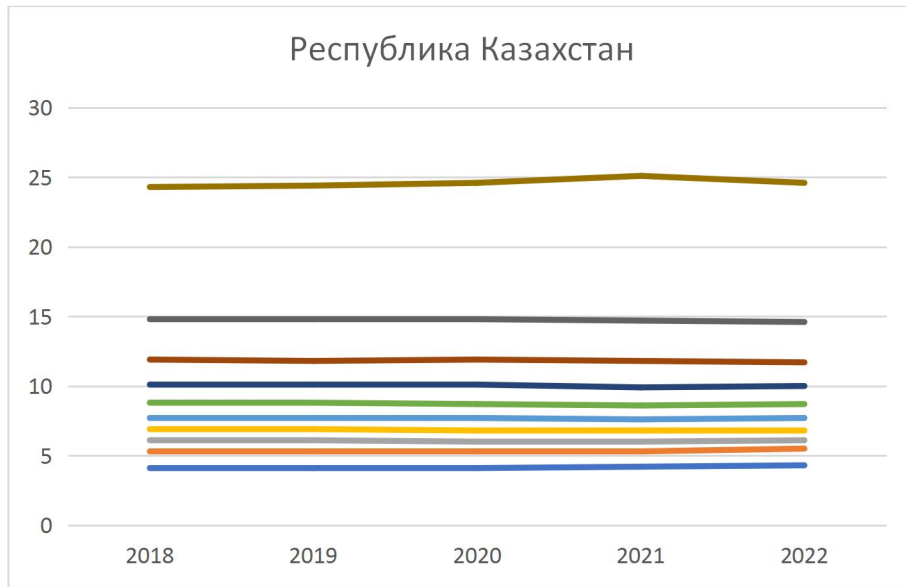
Страна	$i_{nano}$				$i_{micro}$				$i_{meso}$			$i_{macro}$				ЭБ макроуровня		
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022
Виргинские острова (США)	0,33	0,33	н/д	н/д	0,58	0,54	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Западный берег и сектор Газа	0,04	0,04	0,04	0,03	0,72	0,73	0,67	0,64	0,02	0,02	н/д	0,97	0,94	1,00	0,99	0,16	0,15	н/д
Йемен, Республика	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Замбия	0,02	0,02	0,02	0,02	0,84	0,84	0,85	0,79	0,02	0,01	0,01	0,91	0,97	0,94	0,97	0,13	0,12	0,12
Зимбабве	0,02	0,02	0,02	0,02	0,88	0,87	0,81	н/д	0,03	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Источник: рассчитано автором на основе данных Всемирного Банка.

## Приложение И

*Таблица И.1. Распределения общего объема денежных доходов населения (домашних хозяйств) по децильным группам населения в 2018 – 2022 годах (процентов) в государствах-членах ЕАЭС*





*Источник:* построено автором на основе данных статистики Евразийского экономического союза.

## Приложение К.

*Таблица К.1. Расчет коэффициента аппроксимации и коэффициента достоверности для корреляции доходов бюджета с различными показателями*

Показатель	R2					SE (ошибка аппроксимации)					значимость переменной (t-статистика)*				
	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Среднемесячная номинальная заработная плата	0,926 2	0,968 8	0,9147	0,9752	0,98 33	0,078 4	0,051 0	0,0843	0,0455	0,03 73	12,27 32	19,31 81	11,343 8	21,7030	26,5 575
Оборот оптовой торговли	0,960 4	0,979 1	0,7998	0,9835	0,98 09	0,057 4	0,041 7	0,1292	0,0371	0,03 99	17,05 96	23,71 59	6,9233	26,7190	24,8 196
Денежные доходы домашних хозяйств	0,861 9	0,957 9	0,8913	0,9752	0,96 12	0,107 3	0,059 3	0,0952	0,0455	0,05 69	8,655 1	16,51 43	9,9207	21,7030	17,2 381
Депозиты юридических лиц	0,950 6	0,957 7	0,7439	0,9573	0,97 95	0,064 1	0,059 4	0,1461	0,0597	0,04 13	15,19 99	16,47 44	5,9041	16,3954	23,9 487
Объем кредитов, предоставленных физическим лицам	0,877 6	0,852 7	0,9390	0,9759	0,92 49	0,101 0	0,110 8	0,0713	0,0448	0,07 91	9,275 5	8,333 6	13,586 6	22,0655	12,1 539
Денежные доходы населения	-	0,866 4	0,8785	-	0,97 10	-	0,105 5	0,1006	-	0,04 91	-	8,821 2	9,3162	-	20,0 495
Депозиты физических лиц	0,956 3	0,724 4	0,8385	0,9347	0,95 75	0,060 4	0,151 6	0,1160	0,0738	0,05 95	16,20 27	5,615 8	7,8934	13,1062	16,4 348
Оборот розничной торговли	0,511 5	0,985 7	0,8296	0,9738	0,97 28	0,201 8	0,034 6	0,1192	0,0467	0,04 76	3,544 8	28,71 14	7,6423	21,1084	20,7 118
Внутренние затраты на научные исследования и разработки	0,884 4	0,923 3	0,7953	0,6763	0,95 34	0,098 2	0,079 9	0,1306	0,1642	0,06 23	9,579 3	12,02 13	6,8282	5,0076	15,6 612
Инвестиции в основной капитал	0,198 9	0,757 9	0,8263	0,5111	0,96 61	0,258 4	0,142 0	0,1203	0,2018	0,05 32	1,726 2	6,129 9	7,5549	3,5418	18,4 906
Количество малых предприятий (включая микропредприятия)	0,981 9	0,037 3	0,6464	0,8551	0,09 93	0,038 9	0,283 2	0,1717	0,1099	0,27 40	25,50 20	0,681 7	4,6838	8,4142	1,15 01
Численность занятого населения, тысяч человек	0,099 2	0,059 1	0,7396	0,9174	0,17 40	0,274 0	0,280 0	0,1473	0,0830	0,26 24	1,149 7	0,868 5	5,8381	11,5432	1,58 98
Численность рабочей силы, тысяч человек	0,302 3	0,043 6	0,7648	0,8860	0,15 94	0,241 1	0,282 3	0,1400	0,0974	0,26 47	2,280 1	0,739 6	6,2458	9,6595	- 87

\*критическое значение t-статистики 2,1788

Источник: рассчитано автором