

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина»

На правах рукописи

Хрупина Ксения Сергеевна

**Развитие системы экономической безопасности в условиях интеграционных
процессов**

Экономическая теория и экономика отраслей национального хозяйства

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание квалификации доктора философии (PhD)

580100 Экономика

Бишкек – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре экономической теории экономического факультета
КРСУ имени Б.Н. Ельцина

Научный руководитель

Кудайкулов Марат Кыштоович –
доктор экономической наук, доцент

Зарубежный научный руководитель

Манахова Ирина Викторовна – доктор
экономической наук, профессор

Защита диссертации на соискание квалификации доктора философии (PhD) 580100
Экономика состоится «__» _____ 2025 г. в «__» час «__» мин на заседании _____ по
адресу: _____

E-mail: _____

С диссертацией можно ознакомиться в отделе _____

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь

А.Т. Эрмекбаева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Совершенствование системы экономической безопасности в условиях интеграционных процессов играет важную роль в обеспечении стабильности, защите от потенциальных угроз и максимизации выгод от экономической интеграции. Для этого необходим комплексный подход, который включает финансовые, правовые и социально-экономические механизмы, способствующие безопасному и устойчивому развитию стран-участниц интеграции, достижению инклюзивного экономического роста и повышения общественного благосостояния.

В условиях глобальной экономической нестабильности возникает необходимость в обеспечении экономической безопасности страны, защите её суверенитета и сохранении целостности экономического пространства, а также в повышении уровня и качества жизни граждан. Одним из решений данной проблемы является международное сотрудничество и интеграция с дружественными государствами.

Исследование текущего состояния экономик государств-членов ЕАЭС показывает, что уровень обеспечения экономической безопасности недостаточно высок. В этой связи необходима система экономической безопасности, которая должна не только защищать от возникающих угроз, но и способствовать устойчивому и опережающему развитию государств. Эффективная система экономической безопасности интеграционного объединения позволяет странам-членам совместными усилиями адаптироваться к изменениям и защищать свои экономические интересы. Координация и стратегическое планирование необходимы для эффективного управления внешними экономическими отношениями.

Степень научной разработанности проблемы

В основу исследования легли труды по обеспечению экономической безопасности интеграционных объединений, в том числе в государствах-членах ЕАЭС (Марышев А.А., Андропова И.В., Пач А.Ю., Lawrence M., Momot T., Avanesova N.).

Общими исследованиями по экономической безопасности занимались Абалкин Л.И., Сенчагов В.К., Глазьев С.Ю. Вопросы экономической безопасности рассматривали Меньшикова Е.А., Манахова И.В., Олейников Е.А., Христюлова Н.Е., Цуканов В.Х. Историческая перспектива обеспечения безопасности рассмотрена Агаповой И.И. Концептуализация экономической безопасности в условиях глобализации представлена в трудах Nesadurai, Tsereteli M., Buzan B.

Для оценки состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС использованы методики, описанные в трудах Сенчагова В.К., Митякова С.Н., Митякова Е.С. и Сушковой И.А., которые предложили следующие методы: пороговый (Института

экономики РАН РФ под руководством В.К. Сенчагова), индикативный (Сенчагов В.К., Митяков С.Н., Митяков Е.С.), дифференциальный (Сушкова И.А.) и интегральный (Сушкова И.А.).

Рассмотрением опасностей для экономической безопасности, систематизацией и разработкой мер по их нейтрализации занимались Безденежных Т.И., Чиповская Т.А., Кудайкулов М.К., Гусева В.И. и другие исследователи.

Значительный вклад в исследование проблем и направлений совершенствования механизма создания системы экономической безопасности путем применения бюджетного и налогового регулирования внесли Косов М.Е., Левина В.В., Немирова Г.И., Хмелев С.А., Роик В.Д.

Несмотря на значительное количество публикаций, в исследуемой области, остаются недостаточно изученными вопросы места экономической безопасности в системе национальной безопасности, концептуальных подходов экономической безопасности, практическому применению методов оценки состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС и интеграционных объединений, способа оценки опасностей и состояния экономической безопасности, а также методов ее обеспечения.

Отсюда, научная задача исследования заключается в разработке теоретических оснований и практических инструментов обеспечения экономической безопасности, которые позволят создать систему, способную противостоять возникающим опасностям и обеспечивать экономическое развитие и рост экономического благосостояния населения.

Цель диссертации: теоретически обосновать модель системы экономической безопасности и выявить пути нивелирования опасностей на основе интеграционных процессов.

Для достижения цели необходимо рассмотреть следующие **задачи**:

- раскрыть сущность и содержание экономической безопасности, определить ее структуру, выявить признаки и функции, а также определить место в системе национальной безопасности;
- систематизировать концептуальные подходы к обеспечению экономической безопасности, определить основные модели проведения политики по обеспечению экономической безопасности в современном мире;
- обосновать переход к системе экономической безопасности интеграционного объединения и выявить возможные направления данного перехода;
- оценить состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС в сфере реальной экономики, а также социальной, денежно-финансовой и внешнеэкономической сферам;

- выявить основные опасности для экономической безопасности, классифицировать их, предложить методику оценки уровня опасностей интеграционного объединения;

- разработать модель обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения, определить основные критерии и показатели оценки состояния экономической безопасности;

- обосновать механизмы и разработать практические рекомендации по развитию системы экономической безопасности для минимизации социально-экономических рисков интеграционного объединения.

Объектом исследования выступают экономические отношения и взаимодействие субъектов разных уровней по поводу обеспечения экономической безопасности в условиях интеграционных процессов.

Предметом исследования является развитие системы экономической безопасности государств-членов ЕАЭС.

Научная гипотеза: развитие системы экономической безопасности происходит с помощью интеграции усилий, что позволяет минимизировать возникающие опасности и максимизировать выгоды от кооперационных действий. Система обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения должна быть направлена на превентивные меры по устранению опасностей, а основная цель подчинена устойчивому развитию экономики и росту общественного благосостояния стран-участниц интеграции.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Обосновано, что экономическая безопасность является базисом национальной безопасности и находит отражение во всех остальных видах безопасности (в продовольственной, социальной и др.), основными характеристиками экономической безопасности является развитие, независимость, устойчивость и др., экономическая безопасность реализуется посредством следующих функций: защитная, контрольная, регулирующая и интеграционная.

2. Систематизированы взгляды научных школ на обеспечение экономической безопасности. Выявлено, что в настоящий момент страны проводят самостоятельные политики по обеспечению национальной экономической безопасности в соответствии с историческими особенностями, опытом, состоянием экономики и внешнеэкономическими связями.

3. Обоснован переход от национальной экономической безопасности к системе экономической безопасности интеграционного объединения, который основан на объединении усилий по обеспечению экономической безопасности стран-участниц

интеграционного объединения и предполагает три направления перехода, в котором опасности могут аккумулироваться, нейтрализоваться, нивелироваться.

4. Применен комплексный подход для оценки состояния экономической безопасности государств-членов ЕЭАС, а именно пороговый метод, индикативный метод, дифференциальный метод и интегральный метод, которые позволили оценить состояние ЭБ каждой страны, провести сравнительный анализ показателей и обнаружить зоны риска, которым необходимо уделить особое внимание.

5. Предложена методика оценки экономической безопасности интеграционного объединения, которая предполагает сигнальное деление на красный, желтый и зеленый уровни, в зависимости от степени основных опасностей. Данное деление позволяет оценить состояние опасности относительно других стран мира и провести градацию по уровню опасности.

6. Разработана модель системы экономической безопасности интеграционного объединения, позволяющая структурировать процесс обеспечения экономической безопасности в интеграционном объединении или отдельной стране – предоставляет системный подход к выявлению, анализу и минимизации экономических угроз на разных уровнях.

7. Теоретически обоснованы и эмпирически протестированы механизмы (монетарный, фискальный, административный) повышения экономической безопасности государств-членов ЕАЭС и предложены меры, направленные на минимизацию опасностей и максимизацию выгод интеграционного объединения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в системном подходе к изучению экономической безопасности, научному обоснованию перехода к экономической безопасности интеграционного объединения, уточнении понятия «система экономической безопасности интеграционного объединения», раскрытии её структурных компонентов, классификации опасностей и обосновании критериев и показателей оценки экономической безопасности.

Практическая значимость состоит в применении полученных выводов при обеспечении экономической безопасности как на макро- и мегауровнях, так и на наноуровне. Кроме того, полученные знания могут быть использованы в курсах по экономической безопасности и макроэкономике.

Методология и методы исследования. При проведении исследования использовались следующие общенаучные подходы: диалектический, системный, структурно-функциональный, системно-деятельностный, риск-ориентированный, а также конкретно-научные подходы: экономико-статистический и корреляционно-регрессионный.

Данные подходы применялись в соответствии с принципами: взаимодействия и единой направленности теории и практики исследования, диалектической взаимообусловленности, сочетания количественных и качественных методов анализа, анализа динамических рядов, экономико-математического моделирования. В исследовании были применены методы абстрагирования, анализа и синтеза, формализации, статистического анализа, динамического программирования, стратегического планирования и управления, а также индексный и дисперсионный методы.

Информационной базой исследования выступили научные публикации в периодических изданиях и монографиях, как кыргызских и российских, так и зарубежных источников, нормативно-правовые акты государств-членов ЕАЭС, статистические данные следующих организаций: Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного банка (ВБ), Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Содружества независимых государств (СНГ), Центральных банков Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России, официальных статистических данных государств-членов ЕАЭС.

Положения, выносимые на защиту:

1. Экономическая безопасность входит в систему национальной безопасности, но в тоже время сама является системой, так как ей присущи следующие признаки: иерархии, целостности, устойчивости и др. Ключевые характеристики, раскрывающие сущность экономической безопасности – это защита, развитие, независимость, благосостояние и др. Структура экономической безопасности имеет матричное строение, каждый уровень является составной частью последующего уровня. Экономическая безопасность направлена на реализацию интеграционной функции, так как система стремится обеспечить максимальную защиту посредством объединения с другими субъектами. Развитие экономической безопасности происходит как по вертикали (различные уровни экономической безопасности), так и по горизонтали (объединение субъектов безопасности) для усиления безопасности.

2. Цели обеспечения политики экономической безопасности менялись в зависимости от возникающих угроз и степени научной проработанности вопроса. В настоящий момент каждой стране присуща собственная политика по обеспечению безопасности в соответствии с историческими особенностями, государственным строением и экономической ситуации. Выявлено отсутствие единой нормативной базы и институциональных условий по обеспечению экономической безопасности.

3. Переход к системе экономической безопасности интеграционного объединения происходит по трем направлениям: 1) простое горизонтальное объединение стран, когда

происходит суммирование опасностей в силу контагиозности их распространения на всех участников, 2) интеграция стран и выработка отдельных механизмов обеспечения экономической безопасности, способствующая нейтрализации опасностей, 3) синергетический эффект, как результат кооперативных действий элементов системы экономической безопасности интеграционного объединения, приводящий к качественным изменениям состояния экономик стран-участниц интеграции и обеспечивающий их устойчивое развитие, несмотря на эндогенные и экзогенные опасности.

4. В результате проведения мониторинга экономической безопасности государств-членов ЕАЭС выявлены общие зоны опасностей: в сфере реальной экономики – низкие показатели объема инвестиций, недостаточные расходы на науку; в социальной сфере – высокое расслоение общества и недостаточные расходы на здравоохранение; в финансовой сфере – высокая инфляция, рассогласованность налоговых обязательств.

5. Категории «риск»-«вызов»-«угроза» находятся в прямой зависимости по степени опасности. Реализация угроз способствует появлению рисков на более высоком уровне, развитие происходит по спирали. Оценить состояние опасности позволит методика сигнальной оценки, которая предполагает деление показателей опасности всех стран мира на три уровня по медианному показателю.

6. Эффективная модель обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения направлена на минимизацию рисков, проведение превентивных мер и максимизацию выгод интеграционных объединений. Каждому субъекту безопасности необходимо проведение действий, входящих в его компетентность. Основным этапом является мониторинг состояния экономической безопасности. Уровень экономической безопасности интеграции рассчитывается как среднее геометрическое экономической безопасности государств, входящих в интеграцию.

7. В рамках механизма обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения предложены следующие меры: 1) фискальные инструменты налоговой гармонизации, 2) развитие сотрудничества в области НИОКР, обмен опытом и трансфер технологий между странами интеграции, 3) активизация инвестирования в цифровые технологии для роста производительности труда и ограничения импорта инфляции, 4) формирование общей цифровой экосистемы, 5) стимулирование инклюзивного экономического роста для повышения благосостояния стран интеграционного объединения

Соответствие диссертации научной специальности

Диссертационное исследование соответствует перечню направлений подготовки базовой докторантуры, подтверждаемому присвоением квалификации доктора философии (PhD) / доктора по профилю 580100 Экономика.

Апробация и внедрение результатов работы. Основные положения работы были представлены на Международной научно-практической конференции «Обеспечение национальной экономической безопасности: новые вызовы и приоритеты» (г. Москва, 2019), VI Международном конгрессе «Производство. Наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де]глобализирующемся мире» (г. Москва, 2019), Объединённом международном конгрессе «СПЭК-ПНО-2020» «Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм» (г. Москва, 2020), XXVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2020» (г. Москва, 2020), V Международном политэкономическом конгрессе (МПЭК) «Глобальные социально-экономические трансформации: будущее России (г. Москва, 2021), VIII Международном конгрессе «Производство. Наука и образование: сценарии будущего» (г. Москва, 2021), Международной конференции «Планирование в рыночной экономике: воспоминания о будущем» (г. Москва, 2021), VI Международной научно-практической конференции «Проблемы экономической безопасности и таможенного регулирования: поиск эффективных решений» (г. Челябинск, 2021), VII Санкт-Петербургском экономическом конгрессе (СПЭК-2022) «Новое индустриальное общество второго поколения (НИО.2): проблемы, факторы и перспективы развития в современной геоэкономической реальности» (г. Санкт-Петербург, 2022), Международной ежегодной научной конференции «Ломоносовские чтения-2022. Секция экономических наук» (г. Москва, 2022), Международной научной конференции «Экономическая безопасность государства и бизнеса в условиях глобальной трансформации» (г. Москва, 2023), X Международной научно-практической конференции «Проблемы экономической безопасности и таможенного регулирования: поиск эффективных решений», (г. Челябинск, 2024), Международной научно-практической конференции «IX Кумсковские чтения: промышленная интеграция ЕАЭС» (г. Бишкек, 2024), а также использовались в учебном процессе при проведении практических занятий по дисциплинам «Теория организации» и «Методы принятия управленческих решений» в ФГБОУ ИВО «Российский государственный университет социальных технологий».

Опубликованные по теме исследования печатные работы. По теме научно-квалификационной работы (диссертации) опубликованы 23 работы (9,3 печ. л. авт.), в том числе 2 статьи Scopus (1 печ. л. авт.).

Структура и объем диссертации (PhD).

Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих 13 параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений. Работа изложена на 214 страницах. Список используемой литературы включает 203 источников (в том числе 27 на иностранных языках). Работа содержит 16 таблиц, 44 рисунков и 10 приложений.

Работа имеет следующую структуру

Введение

Глава 1. Теоретико-методологические основы экономической безопасности

- 1.1. Экономическая безопасность как система: сущность и основные особенности
- 1.2. Концептуальные подходы к исследованию экономической безопасности
- 1.3. Современные модели обеспечения экономической безопасности
- 1.4. Переход к системе экономической безопасности интеграционного объединения

Глава 2. Оценка состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС

- 2.1. Расчет показателей сферы реальной экономики
- 2.2. Социальная сфера как показатель состояния экономической безопасности
- 2.3. Расчет показателей экономической безопасности с помощью денежно-финансовой и внешнеэкономической сфер

Глава 3. Разработка и научное обоснование модели экономической безопасности

- 3.1. Методика сигнальной оценки опасностей экономической безопасности
- 3.2. Риск-ориентированная модель обеспечения экономической безопасности
- 3.3. Матричный метод оценки экономической безопасности

Глава 4. Нивелирование опасностей в условиях перехода к системе экономической безопасности интеграционного объединения

- 4.1. Инструменты бюджетно-налоговой политики в целях повышения экономической безопасности
- 4.2. Роль денежно-кредитной политики в обеспечении экономической безопасности
- 4.3. Стратегическое планирование для усиления экономической безопасности и опережающего развития

Заключение

Список использованных источников

Приложения А-К

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ВЫВОДЫ

1. Экономическая безопасность входит в систему национальной безопасности, но в тоже время сама является системой, так как ей присущи следующие признаки: иерархии, целостности, устойчивости и др. Ключевые характеристики,

раскрывающие сущность экономической безопасности – это защита, развитие, независимость, благосостояние и др. Структура экономической безопасности имеет матричное строение, каждый уровень является составной частью последующего уровня. Экономическая безопасность направлена на реализацию интеграционной функции, так как система стремится обеспечить максимальную защиту посредством объединения с другими субъектами. Развитие экономической безопасности происходит как по вертикали (различные уровни экономической безопасности), так и по горизонтали (объединение субъектов безопасности) для усиления безопасности.

Для роста благосостояния населения необходима всеобъемлющая работа в различных направлениях национальной безопасности начиная с военной и продовольственной безопасности до инновационной для обеспечения благосостояния в долгосрочной перспективе.

Национальная безопасность включает в себя все аспекты функционирования государства. Структурно система национальной безопасности представлена на Рис. 1.

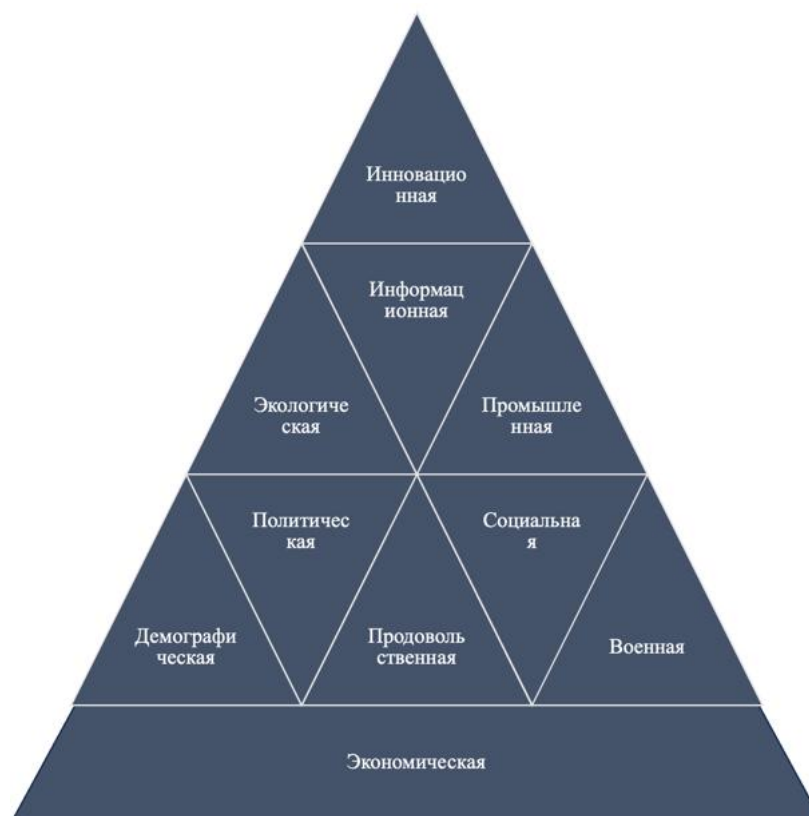


Рисунок 1. Структура национальной безопасности

Источник: составлено автором

Данная иерархия обусловлена наибольшей важностью видов национальной безопасности, расположенных в основе пирамиды, и снижением их значимости (но не умалением) к верхушке. Без достижения базовой безопасности необходимость

обеспечения более высоких уровней безопасности снижается и осуществляется с наименьшей эффективностью.

Структура экономической безопасности включает в себя 5 уровней безопасности и экономический базис. Системный подход к изучению экономической безопасности позволяет рассматривать ее внутреннюю структуру, изучать взаимосвязь элементов.

Экономической безопасности присущи все *признаки системы*, а именно:

1. Наличие структурных элементов. Система экономической безопасности состоит из отдельных частей, которые позволяют обеспечивать экономическую безопасность, создают условия и предпосылки для экономической безопасности. Основным элементом является человек, который выступает и в качестве субъекта, обеспечивающего экономическую безопасность, и в качестве объекта защиты, на которого направлена экономическая политика.

2. Иерархия. Каждый элемент системы экономической безопасности распложен строго в логической последовательности, позволяющей обеспечивать экономическую безопасность наиболее эффективно. Система экономической безопасности имеет пять уровней (нано-, микро-, мезо-, макро- и мегауровни, каждый из которых включен в последующий уровень.

3. Целостность. Элементы системы образуют взаимосвязанную цепочку, обеспечивающую экономическую безопасность, при устранении одного из элементов рушится вся система в целом.

4. Динамичность. Каждый элемент экономической безопасности находится в постоянном развитии, не статичен. Данные изменения способствуют эффективному, а главное своевременному обеспечению экономической безопасности.

5. Устойчивость. Экономическая безопасность стремится сохранить свою целостность, так как все ее элементы взаимосвязаны, она способна противостоять внешним и внутренним факторам, нарушающим ее целостность.

Проанализировав определения «экономическая безопасность» различных авторов выявлены ключевые характеристики данного понятия. К ним относятся: независимость (И.Я. Богданов), развитие (Л.И. Абалкин, И.Я. Богданов, Е. Бухвальд, С.Ю. Глазьев, Е.А. Олейников), защита (В.К. Сенчагов), конкурентоспособность (В.В. Морунов), устойчивость (М.Н. Калинина, В.В. Моргунов), стабильность (М.Н. Калинина), благосостояние (Б.Бузан, Е. Бухвальд, И.Я. Богданов, Е.А. Олейников, Д.К. Нанто).

Данные характеристики представлены в виде окружностей, при пересечении которых образуются новые целевые установки экономической безопасности на Рис. 2.



Рисунок 2. Целевые установки определения «экономическая безопасность»

Источник: составлено автором

Основной характеристикой экономической безопасности, которая может реализовываться только при осуществлении остальных целевых установок является *благосостояние*. Экономическая безопасность должна фокусироваться на достижении благосостояния населения и поддержке других компонентов национальной безопасности, так как экономика лежит в основе каждого из видов национальной безопасности путем предложения средств, человеческих ресурсов и факторов производства.

Экономическая безопасность – состояние экономики, которое обеспечивает устойчивое функционирование и развитие в условиях внешних и внутренних опасностей, защиту экономических интересов и поддержание конкурентоспособности.

Выделяется следующие уровни экономической безопасности:

- наноэкономический уровень – экономические интересы каждого индивида, гражданина страны;
- микроэкономический уровень – хозяйствующие субъекты (предприятия и домохозяйства);
- мезоэкономический уровень – регионы и отрасли;
- макроэкономический уровень – государство;
- мегаэкономический уровень – интеграции стран [Манахова и др., 2019].

Каждый последующий уровень состоит из элементов предыдущего уровня. Графически уровни экономической безопасности представляют собой матрицу.

Предприятия и домохозяйства состоят из индивидов, отрасль из нескольких предприятий, государство из регионов и отраслей, а интеграция – это группа стран.

При обеспечении экономической безопасности выполняются следующие **функции**:

1. Защитная (обеспечение защиты интересов от возникающих угроз).
2. Контрольная (мониторинг возможных угроз и принятие превентивных мер).
3. Регулирующая (набор инструментов и методов по регулированию состояния экономической безопасности).
4. Интеграционная (взаимодействие с другими субъектами для обеспечения экономической безопасности).

2. Цели обеспечения политики экономической безопасности менялись в зависимости от возникающих угроз и степени научной проработанности вопроса. В настоящий момент каждой стране присуща собственная политика по обеспечению безопасности в соответствии с историческими особенностями, государственным строением и экономической ситуацией. Выявлено отсутствие единой нормативной база и институциональных условий по обеспечению экономической безопасности.

Обеспечение экономической безопасности является одной из приоритетных задач любой страны, на достижение которой направляются не только денежные средства, но и научные исследования. Экономическая безопасность – состояние защищенности от внутренних и внешних угроз, позволяющее осуществлять политику достижения опережающего развития и роста благосостояния. Данную цель достигали с помощью разработки концептуальных подходов существования государства и общества. Хотя само понятие «экономическая безопасность» было сформулировано лишь в XX веке, своими истоками оно уходит еще в древние века, когда люди стремились обеспечить безопасность своего существования и развития, а также улучшить уровень и качество жизни. Поэтому целесообразно рассмотреть взгляды, которые в последующем лягут в механизм обеспечения экономической безопасности.

В качестве исследования выбраны основные экономические школы: меркантилизм, физиократия, классическая политическая экономия, марксизм, историческая и институциональная школы, кейнсианство и монетаризм. Экономические школы поднимали вопросы безопасности государства, основной целью обеспечения которой являлось богатство и развитие государства. Опасности постепенно переходили с внешнего уровня – других государств, на внутренний уровень – безработицы, инфляция, кризисы. Основным субъектом, который обеспечивал экономическую безопасность, являлось государство. Объектом также преимущественно было государство, также уделялось внимание населению и корпорациям. Экономические школы использовали различные методы чаще всего противоречащие друг другу, это методы бюджетной, кредитно-денежной политики, протекционизма и другие.

Большинство стран рассматривают экономическую безопасность на национальном уровне, принимают локальные нормативно-правовые акты по обеспечению безопасности, другие страны считают источниками опасности и конкурентами. Но интеграционные объединения стран совместно обеспечивают экономическую безопасность, в интеграции опасности одной страны будут минимизироваться сильными сторонами другой страны.

Современное понимание экономической безопасности сформировалось в США при Ф. Рузвельте и предполагало возможность государства защищать свои экономические интересы. Иной подход к определению данной категории имелся в Японии, где под экономической безопасностью понимается состояние защищенности страны от внешних угроз, так как имеется высокая зависимость от импорта. Безопасность для КНР – независимость в принятии решений или экономический суверенитет и конкурентоспособность. Для таких стран, как Канада и Франция, основа экономической безопасности – это защита коммерческой тайны фирм от их конкурентов.

На территории государств-членов ЕАЭС обеспечение экономической безопасности основывается на национальных стратегиях и законодательных актах.

В Республике Армения экономическая безопасность регулируется Стратегией национальной безопасности (2020), где приоритетами являются высокотехнологичное развитие экономики, устойчивость к вызовам и адаптация к изменениям мировой экономики.

В Республике Беларусь действуют Закон «Об органах государственной безопасности» и Концепция национальной безопасности, акцентирующие внимание на экономическом росте, финансовой стабильности и интеграции в международную финансовую систему.

В Республике Казахстан в Законе «О национальной безопасности» выделены финансовая, продовольственная, энергетическая и транспортная безопасности с упором на стабильность экономики, независимость и сохранение национальных интересов.

В Кыргызской Республике положения об экономической безопасности закреплены в Концепции национальной безопасности, где указаны задачи, такие как поддержание бюджета, привлечение инвестиций и совершенствование бизнес-правил.

В Российской Федерации стратегическое планирование охватывает множество аспектов экономической безопасности, включая защиту национальной экономики от угроз и реализацию стратегических национальных приоритетов, закреплённых в Стратегии экономической безопасности до 2030 года.

3. Переход к системе экономической безопасности интеграционного объединения происходит по трем направлениям: 1) простое горизонтальное объединение стран, когда происходит суммирование опасностей в силу контагиозности их распространения на всех участников, 2) интеграция стран и выработка отдельных механизмов обеспечения экономической безопасности, способствующая нейтрализации опасностей, 3) синергетический эффект, как результат кооперативных действий элементов системы экономической безопасности интеграционного объединения, приводящих к качественным изменениям состояния экономик стран-участниц интеграции и обеспечивающих их устойчивое развитие, несмотря на эндогенные и экзогенные опасности.

Экономическая безопасность интеграционного объединения – это состояние экономической системы объединения стран, которое обеспечивает устойчивость, стабильное развитие и адаптацию к внутренним и внешним вызовам, минимизируя риски для национальных экономик стран-участниц, способствуя реализации совместных интересов и максимизации синергетических эффектов от интеграции.

Переход от национальной экономической безопасности к экономической безопасности интеграционного объединения может проходить по следующим направлениям:

1) простое горизонтальное объединение стран, когда происходит суммирование опасностей в силу контагиозности их распространения на всех участников, в рамках интеграции угрозы отдельных стран могут объединяться, что приводит к росту общей степени риска. Например, экономические кризисы в одной из стран-участниц могут иметь каскадный эффект на другие страны объединения;

2) интеграция стран и выработка отдельных механизмов обеспечения ЭБ, способствующая нейтрализации опасностей, совместные усилия государств-членов интеграции способствуют снижению или устранению определённых угроз. Это может быть достигнуто за счёт коллективных мер, таких как создание резервных фондов, согласование экономической политики или координация в вопросах энергетической безопасности;

3) синергетический эффект как результат кооперативных действий элементов системы экономической безопасности интеграционного объединения, приводящих к качественным изменениям состояния экономик стран-участниц интеграции и обеспечивающих их устойчивое развитие, несмотря на эндогенные и экзогенные опасности.

Интеграционное объединение стран способствует открытию экономики, снятию

барьеров для факторов производства, включая труд капитал и предпринимательских способности. Факторы производства при интеграции оказывают разнонаправленное влияние, создавая как новые возможности для экономического роста, так и новые угрозы. Развитие интеграционного объединения зависит от способности стран согласовать свои интересы, сбалансировать выгоды и риски, а также разработать совместные стратегии использования факторов производства для обеспечения устойчивого развития. Оптимальное использование факторов производства способствует укреплению экономической безопасности, поскольку повышает устойчивость экономики к внешним и внутренним угрозам.

Экономическая интеграция – это высшая форма межгосударственных экономических отношений, основанная на разделении труда и кооперации, где закон абсолютных и сравнительных преимуществ позволяет странам укреплять внутренние рынки, эффективно распределять ресурсы и снижать риски. Абсолютные преимущества обеспечивают самодостаточность через конкурентоспособное производство, а сравнительные — устойчивость за счёт специализации, минимизации зависимости от внешних поставок и создания надёжных цепочек поставок, что укрепляет общую экономическую безопасность.

Экономическая безопасность интеграционных объединений основывается на снижении рисков и укреплении устойчивости. ЕС реализует стратегию для защиты цепочек поставок, инфраструктуры и технологий. G7 фокусируется на устойчивых цепочках, противодействии экономическому принуждению и защите технологий. ШОС развивает инфраструктуру и расчёты в национальных валютах, БРИКС — укрепляет финансовую независимость через Новый банк развития. В ЕАЭС акцент сделан на координации национальных мер и снижении издержек, несмотря на отсутствие общей стратегии. Эти подходы отражают особенности и приоритеты объединений.

В ЕАЭС не принято единого документа по обеспечению национальной или экономической безопасности, фактически экономическая безопасность ЕАЭС строится на законодательстве по обеспечению национальной безопасности каждого государства-члена ЕАЭС, только в Российской Федерации принята Стратегия по обеспечению экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года.

4. В результате проведения мониторинга экономической безопасности государств-членов ЕАЭС выявлены общие зоны опасностей: в сфере реальной экономики – низкие показатели объема инвестиций, недостаточные расходы на науку; в социальной сфере – высокое расслоение общества и недостаточные расходы

на здравоохранение; в финансовой сфере – высокая инфляция, рассогласованность налоговых обязательств.

Для оценки экономической безопасности важна своевременная оценка ее показателей, которые отражают её состояние и динамику.

Для оценки экономической безопасности использована методика Сенчагова В.К. и Митякова С.Н., а также Сушковой И.А. Предлагается ранжировать показатели по пяти зонам риска, от практического отсутствия рисков до значительных угроз. Проведены расчеты показателей экономической безопасности государств-членов ЕАЭС по четырем сферам.

Пороговый способ (Сенчагов В.К. и др.) позволяет сравнить фактическое значение с критическим, но не позволяет сравнивать показатели между собой, что усложняет интерпретацию результатов.

Индикативный способ (Сенчагов В.К. и Митякова С.Н) на основе порогового позволяет ранжировать риски экономической безопасности, что делает рассмотрение наглядным и сравнимым между собой.

Дифференциальный и интегральный способы (Сушкова И.А.) позволяют рассматривать индексы в сравнении по годам, значения одного индекса за весь рассматриваемый период, а также определять интегральный индекс отклонения в конкретной сфере, что позволяет оценивать уровень экономической безопасности по различным параметрам и ранжировать их по степени опасности и негативного влияния на экономику страны.

В результате произведенных расчетов выявлено, что отстающей сферой является социальная, у четырех из пяти стран ЕАЭС в ней наблюдаются катастрофические, критические или значительные риски. Армения, Казахстан и России сталкиваются с проблемами в финансировании здравоохранения, образования и культуры, в Кыргызстане отмечается критический и значительный риск в дифференциации денежных доходов населения.

В сфере реальной экономики особое внимание следует уделить темпам роста ВВП и инвестициям в основной капитал и инновации, так как именно по данным показателям наблюдается недостаточный уровень безопасности. Если специализация и торговля между странами будут развиваться на основе сравнительных преимуществ, общий объем выпуска и торговли увеличится, что приведет к росту ВВП и снижению трансформационных издержек. Например, Казахстан, обладая значительными сельскохозяйственными ресурсами, может специализироваться на экспорте зерновых культур. Например, в 2023 году экспорт пшеницы из Казахстана составил 9,2 млн тонн.

Беларусь, развивающая производство техники, может сосредоточиться на экспорте тракторов и сельскохозяйственного оборудования.

В денежно-финансовой сфере недостаточно стабильным остается уровень монетизации экономики.

Во внешнеэкономической сфере рассмотрен только один показатель, так как статистика государств-членов ЕАЭС не предоставляет другие параметры, отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП не создает опасности для экономической безопасности страны, так как наблюдается низкий уровень государственного. долга.

5. Категории «риск»-«вызов»-«угроза» находятся в прямой зависимости по степени опасности. Реализация угроз способствует появлению рисков на более высоком уровне, развитие происходит по спирали. Оценить состояние опасности позволит методика сигнальной оценки, которая предполагает деление показателей опасности всех стран мира на три уровня по медианному показателю.

В данном ряду понятий «риск» имеет минимальный уровень опасности, средний уровень опасности – «вызов», максимальный уровень опасности «угроза» (См. Табл. 1).

Таблица 1. Определение понятий «риск»-«вызов»-«угроза»

<i>Риск</i>	возможная опасность, вероятность возникновения обстановки, способной породить опасность. Риск означает возможность потерь, ущерба, убытков и т.д.
<i>Вызов</i>	провокационные действия или средства давления, требования, желание вступить в борьбу, спор.
<i>Угроза</i>	непосредственная опасность, источник которой может быть установлен более или менее точно. Угроза требует быстрого реагирования со стороны тех, против кого она направлена

Источник: составлено автором по материалам Меньшиковой Е.А. Экономическая безопасность. Хабаровск, 2015. С. 138.

Если угроза не была нейтрализована, то ее реализация способствует появлению новых рисков более высокого уровня, которые в последующем могут перерасти в вызов и, следовательно, в угрозы. Таким образом, реализация угроз способствует появлению рисков уже на более высоком уровне, развитие происходит по спирали (см. Рис. 3).

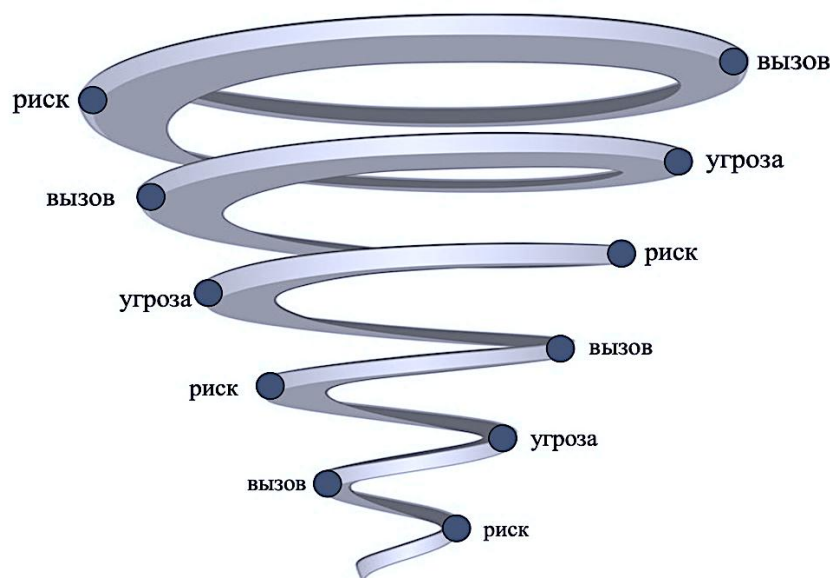


Рисунок 3. Спираль понятий «риск» – «вызов» – «угроза»

Источник: составлено автором

Риски, вызовы и угрозы оказывают негативное влияние на систему экономической безопасности. Они наносят ущерб сложившейся системе и выводят ее из равновесия, нарушают целостность.

Для оценки степени опасности рассмотрены показатели 196 стран за период 1980-2023 гг. показатели стран поделены на три группы, отражающие степень опасности: зеленый уровень (риски), желтый уровень (вызовы) и красный (угрозы). В качестве зеленой зоны применяется медианное значение, как показатель, делящий группу стран на 50% имеющие показатель больше медианного и 50% имеющих значения меньше медианы. Данный показатель отражает ситуацию в мировом сообществе, присущий большинству стран. Для определения желтой и красной зоны оставшиеся 50% стран поделены еще на 2 группы, в результате сформировано следующее распределение:

1. Зеленая зона: показатели 50% стран + 1 страна.
2. Желтая зона: показатели 25% стран более или менее медианного значения, в зависимости от интерпретации индикатора.
3. Красная зона: следующие 25% стран находящиеся удаленнее от медианного значения.

Рассмотрены основные опасности для экономической безопасности: стагнация, безработица, инфляция, неравномерность распределения доходов, деформация экономики.

Выбор данных показателей для оценки экономической безопасности обусловлен их прямым влиянием на стабильность и устойчивость экономики. Эти индикаторы отражают ключевые макроэкономические процессы и предоставляют комплексное представление о

состоянии экономики, что важно для нивелирования возможных угроз и разработки эффективных мер по их минимизации.

Необходимо уделить внимание на уровень безработицы в Армении, данный показатель располагается в красной зоне, а также в Кыргызстане показатель в желтой зоне. Инфляция в Армении и Беларусь находится в зеленой зоне, в то время как в России – желтая зона, в Кыргызстане и Казахстане – красная. Наблюдается высокое расслоение общества в Кыргызстане (красная зона) и в России (желтая зона). В Кыргызстане наблюдается сильная деформация экономики – красная зона, сальдо счета текущих операций имеет незначительное отрицательное значение.

6. Эффективная модель обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения направлена на минимизацию рисков, проведение превентивных мер и максимизацию выгод интеграционных объединений. Каждому субъекту безопасности необходимо проведение действий, входящих в его компетентность. Основным этапом является мониторинг состояния экономической безопасности. Уровень экономической безопасности интеграции рассчитывается как среднее геометрическое экономической безопасности государств, входящих в интеграцию.

Опасности экономической безопасности существуют в любой момент времени, их невозможно полностью устранить, но можно минимизировать и не допустить наступления угрозы, а также снизить уровень негативного влияния. Для этого необходимо своевременно осуществлять обеспечение экономической безопасности и проводить комплекс мер, направленных на снижение опасностей. Для этого необходима риск-ориентированная модель, которая будет снижать влияние опасностей на уровне рисков.

Данная модель, предполагающая следующие блоки: нормотворческий, блок опасностей, функциональный, методический и аналитический, представлена на рис. 4.

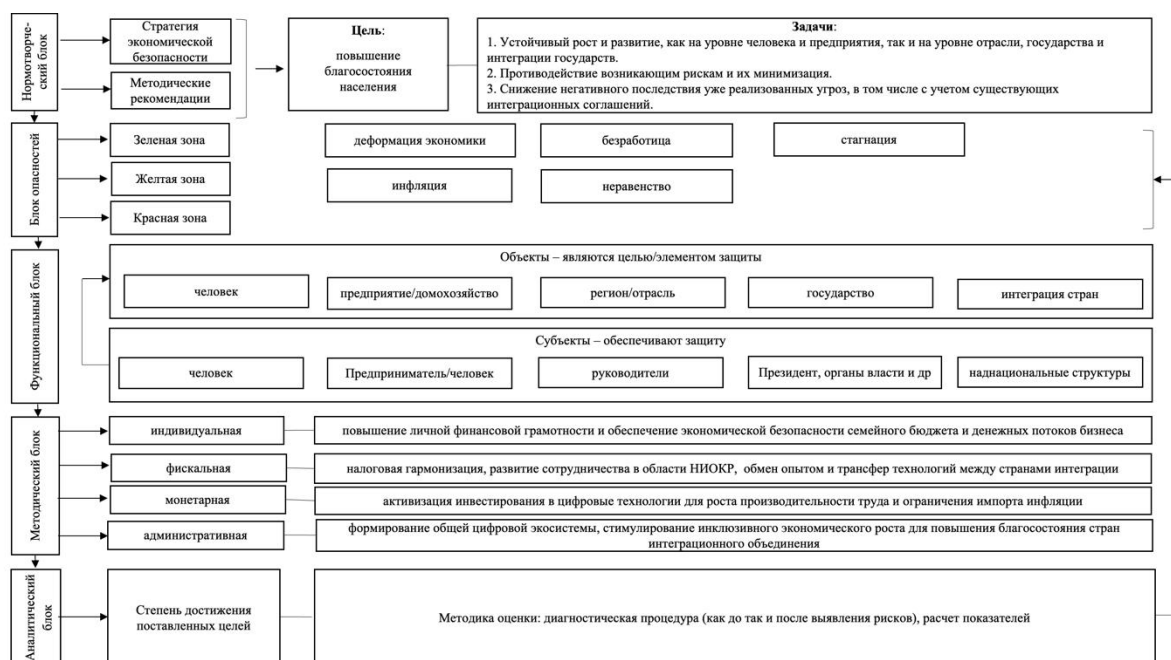


Рисунок 4. Риск-ориентированная модель обеспечения экономической безопасности

Источник: составлено автором

Экономическая безопасность обеспечивается через последовательные этапы: формирование нормативной базы и стратегии, выявление внутренних и внешних угроз, определение объектов (личность, предприятия, регионы, государства, интеграции) и субъектов защиты (государственные, негосударственные, надгосударственные структуры). Используются методы планирования, анализа рисков, бюджетного, денежно-кредитного и административного регулирования. Итоговая цель – минимизация угроз и устойчивое развитие экономики.

В рамках данного исследование предлагается использование индекса экономической безопасности на основе применения матричного метода, который позволит оценить реальную ситуацию во всех странах без привязки к пороговым значениям.

Так как экономическая безопасность рассматривается на nano-, микро-, мезо-, макро- и мегауровне, а безопасность каждого последующего уровня состоит из безопасностей предыдущего уровня, то необходимо использовать показатели, которые будут отражать каждый уровень экономической безопасности и затрагивать каждый объект защиты, а именно человека, домохозяйства/предприятия, отрасли/региона, государства и интеграции, как совокупную экономическую безопасность каждой входящей в нее страны.

При выборе индикаторов стояла задача подобрать разноплановые показатели, которые позволят комплексно оценить состояние экономической безопасности, но в тоже

время не использоваться большое количество показателей, которые будут затруднять расчеты.

На наноуровне в качестве основного показателя должен выступать индикатор, позволяющий сравнивать уровень жизни и экономическое благосостояние населения разных стран, учитывая различия в стоимости товаров и услуг. Данным показателем может выступать ВВП на душу населения по паритету покупательной способности. Для оценки состояния экономической безопасности необходимо перевести абсолютные значения данного показателя в индекс, для этого воспользуемся формулой:

$$i_{nano} = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}$$

На микроуровне важен показатель доли импортных товаров и услуг в ВВП. Для оценки комплексного состояния экономической безопасности на микроуровне. Необходимо рассчитать среднее геометрическое двух индексов – на наноуровне и на микроуровне, так как экономическая безопасность имеет матричный характер.

Для этого вычислим среднее геометрическое двух показателей, что позволит взглянуть на средние значения:

$$ES_{micro} = \sqrt{i_{nano} * i_{micro}}$$

Мезоуровень оценивается через экспорт высоких технологий, а макроуровень – через рост денежной массы. Комплексный индекс экономической безопасности рассчитывается как среднее геометрическое всех уровней, что позволяет получить общую картину. Комплексный показатель национальной экономической безопасности включает в себя среднее геометрическое всех предыдущих уровней безопасности и рассчитывается по формуле:

$$ES_{macro} = \sqrt[4]{i_{nano} * i_{micro} * i_{meso} * i_{macro}}$$

Мегауровень характеризует экономическую безопасность интеграций, таких как ЕС, ЕАЭС, ШОС и БРИКС, и рассчитывается как среднее геометрическое национальных показателей:

$$ES = \sqrt[n]{ES_{macro}^1 * ES_{macro}^2 * \dots * ES_{macro}^n}$$

где ES_{macro}^n – состояние национальной экономической безопасности страны, входящей в интеграцию, n – количество стран, входящих в интеграцию, где 0 – отсутствие экономической безопасности, 1 – обеспечение экономической безопасности.

Показатели экономической безопасности интеграционных объединений имеют следующие значения: ЕС – 0,469, ЕАЭС – 0,351, БРИКС – 0,348, ШОС – 0,275.

7. В рамках механизма обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения предложены следующие меры: 1) фискальные инструменты налоговой гармонизации, 2) развитие сотрудничества в области НИОКР, обмен опытом и трансфер технологий между странами интеграции, 3) активизация инвестирования в цифровые технологии для роста производительности труда и ограничения импорта инфляции, 4) формирование общей цифровой экосистемы, 5) стимулирование инклюзивного экономического роста для повышения благосостояния стран интеграционного объединения.

Налоговая гармонизация в рамках ЕАЭС играет ключевую роль в укреплении экономической безопасности стран-участниц. Главной целью данного процесса является выравнивание налоговых систем, что позволяет создать условия для стабильного и предсказуемого экономического развития внутри союза. Гармонизация помогает устранить налоговые барьеры, способствует снижению административных издержек и повышает конкурентоспособность экономики региона на международной арене.

Поддержание баланса между экономическими интересами граждан, бизнеса и государства имеет важное значение для обеспечения экономической безопасности страны. Налоги балансируют государственные и частные интересы и определяют оптимальный размер налогового бремени для обеспечения равного учета национальных и частных интересов.

Увеличение доходов государственного бюджета должно происходить не только за счет прогрессивной шкалы налогообложения и гармонизации налогообложения, но и посредством повышения качества администрирования доходов.

Внедрение данных практик способствует переходу на новый уровень управления государственными финансами и созданию необходимых инструментов для принятия обоснованных управленческих решений в целях повышения экономической безопасности, эффективности и результативности сбора налогов, а также с целью совершенствования налогового законодательства.

Единое цифровое пространство позволяет странам ЕАЭС лучше интегрироваться в глобальную экономику, сохраняя при этом контроль над ключевыми технологиями и платформами. Совместные разработки в области искусственного интеллекта, облачных технологий и больших данных укрепляют технологический суверенитет объединения. Развитие цифровой экосистемы также содействует созданию новых рабочих мест,

ускорению инноваций и повышению конкурентоспособности экономики, что в конечном итоге снижает уязвимость перед внешними экономическими шоками и зависимостью от технологий других стран.

Одним из ключевых аспектов трансферта технологий для экономической безопасности является развитие высокотехнологичных отраслей, таких как информационные технологии, энергетика, машиностроение и агропромышленность. Совместные усилия в освоении новых технологий внутри ЕАЭС позволяют уменьшить разрыв в технологическом уровне между государствами-членами, повышая их способность реагировать на внешние экономические угрозы. Более того, активное внедрение инноваций способствует диверсификации экономик, снижению рисков, связанных с экспортной зависимостью и недостатком собственных ресурсов. Трансферт технологий также способствует развитию научно-исследовательской и производственной инфраструктуры, что укрепляет общую экономическую безопасность региона.

Наибольшая зависимость доходов бюджета у всех стран выявлена с номинальной заработной платой, оборотом оптовой торговли и денежными доходами домашних хозяйств. Различную корреляцию имеет показатель инвестиций в основной капитал – в Армении он не связан с доходом бюджета, а в России имеет прямую зависимость с коэффициентом 0,99. Следовательно, факторам, которые имеют прямую высокую корреляцию с доходом бюджета, необходимо уделить особое внимание, а именно на увеличение расходов на НИОКР, инвестиции, создание новых рабочих мест и улучшение условий труда.

Инвестиции в человеческий капитал является важной составляющей обеспечения экономической безопасности. Расходы на социальную сферу являются наиболее важной частью бюджетных расходов, так как государство ставит в приоритет создание условий, обеспечивающих гражданам страны достойную жизнь и свободное развитие. Для этого из бюджета выделяются денежные средства на здравоохранение, образование, культуру и социальную политику. Основой социальной политики государства является реализация стратегических приоритетов в сфере повышения качества жизни населения, развития социальной инфраструктуры и человеческого капитала.

Основной целью всех государств-членов ЕАЭС является удержание инфляции, основным методом выступает таргетирование инфляции Центральным банком и влияние на инфляцию посредством ставки рефинансирования, под которую коммерческие банки получают кредиты от Центрального банка. Но снижение инфляции должно происходить не только за счет удорожания денег посредством повышения процентной ставки, но и за счет увеличения производительности экономики, чтобы рост денежной массы

сопровождался ростом экономики. Реализация данного принципа возможна при увеличении производительности труда и при применении новых технологий, что будет снижать инфляцию и ограничивать ее импортирование между участниками интеграции.

Одной из угроз интеграционного объединения является импортирование инфляции. Импортирование инфляции в ЕАЭС является одним из значимых вызовов для государств-членов объединения. Импортирование инфляции происходит через торговые потоки товаров и услуг между странами-участниками. Когда одна из стран испытывает инфляционное давление, например, из-за повышения цен на энергоносители, сырье или продовольствие, это может привести к росту цен на товары, которые экспортируются в другие страны союза. Например, если в одной из стран происходит увеличение цен на топливо, это немедленно отразится на стоимости транспортировки и, как следствие, на ценах товаров, которые поступают в другие государства. Таким образом, страны с внешней зависимостью от определенных товаров могут непреднамеренно импортировать инфляцию из соседних экономик.

Создание единого цифрового пространства в ЕАЭС способствует укреплению экономической безопасности за счёт оптимизации процессов управления и обмена информацией между странами-участницами. Цифровизация торговых операций, налогового администрирования и трансграничных платежей снижает риски финансовых потерь, улучшает прозрачность и предотвращает коррупцию. Обеспечение кибербезопасности в рамках общей цифровой инфраструктуры минимизирует угрозы утечки данных и кибератак, укрепляя доверие между странами-членами и международными партнёрами.

Для обеспечения опережающего развития, которое позволит минимизировать опасности, также необходимо распространение инклюзивной экономики, целью которой является беспрепятственное взаимодействие социальных групп и равный доступ для всех граждан к экономической независимости.

В соответствии с инклюзивной экономикой, каждый человек должен иметь доступ к основным потребностям для поддержания своей жизнедеятельности: пище, воде, одежде, здравоохранению, жилью, образованию, энергоресурсам. Государство предоставляет возможность лицам с ОВЗ получать образование за счет бюджетных средств, на льготных условиях. Высококвалифицированный специалист с ОВЗ повышает качество своего человеческого потенциала, под которым следует понимать комплексную характеристику субъективных и объективных признаков жизни, которые определяют благосостояние данной группы населения и обеспечивают возможность для развития человеческого потенциала.

Повышение экономической безопасности ЕАЭС требует комплексного подхода, включающего развитие инфраструктуры, диверсификацию экономики и укрепление финансовой устойчивости. Гармонизация макроэкономической и социальной политики позволит повысить уровень жизни населения и уменьшить экономическое неравенство. Усиление региональных финансовых институтов, таких как Евразийский банк развития, позволит финансировать стратегически важные проекты и повышать уровень интеграции стран-участниц.

Практические рекомендации по созданию системы экономической безопасности государства включают в себя снижение социально-экономической напряженности. Увеличивающийся объем государственного бюджета позволяет с помощью средств социальной политики поднять уровень потребления малообеспеченных слоев населения и тем самым увеличить совокупный спрос, сближая его с возросшим совокупным предложением. Ситуация, в которой налоговые поступления полностью распределяются среди населения в виде выплат, уменьшающих социально-экономическое неравенство. При прочих равных условиях, чем быстрее возрастает средняя норма налогообложения, тем большее выравнивание доходов обеспечивается. Создание социально-ориентированного государства сопровождается распространением инклюзивной экономики, целью которой является беспрепятственное взаимодействие социальных групп и равный доступ для всех граждан к экономической независимости.

III. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых системами Scopus, Web of Science:

1. Cyber threats to information security in the digital economy / Luzgina K.S., Popova G.I., Manakhova I.V. // В сборнике: Brain-Inspired Cognitive Architectures for Artificial Intelligence: BICA*AI 2020. Proceedings of the 11th Annual Meeting of the BICA Society. Сер. "Advances in Intelligent Systems and Computing" 2021. С. 195-205.

2. Developing of smart technical platforms concerning national economic security / Putilov A.V., Manakhova I.V., Khrupina K.S. // Studies in Computational Intelligence. 2022. Т. 1032 SCI. С. 208-215.

Главы в монографиях:

3. Проблемы экономической безопасности: вызовы новой реальности / Е. В. Алексеева, В. В. Бехер, Т. А. Везубова [и др.] ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Южно-Уральский государственный университет

Кафедра «Экономическая безопасность». – Челябинск : Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2023. – 732 с.

4. Экономическая безопасность государства и бизнеса в условиях глобальной трансформации: монография / Под ред. И.В. Манаховой, А.А. Пороховского. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2023. – 200 с.

5. Проблемы экономической безопасности: новые глобальные вызовы и тенденции: монография / Под ред. А.В. Карпушкиной. – Челябинск : Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2021. – 715 с.

Прочие публикации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях и сборниках трудов:

6. Манахова И.В., Лузгина К.С. Бюджетная безопасность региона (на примере Саратовской области) / И.В. Манахова, К.С. Лузгина // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2019. № 3 (77). С. 130-134.

7. Лузгина К.С. Влияние государственных расходов на экономическую безопасность / Лузгина К.С., Манахова И.В. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2020. № 1 (80). С. 64-67.

8. Лузгина К.С. Доходы бюджета России как инструмент обеспечения экономической безопасности государства / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2020. – Т. 22. № 3. – С. 138-147.

9. Манахова И.В., Хрупина К. С. Значение стратегического планирования для обеспечения экономической безопасности России // Вопросы политической экономии. – 2022. – № 2. С. 164-179.

10. Манахова И.В., Хрупина К. С. Сравнительная характеристика способов оценки экономической безопасности России // Экономическое возрождение России. – 2023. – № 1(75). – С. 56-66.

11. Хрупина К. С. Система экономической безопасности государства / К. С. Хрупина // Экономика и государство: новые стимулы и вызовы экономического развития в условиях долгосрочной вирусной пандемии. – М.: Московский государственный гуманитарно-экономический университет, 2022. – С. 98-111.

12. Лузгина К.С. Влияние неравенства на международную экономическую безопасность / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // В сборнике: Перспективы международного

взаимодействия России с зарубежными странами в социально-экономической и гуманитарной сферах. Материалы II Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.Д. Байрамова, И.Л. Литвиненко. 2020. С. 84-88.

13. Лузгина К.С., Манахова И.В. Влияние диджитализации на экономическую безопасность налоговой системы / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // В сборнике: Цифровая экономика - образованию и науке Союзного государства Беларуси и России. Сборник статей Международной заочной научно-практической конференции. Редколлегия: А.Б. Елисеев, И.А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. 2020. С. 178-180.

14. Лузгина К.С. Роль бюджета в экономической безопасности населения / К.С. Лузгина // В книге: Обеспечение национальной экономической безопасности: новые вызовы и приоритеты. Сборник тезисов международной научной конференции. 2020. С. 78-82

15. Лузгина К.С. Социальная безопасность инклюзивной экономики / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // В сборнике: Инвалид в обществе XXI века. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией В.Д. Байрамова, И.Л. Литвиненко. 2020. С. 98-102.

16. Лузгина К.С. Бюджетные риски экономической безопасности России / К.С. Лузгина // В сборнике: Производство, наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де]глобализирующемся мире. сборник материалов VI Международного конгресса. Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте; Конгресс работников образования, науки, культуры и техники (КРОН). Москва, 2020. С. 59-68.

17. Лузгина К.С. Демографическая безопасность социально-экономического развития России / К.С. Лузгина // В сборнике: Путь в науку. Современная национальная экономика: молодые ученые - новый взгляд. Материалы Международной очно-заочной олимпиады студенческих научных проектов. Сер. «Наука без границ» Под общей редакцией Е.П. Лидинфа. 2020. С. 281-286.

18. Лузгина К.С. Пандемия как угроза экономической безопасности домохозяйства / К.С. Лузгина // Материалы международного научного форума «Образование. Наука. Культура» (25 ноября 2020 г.) в 5ч. Ч. 3. Международная научно-практическая конференция «Экономика и управление в условиях цифровизации: стратегические вызовы и риски» [Электронный ресурс]: сборник научных статей / Отв. Ред. Н.В. Осипова. – Гжель: ГГУ, 2021. С.170-171.

19. Лузгина К.С. Социально - экономическое неравенство как угроза экономической безопасности на пути к ноономике / К.С. Лузгина // В сборнике: Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм. Сборник

пленарных докладов Объединенного международного конгресса СПЭК-ПНО-2020. Под общей редакцией С.Д. Бодрунова. Москва, 2021. С. 72-83.

20. Лузгина К.С. Обеспечение экономической безопасности России в целях социально-экономического развития / К.С. Лузгина // В сборнике: Путь в науку. Современная национальная экономика: молодые ученые - новый взгляд. материалы Международной научно-практической конференции. Сер. "Наука без границ" Орел, 2021. С. 297-304.

21. Хрупина К.С. Доступность образования для лиц с ОВЗ и инвалидностью как необходимое условие экономической безопасности России / К.С. Хрупина // Инвалид в обществе XXI века: сборник трудов III Всероссийской научно-практической конференции / под ред. В.Д. Байрамова, И.Л. Литвиненко (7 декабря 2021 г.). — М.: МГГЭУ, 2022. С. 73-77.

22. Лузгина К.С. Стратегическое планирование в целях обеспечения экономической безопасности / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // В сборнике: Планирование в рыночной экономике: воспоминания о будущем. Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте. Санкт-Петербург, 2021. С. 504-522.

23. Лузгина К.С. Сбалансированность бюджета как индикатор экономической безопасности / К.С. Лузгина // Экономическая безопасность и качество. 2020. № 1 (38). С. 11-14.