

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### об оценочных материалах

(о фонде оценочных средств по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)

### **1 Общие положения**

1.1 Настоящее Положение устанавливает требования к структуре, содержанию и оформлению, а также порядок разработки, утверждения и хранения оценочных материалов (фондов оценочных средств) по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Кыргызско-Российский Славянский университет (далее – КРСУ).

1.2 Положение об оценочных материалах (фондах оценочных средств) (далее – Положение) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее - ФГОС ВО);
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Уставом КРСУ;
- Иными локальными нормативными актами университета.

1.3 Оценочные материалы создаются в виде фондов оценочных средств (далее ФОС). ФОС включают в себя:

- ФОС (оценочные материалы) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), практикам;
- ФОС (оценочные материалы) для государственной итоговой аттестации.

1.4 ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания: валидности, надежности, объективности.

1.5 Настоящее Положение подлежит применению всеми учебными подразделениями КРСУ, обеспечивающими реализацию основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее – ОПОП ВО) – программ бакалавриата, программ специалитета и программ магистратуры.

## **2 Основные термины и определения**

**Фонд оценочных средств** – совокупность оценочных материалов, а также описание форм и процедур, предназначенных для определения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

**Уровни сформированности компетенций** – это планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

### **Этапы формирования компетенций:**

– начальный этап формирования компетенции(ий) – реализуется в рамках текущего и рубежного контроля освоения дисциплины (модуля), обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей);

– базовый этап формирования компетенции(ий) – реализуется в рамках итогового контроля по дисциплине и имеет целью определить степень достижения запланированных результатов обучения по каждой дисциплине (модулю) за определенный период обучения (семестр);

– заключительный этап формирования компетенции(ий) – направлен на закрепление определенных компетенций (в период прохождения практики). Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися ОПОП ВО, соответствующей требованиям ФГОС ВО.

**Оценочное средство** – варьирующаяся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, в ходе выполнения которой испытуемый совершает конкретные действия, позволяет определить уровень сформированности компетенции. В качестве оценочных средств могут выступать разно уровневые задачи и задания.

### **Виды оценочных средств по уровню сложности:**

– репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание

фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины (модуля);

– реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

– практико-ориентированного и/или исследовательского уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

### **3 Требования к структуре, содержанию и оформлению ФОС**

3.1 При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ОПОП ВО направления подготовки (специальности) (профилю или специализации);
- рабочей программе дисциплины (модуля), программе практики, программе государственной итоговой аттестации;
- образовательным технологиям, используемым в обучении по конкретной дисциплине (модулю) и в организации всех видов практик.

3.2 ФОС предназначен для оценивания запланированных результатов обучения (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, практического опыта) обучающихся и позволяет определить соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы (компетенциям выпускников, установленных ФГОС ВО и компетенциям выпускников, установленных университетом (в случае установления таких компетенций)).

3.3 При формировании фонда оценочных средств учитывается рейтинговая система накопления баллов, которые отражают успеваемость учащихся и их творческий потенциал.

Рейтинговый (модульный) контроль проводится в течение семестра и представляет собой поэтапный контроль усвоения обучающимся логически завершенных задокументированных частей программного материала дисциплины (раздела) с проставлением баллов. Этот контроль отражается в Технологической карте дисциплины.

Модульный контроль по дисциплине включает:

- Текущий контроль - усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, семинарских занятиях, лабораторных работах и т.п., в том числе

учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы

- Рубежный контроль - проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля. К выполнению РК студент допускается всегда, независимо от посещаемости и выполнения других видов учебной работы.

- Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (или вся дисциплина полностью) – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

ФОС текущего контроля используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью студентов (в том числе самостоятельной). В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга.

ФОС рубежного контроля обучающихся предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения модуля в установленные сроки.

ФОС промежуточной (семестровой) аттестации обучающихся по дисциплине предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины в установленной учебным планом форме: зачет, дифференцированный зачет, экзамен, курсовой проект, курсовая работа.

К комплексу экзаменационных билетов прилагаются разработанные и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по результатам зачета /экзамена.

Разработчик ФОС самостоятелен в выборе вариантов оценочных средств.

**Шкала баллов для определения итогового семестрового рейтинга и рейтинга за курсовую работу (проект).**

*85 – 100 баллов – «отлично»*

*70 – 84 баллов – «хорошо»*

*60-69 баллов – «удовлетворительно»*

*менее 60 баллов – «неудовлетворительно»*

3.4 ФОС для проведения текущего, рубежного и промежуточного контроля успеваемости обучающихся по дисциплине (модулю)/практике (пример макета – Приложение 1) включает:

- перечень компетенций с указанием этапа их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- технологическая карта дисциплины (модуля)/практики;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания и (или) иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике;
- процедуру оценивания результатов освоения дисциплины (модуля), результатов обучения по практике.

### 3.5 ФОС для государственной итоговой аттестации (пример макета Приложение 2)

включает:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.
- процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы.

### 3.5 В состав ФОС могут входить следующие виды оценочных материалов:

- тестовые задания по дисциплине;
- перечень тем рефератов;
- перечень вопросов к экзамену/зачету (дифференцированному зачету);
- перечень методов интерактивного обучения (деловые/ролевые игры, задачи по анализу конкретных ситуаций и т.д.);
- перечень тем курсовых работ (курсовых проектов);
- задания для контрольных работ;
- расчетно - графические задания;
- перечень тем научно – исследовательской работы студентов;
- перечень заданий/ вопросов для выполнения индивидуальных заданий по практике;
- перечень тем выпускных квалификационных работ;
- иные оценочные средства.

3.7 Оценочные средства могут быть разделены на следующие блоки с учетом этапов формирования компетенций.

**Начальный этап формирования компетенции(ий)** – включает оценочные средства блоков А, В, С.

**Блок А.** Оценочными средствами для диагностирования уровня сформированности компетенции – «знать» могут быть: тестовые задания по дисциплине; вопросы для устного собеседования (опрос, коллоквиум, рубежный контроль) и др. При наличии разработанного фонда тестовых заданий по дисциплине вместо тестовых заданий приводятся его регистрационные данные.

**Блок В.** Оценочными средствами для диагностирования уровня сформированности компетенции – «уметь» могут быть: тематические практические задания (работы), письменные работы: расчетно-графические задания, расчетно-проектные работы, лабораторные работы, рефераты; типовые задачи, задачи по анализу конкретных ситуаций и др. При наличии опубликованных методических указаний по выполнению соответствующих видов работ расчетно-графических заданий, лабораторных работ и т.д. приводятся их библиографические данные.

**Блок С.** Оценочными средствами для диагностирования уровня сформированности компетенции – «владеть» могут выступать: комплексные практические задания (работы), выполнение и защита курсовых работ/проектов, контрольных работ, индивидуальные творческие задания (индивидуальные задания), перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, кейс-стади, деловые/ролевые игры, научно-исследовательские работы, практико-ориентированные задания и др.

При наличии опубликованных методических указаний по выполнению указанных видов работ приводятся их библиографические данные.

**Базовый этап формирования компетенции(ий)** – включает оценочные средства блока D.

**Блок D.** Оценочными средствами, используемыми в рамках промежуточной аттестации обучающихся, проводимой в форме *экзамена или зачета* являются экзаменационные вопросы (вопросы к зачету) и (или) задания.

3.8 Процедура оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) указывается в зависимости от формы контроля, выносимой на промежуточную аттестацию и применяемых образовательных технологий.

#### **4 Порядок разработки и утверждения ФОС**

4.1 ФОС разрабатывается по каждой дисциплине (модулю) и практике, закрепленными за кафедрой. Если в рамках направления подготовки (специальности) для различных профилей, специализаций преподается одна и та же дисциплина (модуль) с одинаковыми требованиями к ее содержанию и результатом освоения, то по ней создается единый ФОС.

Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине (модулю) для различных направлений подготовки (специальностей) определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины (модуля).

4.2 Ответственным исполнителем разработки ФОС является заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина (модуль) и (или) практика.

4.3 Ответственным исполнителем разработки ФОС для государственной итоговой аттестации является заведующий выпускающей кафедрой.

4.4 Непосредственный исполнитель разработки фонда оценочных средств назначается заведующим кафедрой из числа ведущих преподавателей кафедры. ФОС может разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой. ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве. Разработчик(и) ФОС несут ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления ФОС.

4.5 ФОС фиксируются на бумажных и электронных носителях и входят в состав ОПОП ВО. ФОС рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплин (модулей) и организацию практик.

4.6 ФОС ОПОП ВО формируется из ФОС по дисциплинам (модулям), практикам и ФОС для ГИА.

4.7 ФОС по дисциплине (модулю), практикам и ГИА подлежит обновлению по мере необходимости с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы до начала учебного года. Разработка новых ФОС в обязательном порядке производится при утверждении новых ФГОС ВО, при утверждении нового учебного плана по направлению подготовки (специальности), новой рабочей программы дисциплины (модуля) / программы практики / программы ГИА.

4.8 ФОС размещаются в электронной информационно-образовательной среде университета. Кафедра, являющаяся разработчиком ФОС вносит электронные версии документов в базу данных информационно-аналитической системы университета и несет ответственность за соответствие печатного варианта документов их электронным аналогам, размещенным в базе данных информационно-аналитической системы университета.

4.9 При разработке ФОС для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в состав ФОС (при необходимости) включаются адаптивные оценочные средства и методические материалы, учитывающие особенности психофизического развития, индивидуальные возможности и состояние здоровья обучающихся.

## **5 Порядок утверждения и изменения настоящего Положения**

5.1 Настоящее Положение, а также вносимые в него изменения утверждаются решением Ученого Совета КРСУ.

Пример оформления ФОС по дисциплине (модулю)

**Фонд  
оценочных средств**

по дисциплине (практике) «Наименование»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ (СПЕЦИАЛИТЕТ, МАГИСТРАТУРА, ОРДИНАТУРА)

Направление подготовки

Код Наименование

(код и наименование направления подготовки)

Наименование

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

наименование

Год набора

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) \_\_\_\_\_ по дисциплине (практике) «*Наименование*».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры

---

*наименование кафедры*

протокол № \_\_\_\_\_ от " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой

---

<i>наименование кафедры</i>	<i>подпись</i>	<i>расшифровка подписи</i>
-----------------------------	----------------	----------------------------

*Исполнители:*

---

<i>должность</i>	<i>подпись</i>	<i>расшифровка подписи</i>
------------------	----------------	----------------------------

---

<i>должность</i>	<i>подпись</i>	<i>расшифровка подписи</i>
------------------	----------------	----------------------------

---

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

---

<i>личная подпись</i>	<i>расшифровка подписи</i>
-----------------------	----------------------------

---

## Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<b>ОПК-1:</b> содержание компетенции	<b><u>Знать:</u></b>	<b>Блок А</b> – задания репродуктивного уровня <i>Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства</i>
	<b><u>Уметь:</u></b>	<b>Блок В</b> – задания реконструктивного уровня <i>Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства</i>
	<b><u>Владеть:</u></b>	<b>Блок С</b> – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня <i>Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства</i>

## Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

### ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

Курс \_\_, семестр \_\_, Количество ЗЕ - \_\_, Отчетность - \_\_

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
<b>Модуль 1</b>					
1.	Текущий	Текущий контроль			
	Рубежный	Рубежный контроль			
<b>Модуль .....</b>					
п.	Текущий	Текущий контроль			
	Рубежный	Рубежный контроль			
<b>ВСЕГО за семестр</b>			40	70	

Промежуточный контроль (Зачет/Экзамен)	Контроль	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине		60	100	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

**Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

*Разработчик самостоятельно определяет перечень типовых контрольных заданий, указывает критерии их оценивания и включает в фонд оценочных средств.*

### **Блок А (пример содержания)**

*А.0 Фонд тестовых заданий по дисциплине.*

*А.1 Вопросы для опроса:*

*Тема 1*

*1.1 Текст вопроса*

*1.2 Текст вопроса*

*1.3 Текст вопроса*

*Тема 2*

*2.1 Текст вопроса*

*2.2 Текст вопроса*

*2.3 Текст вопроса*

*Тема 3*

*3.1 Текст вопроса*

*3.2 Текст вопроса*

*3.3 Текст вопроса*

*А.2 Вопросы для рубежного контроля (коллоквиума)*

*Тема 1*

*1.1 Текст вопроса*

*1.2 Текст вопроса*

*1.3 Текст вопроса*

*Тема 2*

*2.1 Текст вопроса*

*2.2 Текст вопроса*

*2.3 Текст вопроса*

### *Тема 3*

*3.1 Текст вопроса*

*3.2 Текст вопроса*

*3.3 Текст вопроса*

### **Блок В** (пример содержания)

*В.0 Варианты заданий на выполнение РГЗ, РПР приведены: ссылка на источники, указанные в списках основной и дополнительной литературы в рабочей программе*

*В.1 Типовые задачи:*

#### *Тема 1*

*1.1 Задача*

*1.2 Задача*

*1.3 Задача*

#### *Тема 2*

*2.1 Задача*

*2.2 Задача*

### **Блок С** (пример содержания)

*С.0 Варианты заданий на выполнение курсовых проектов/работ приведены: ссылка на источники, указанные в списках основной и дополнительной литературы в рабочей программе*

*С.1 Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола*

*С.2 Индивидуальные творческие задания*

### **Блок D**

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет/экзамен) следующим образом:

- Вопросы для проверки уровня обученности **ЗНАТЬ**
  - 1.
  - 2.
  - 3...
  - n.
- Задачи/задания для проверки уровня обученности **УМЕТЬ**
  - 1.
  - 2.
  - 3...
  - n.
- Задачи/задания для проверки уровня обученности **ВЛАДЕТЬ**
  - 1.
  - 2.

3...

n.

*Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет / экзамен):*

## **ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №**

1. Вопрос (Вопросы) для проверки уровня обученности ЗНАТЬ  
.....
2. Задачи/задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ  
.....
3. Задачи /задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ  
.....

### **Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

#### **ПРИМЕРЫ**

##### **1. Шаблон для целостных схем оценивания**

85-100 % - Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

70-84 % - Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

60-69 % - Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

31-60 % - Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены.

0-30 % - Демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

##### ***Пример 1:***

*Схема оценивания выполнения медиаработы*

85-100 - *Продемонстрировано уверенное владение и интеграция всех элементов медиаработы. Работа целостна, креативна. Использован творческий подход.*

70-84 - *Обнаруживается эффективное владение и интеграция всех элементов медиаработы. Содержание глубокое и всестороннее.*

60-69 - *Владение элементами медиаработы. В основном, она ясная и целостная.*

31-60 - *Некоторая степень владения большинством элементов медиаработы. Частично присутствует гармоничная интеграция элементов в целое, но работа неоригинальна, и /или незакончена.*

0-30 - *Демонстрируется первичное минимальное восприятие некоторых основных элементов медиаработы или же их полное отсутствие. Она проста и незакончена, фрагментарна и бессвязна, и/или это не плагиат.*

##### ***Пример 2:***

*Шкала оценивания коллоквиума*

*«85-100%»*

- *глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;*
  - *полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;*
  - *демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;*
  - *воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.*
- «75-84%»
- *наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов;*
  - *демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;*
  - *четкое изложение учебного материала.*
- «60-74%»
- *наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся;*
  - *демонстрация обучающимся не достаточно полных знаний по пройденной программе;*
  - *не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе.*
- « менее 60%»
- *не знание материала темы или раздела;*
  - *при ответе возникают серьезные ошибки.*

## **2. Разработка критериев оценивания задания со свободноконструируемым ответом.**

### **Пример 1.**

*Задание. В вакууме находятся два покрытых кальцием электрода, к которым подключен конденсатор емкостью  $C = 8000$  пФ. При длительном освещении катода светом с частотой  $\nu = 1015$  Гц фототок, возникший вначале, прекращается. Работа выхода электронов из кальция  $A = 4,42 \times 10^{-19}$  Дж. Какой заряд  $q$  при этом оказывается на обкладках конденсатора?*

Содержание верного решения задачи и указания к оцениванию

Элементы ответа: (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла).

- 1) Записано уравнение Эйнштейна для фотоэффекта.
- 2) Записано выражение для запирающего напряжения.
- 3) Записано выражение, связывающее разность потенциалов на обкладках конденсатора с электрическим зарядом на них.
- 4) Получено выражение для расчета заряда на обкладках конденсатора, и числовой ответ.

Указания к оцениванию / %

- Решение правильное и полное, включающее все приведенные выше элементы (рисунок не обязателен) / 85-100 %
- Решение включает 1-й, 2-й и 3-й из приведенных выше элементов / 70-84 %
- Решение неполное, включает 1-й и 2-й или 1-й и 3-й из приведенных выше элементов / 60-69 %
- Все элементы записаны неверно или записан правильно только один элемент (1-й, 2-й или 3-й) / менее 60 %

## **3. Шаблон для аналитической шкалы оценивания**

	<b>Нет ответа -0-30 %</b>	<b>Минимальны й ответ - 31-60 %</b>	<b>Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %</b>	<b>Законченный полный ответ - 70-84 %</b>	<b>Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %</b>	<b>оценка</b>
Критерий 1						
Критерий 2						
Критерий 3						
Критерий n						
<b>Итоговая оценка</b>						

**Пример 1.**

*Шкала оценивания презентации*

	<b>Нет ответа -0 %</b>	<b>Минимальный ответ - 31-60 %</b>	<b>Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %</b>	<b>Законченный полный ответ - 70-84 %</b>	<b>Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %</b>	<b>Отметка (в %)</b>
<i>Раскрытие проблемы</i>	-	<i>Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы</i>	<i>Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы</i>	<i>Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.</i>	<i>Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.</i>	
<i>Представление</i>	-	<i>Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.</i>	<i>Представляемая информация не систематизирован а и не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина</i>	<i>Представляемая информация систематизирован а и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов.</i>	<i>Представляемая информация систематизирован а, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.</i>	
<i>Оформление</i>	-	<i>Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации</i>	<i>Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации</i>	<i>Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации</i>	<i>Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации</i>	
<i>Ответы на вопросы</i>	-	<i>Нет ответов на вопросы</i>	<i>Только ответы на элементарные вопросы</i>	<i>Ответы на вопросы полные или частично полные.</i>	<i>Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений</i>	
<b>Итоговая оценка</b>						

**Пример 2.**

*Шкала оценивания ситуационной задачи*

<b>№</b>	<b>Наименование показателя</b>	<b>Отметка (в %)</b>
1	Оригинальность и убедительность	0-15
2	Понимание проблематики и адекватность трактовки	0-25
3	Обоснованное привлечение количественных показателей и нормативно-правовых актов (уместность и достоверность сведений)	0-40

4	Ключевые слова (их важность для заявленной темы, грамотное употребление, количество)	0-10
5	Логичность и последовательность устного высказывания	0-10
<b>Всего баллов</b>		<b>Сумма баллов</b>

**Пример 3.**

*Шкалы оценивания аналитических заданий*

**1. СОСТАВЛЕНИЕ ДВУЧАСТНОГО И ТРЕХЧАСТНОГО ДНЕВНИКОВ**

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
<b>ФОРМА</b>		<b>0-80</b>
1	Количество сравнительных показателей	0-10
2	Выявление проблематики предложенных тем	0-30
3	Сформированность идей и их ясное изложение и структурирование	0-20
4	Наличие выводов и замечаний по соответствующему показателю	0-20
<b>ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ</b>		<b>0- 20</b>
<b>Всего баллов</b>		<b>Сумма баллов</b>

**2. СХЕМАТИЧНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЗАДАНИЯ В ВИДЕ КЛАСТЕРА**

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
<b>ФОРМА</b>		<b>0-80</b>
1	Понимание проблематики и адекватность трактовки	0-20
2	Определение причинно-следственных связей	0-30
3	Сформированность идей и их ясное изложение и структурирование	0-10
4	Наличие выводов и замечаний по соответствующему показателю	0-20
<b>ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ</b>		<b>0- 20</b>
<b>Всего баллов</b>		<b>Сумма баллов</b>

**3. УСТНЫЙ ОПРОС по аналитическим групповым заданиям и фронтальному опросу**

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Оригинальность и убедительность	0-15
2	Понимание проблематики и адекватность трактовки	0-25
3	Обоснованное привлечение причинно-следственных связей и социологических данных (уместность и достоверность сведений)	0-40
4	Ключевые слова (их важность для заявленной темы, грамотное употребление, количество)	0-10
5	Логичность и последовательность устного высказывания	0-10
<b>Всего баллов</b>		<b>Сумма баллов</b>

**4. Шаблон для шкалы оценивания тестовых заданий.**

В одном тестовом задании 20 закрытых вопросов.

1. К заданиям даются готовые ответы на выбор, один правильный и остальные неправильные.
2. Обучающемуся необходимо помнить: в каждом задании с выбором одного правильного ответа правильный ответ должен быть.
3. За каждый правильно ответ – 5 баллов
4. Общая оценка определяется как сумма набранных баллов.
5. Отметка (в %).

Оценивание ответа на зачете / экзамене (примерное в зависимости от структуры билета)

<i>30-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	<p>1. <u>Полнота изложения теоретического материала;</u></p> <p>2. <u>Полнота и правильность решения практического задания;</u></p> <p>3. <u>Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</u></p> <p>4. <u>Самостоятельность ответа;</u></p> <p>5. <u>Культура речи;</u></p>	<p><u>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.</u></p>
<i>Хорошо</i>	<p>6. <u>и т.д.</u></p>	<p><u>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</u></p>
<i>Удовлетворительно</i>		<p><u>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении</u></p>

		<u>практических заданий.</u>
Неудовлетворительно		<u>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</u>

#### **Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

*В данном разделе приводится методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций (части компетенций). Все виды оценочных средств, перечисленные в сводной таблице по дисциплине (модулю), как правило, должны быть подвергнуты методическому описанию процедуры их проведения. Цель такого описания - при ознакомлении с методическими материалами обучающийся должен получить полную ясность, как именно будет проходить оценивание (прохождение тестирования, написание контрольной работы, решение задач, защита реферата, курсовой работы, проекта и т.д.).*

*Например: В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится ....*

минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить максимально\_\_ баллов, за решение задачи\_\_\_\_\_ баллов. Перевод баллов в оценку: \_\_\_\_\_ Или по итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания.

Тестирование проводится с помощью автоматизированной программы « ».

На тестирование отводится\_\_\_\_\_ минут. Каждый вариант тестовых заданий включает вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос дается \_\_\_\_\_ баллов.

Например, аттестация по итогам практики проводится на основании оформленного в соответствии с установленными требованиями письменного отчета студента и отзыва руководителя практики от организации. По итогам аттестации выставляется дифференцированная оценка.

Перевод баллов в оценку: \_\_\_\_\_

## **Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий**

В данном разделе приводятся методические рекомендации порядка выполнения типовых контрольных заданий и иных материалов, необходимых для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике.

Цель такого описания - при ознакомлении с методическими материалами обучающийся должен получить полную ясность, как именно необходимо выполнить задания (подготовка к тестированию, написание контрольной работы, решение задач, написание и защита реферата, курсовой работы, проекта и т.д.).