

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 73.2.008.01 (Д 730.001.07),  
созданного на базе государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования «Кыргызско-Российский  
Славянский университет имени первого Президента Российской  
Федерации Б.Н. Ельцина» Минобрнауки РФ по диссертации на  
соискание ученой степени кандидата политических наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от **17 декабря 2021 г. № 155**

**О присуждении** Салиеву Аману Акылбековичу, гражданину Кыргызской Республики, ученой степени кандидата исторических наук.

**Диссертация** «Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.» по специальности 07.00.02 – отечественная история **принята к защите** 11 октября 2021 г. (протокол №152/1) диссертационным советом Д 73.2.008.01 (Д 730.001.07), созданным на базе ГОУ ВПО «Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина» Минобрнауки РФ, 720065, г. Бишкек, проспект Чуй, 44. Приказ Рособнадзора №1-113 от 25.01.2008 г.; продлен приказом Минобрнауки от 11.04.2012 г. № 105/нк).

**Соискатель** Салиев Аман Акылбекович, 9 октября 1977 года рождения. В 2001 г. окончил арабский факультет Дамасского университет (Сирийской Республики) по специальности «арабский язык». В 2001 г. окончил Московский государственный институт международных отношений (Университет МИД России), по специальности «юрист-международник со знанием иностранных языков по специальности «юриспруденция» (№ ДВС 0967032, регистрационный номер С-93 от 21 июня 2001 г.).

*Работает* с октября 2020 г. директором Института стратегического анализа и прогноза ГОУ ВПО «Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина» Минобрнауки РФ. (г. Бишкек).

*Диссертация выполнена* на кафедре истории и культурологии гуманитарного факультета ГОУ ВПО «Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина» Минобрнауки РФ.

*Научный руководитель* – доктор исторических наук, доцент *Джунушалиева Гульмира Дженишевна*, зав. кафедрой «Рекламы и связей с общественностью» ГОУ ВПО КРСУ.

***Официальные оппоненты:***

**1. Литвинов Владимир Петрович**, доктор исторических наук, профессор ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», кафедра истории и историко-культурного наследия, профессор,

**2. Брежнева Светлана Николаевна**, доктор исторических наук, профессор ГАОУ ВО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина», кафедра истории России, профессор

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** Институт истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной академии наук Республики Таджикистан в своем **положительном отзыве**, подписанном Гафуровым Абдулло Мутиллоевичем, кандидат исторических наук, доцент, отдел новейшей истории, заведующий, **указала, что:** 1) представляется целесообразным в названии диссертации указать либо «второй половины XIX в. – начала XX в.», либо «второй половины XIX – начала XX вв.»; 2) в заключительной части диссертации надо было в систематизированном виде представить сравнительную характеристику основных линий противоречий и точек соприкосновения между интересами Российской империи и другими акторами геополитической ситуации Центральной Азии конца XIX в. – начала XX в. для получения целостной картины особенностей использования религии в геополитических стратегиях этих государств; 3) следовало больше внимания

уделить проблемам воздействия религиозного фактора на систему международных отношений в Центральноазиатском регионе в частном страновом разрезе; 4) предлагаем расширить приложение к диссертации, дополнив их архивными копиями.

Отмеченные критические замечания к диссертации не касаются ключевых положений и носят рекомендательный характер. Диссертационное исследование Салиева А.А. соответствует требованиям пп.9-11, п.13, п.14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции данного Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. №723).

**Соискатель имеет 12** опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 12, 11 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ (объем 5,0 п. л.): Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2016. Т. 16. № 10. С. 180-194; 2016. Т. 16. № 12. С. 76-81; 2017. Т. 17. № 2. С. 168-173; 2017. Т. 17. № 2. С. 173-178; 2017. Т. 17 № 4. С. 74-79; 2017. Т. 17. № 6. С. 188-192; 2017. Т. 17. № 6. С. 192-197; Альманах «Казачество». 2018 (6). № 36. С. 101-108; История: факты и символы. Елец, 2019. № 1 (18). С. 127-133; Ученые записки. Худжанд. 2019. № 1 (58). С. 42-50; монография «Религия и геополитика: международные отношения в Центральной Азии (вторая половина XIX – начало XX в.)». Бишкек: КРСУ, 2017. 571 с. 35,7 п. л. Общий объем изданных работ – около 40,7 п. л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем ученой степени.

**На диссертацию поступил 1** отзыв и **автореферат – 5**. Все отзывы содержат **положительные** выводы по диссертационной работе, в них отмечается актуальность проблемы, личный вклад автора в ее исследование, степень обоснованности научных положений, отражение результатов

исследования в научных публикациях, научная и практическая значимость выводов и рекомендаций, дается оценка структуры, языка и стиля изложения.

Вместе с тем, в отзывах высказаны следующие *критические замечания и пожелания*:

**Койчуманова Ч.У.** – *д.и.н., проф.*, зав. центра гуманитарных исследований в Центральной Азии НАН КР: автор недостаточно акцентировал внимание на дипломатических решениях религиозного вопроса, что дало бы более полную картину взаимодействия.

**Джуманалиев Т.Д.** – *д.и.н., проф.* факультета международных отношений и востоковедения КНУ им. Ж. Баласагына: 1) стоило бы сделать более четкие акценты именно на Российские технологии продвижения собственного влияния в этом регионе и более четко выделить их в Заключение; 2) имеются небольшие стилистические погрешности в части, где излагается структура работы.

**Реснянский С.И.** – *д.и.н., проф.* кафедры истории России РУДН: замечаний нет.

**Бедельбаев А.Б.** – *к.и.н., доц.*, проф. КНУ им. Ж. Баласагына: следовало бы изучить архивные фонды РФ, а также шире использовать сравнительный материал по республикам Центральной Азии, что повысило бы статус и значимость исследуемой проблемы.

**Алымкулов Н.А.** – *к.и.н., доц.* факультета государственного и муниципального управления КНУ им. Ж. Баласагына: в диссертации не хватает источников, связанных с Османской империей, Персией и Афганистаном и научных исследований авторов из названных стран.

**Боотаева Б.Л.** – *к.и.н., доц.* Университета Адам: 1) вызывает некоторые сомнения точность формулировки темы диссертационного исследования; 2) в тексте автореферата иногда встречаются мелкие грамматические и стилистические ошибки.

Но в целом *во всех поступивших отзывах* содержатся *положительные* оценки по диссертационной работе, отмечаются актуальность проблемы, личный вклад автора в ее исследование, степень обоснованности научных положений, отражение результатов исследования в научных публикациях, научная и практическая значимость выводов и рекомендаций, дается оценка структуры, языка и стиля изложения. *Подчеркивается*, что диссертация является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ, а ее автор – Салиев А.А. – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

*Выбор официальных оппонентов и ведущей организации* обосновывается высоким уровнем профессиональной компетенции оппонентов, признанием научных результатов отдела новейшей истории Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной академии наук Республики Таджикистан.

*Диссертационный совет отмечает*, что на основании выполненных соискателем исследований:

*выделена* значимость религиозного фактора в реализации геополитических замыслов в истории Центральной Азии второй половины XIX-начала XX вв.;

*выявлена* роль исламского фактора в колониальных политиках Российского и Британской империй;

*подчеркнута* нацеленность Германии использования религиозного фактора в качестве катализатора своих геополитических устремлений;

*изучены* причины неэффективности борьбы Цинского Китая с идеями панисламизма и пантюркизма в Восточном Туркестане: религиозная нетерпимость, особенно к исламу; слабость политического режима;

**определена** геополитическая стратегия укрепления международного положения Османской империи второй половины XIX-начала XX вв., которая основывалась на религиозной идентичности;

**доказана** роль Афганистана в качестве своеобразного триггера в геополитическом соперничестве Российской и Британской империй;

**аргументирована** роль шиитской Персии в геополитическом раскладе сил в региональной политике: Российской и Британской империй, суннитских государств.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована рядом выводов автора, позволяющих признать направление исследования научно перспективным:

**обоснован** тезис о том, что государство как социальный институт не может быть вне влияния господствующей в нем религии, поэтому перед лицом исламского «вызова» Россия и Великобритания достигали взаимопонимания в интересах еврохристианской цивилизации;

**установлен** широкий географический охват вовлеченных стран в «Большую игру», каждая из которых решала свои геополитические задачи;

**проанализированы** особенности реализованных геополитических стратегий основных соперников в Центральноазиатском регионе и мусульманских стран (Турция, Афганистан и Персия).

**Значение полученных** соискателем **результатов** исследования **для практики** подтверждается:

- **материалы и результаты** диссертации могут быть полезными для разработки и чтения гуманитарных дисциплин, а также в публицистике и журналистике;

- **положения и выводы** исследования являются аналитическим массивом для государственных структур, которые связаны с совершенствованием религиозной политики государства, обеспечением этноконфессиональной стабильности и общественного порядка.

**Оценка достоверности** результатов исследования выявила:

- **основные выводы и положения**, выносимые на защиту, основаны на анализе обширного архивного материала, опубликованных источниках и научных трудах по данной проблематике;

- достоверность подтверждается теоретическими обоснованиями, апробацией результатов на различных международных конференциях, семинарах и круглых столах;

- автор свободно и уверенно применяет выбранную методологию в соответствии с поставленными исследовательскими целями и задачами диссертации.

**Личный вклад** соискателя состоит в:

- **убедительной аргументации** религиозного фактора как важной компоненты геополитического соперничества колониальных империй и мусульманских стран в Центральноазиатском регионе во второй половине XIX-начале XX вв.;

- **выявлении** ограничений в реализации геополитических проектов колониальных империй и мусульманских стран, обусловленных особенностями их внешнеполитического вектора деятельности;

- **публикации** научных трудов, в которых отражены результаты диссертационного исследования.

**В ходе защиты** диссертации были высказаны следующие **критические замечания**:

**Д.и.н., проф. Джакишев А.У.:** вы говорите, что Россия способствовала усилению исламизации номадов Казахстана, предполагая использовать их в качестве медиумов в продвижении в сторону мусульман Центральной Азии. Что вы можете сказать о роли татарских священнослужителей для продвижения интересов России?

**Д.и.н., проф. Айдаркул Каана:** какие трудности вы испытывали при написании своей работы по содержанию и предмету исследования.

**Д.и.н., проф. Жоробеков Ж.Ж.:** как вы думаете на примере прошлого можно ли утверждать, что ислам для Китая является экзистенциальным как угроза?

**Д.п.н., проф. Хопёрская Л.Л.:** у меня вопрос к структуре вашей работы: у вас пять задач, в то время как одна задача решается в одном параграфе, а их восемь. Объясните причину несоответствия количества задач и параграфов.

**Д.ф.н., проф. Бугазов А.Х.:** чем объясняется выбор темы исследования: соотношение религии и геополитики? Почему вы решили соединить эти два понятия?

*Соискатель Салиев А.А. ответил* на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию на высказанные замечания: 1) татары в работе упоминаются, но тема участия татар в царской политике достаточно объемная и обширная, потому мы не стали выделять ее во внутренней политике России; 2) трудности в написании диссертационной работы заключались в большей разработанности темы исследования в англоязычных публикациях, чем в русскоязычной научной литературы; 3) экзистенциальность исламской угрозы Китаю в наше время сильно политизируется и в мусульманском мире отношение китайского правительства к мусульманам КНР стало политической повесткой дня; 4) тема нашего исследования показывает на то, что международные политические процессы фокусировались на Большой игре, в которой участие Афганистана и мусульманской части Индии исследуемого периода сводилось к роли объектов влияния геополитического соперничества Британии и России, но религиозно-правые отношения и принципы оказания влияния остаются базовыми и для современности и для XIX в.; 5) современные события на Ближнем Востоке, в целом тектонические процессы, происходящие в современном мире во многом продиктованы той геополитикой, которая частично, а иногда и полностью имеет религиозный оттенок, но не как самоцель, а как механизм достижения определенных целей.



*На заседании 17 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение за комплексную разработку научной проблемы геополитического соперничества в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в. присудить Салиеву А.А. ученую степень кандидата исторических наук.*

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **15** человек, из них **8** докторов наук по специальности 07.00.02 и 7 докторов наук по специальности 23.00.04, участвовавших в заседании, из **15** человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту **0** человек), проголосовали: за **15**, против – *нет*, недействительных бюллетеней – *нет*.

Заместитель председателя  
диссертационного совета



Бугазов  
Анвар Хусаинович

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета

Сумарокова  
Ольга Леонидовна

« 17 » декабря 2021 г.