

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ

**Сабова Ивана Николаевича на тему
«Имиджевое политическое позиционирование глобальных и
региональных акторов в Центральной Азии»**

Полное и сокращенное название ведущей организации	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»
Фамилия имя отчество руководителя ведущей организации	Краева Ирина Аркадьевна
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	<ol style="list-style-type: none">1. Валиахметова, Г. Н. Особенности формирования системы национальной кибербезопасности Киргизской Республики / Г. Н. Валиахметова, К. Ш. Аляутдинова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2020. – № 3(840). – С. 36-49.2. Валиахметова, Г. Н. Радикально-экстремистская угроза в цифровом измерении: в поисках путей противодействия / Г. Н. Валиахметова, К. Ш. Кашаф // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2019. – № 4(837). – С. 84-99.3. Воркунова, О. А. Конфликты в Евразии: проблемы мирной трансформации евразийского пространства / О. А. Воркунова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2020. – № 4(841). – С. 24-35.4. Мартынов, Е. В. Социальная реклама в контексте идеологических позиционирований политических режимов / Е. В. Мартынов // Вестник Московского государственного

лингвистического университета. *Общественные науки*. – 2017. – № 3(787). – С. 58-72.

5. Петрищев, Е. В. Развитие международных политических коммуникаций на постсоветском пространстве: тенденции и особенности / Е. В. Петрищев // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки*. – 2021. – № 2 (843). – С. 116-128.

6. Сагалаева, С. С. Имидж государства: сущность и подходы к определению / С. С. Сагалаева // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки*. – 2020. – № 2(839). – С. 43-54.

7. Сагалаева, С. С. Отражение внешнеполитического имиджа России в СМИ Великобритании / С. С. Сагалаева, И. К. Харичкин // *Огарёв-Online*. – 2019. – № 4(125). – С. 9.

8. Хауер Тюкаркина, О. М. Особенности формирования имиджа политического актора в условиях кризиса / О. М. Хауер Тюкаркина // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки*. – 2017. – № 1(778). – С. 84-91.

9. Шамаров, П. В. Геополитическая обусловленность миротворчества России на постсоветском пространстве / П. В. Шамаров // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки*. – 2020. – № 1(838). – С. 124-134.

10. Шамаров, П. В. Повышение миротворческого имиджа России: актуальность, сущность и значение / П. В. Шамаров // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки*. – 2020. – № 4(841). – С. 133-149.

Адрес ведущей организации

Индекс	119034
Город	Москва
Улица	Остоженка
Дом	38
Телефон	(495) 637-55-97
e-mail	info@linguanet.ru

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является её сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Проректор по науке



О.К. Ирисханова

СВЕДЕНИЯ

о первом официальном оппоненте, выступающего по защите диссертации **Сабова Ивана Николаевича «Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии»**, представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития в диссертационном совете Д 730.001.07 на базе ГОУ ВПО «Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина»

Сведения об официальном оппоненте Рыхтик Михаиле Ивановиче

Фамилия, имя, отчество	Рыхтик Михаил Иванович
Ученая степень	Доктор политических наук
Ученое звание	профессор
Научная специальность, по которой защищена диссертация	23.00.02 – политические институты, процессы и технологии
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы на момент предоставления отзыва в диссертационный совет	ФГАОУВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Лобачевского»,
Занимаемая должность	Директор Института международных отношений и мировой истории, профессор
Почтовый адрес	603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д.2
Контактный телефон	+(831) 462-32-41; +(831) 462-35-03
Адрес электронной почты	imomi@imomi.unn.ru rykhtik@imomi.unn.ru
Адрес официального сайта в Интернете	www.imomi.unn.ru
Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (за последние 5 лет)	
1.	Issues of Ethno-Political Mobilization of National and Cultural Unions of Russia: Example of the Nizhny Novgorod Region/ Рыхтик М.И., Рыжов И.В., Белашенко Д.А., Грачев С.И., Каптерев С.Е. и др. // Espacios. 2017. №38(44). -С.27. (Scopus)
2.	Human Security Concept as an Analytical Framework for the Study of Asymmetric Conflict/ Балуев Д.Г., Ульяева Л.Н., Казаков М.А., Рыхтик М.И. // Эспациос / Espacios. 2017. Т.44. № 38. - С.55. (Scopus)

3.	Universal Values in Contemporary Foreign Policy: Russian Perspectives / Жерновая О.Р., Летяев В.А., Рыхтик М.И. // Man in India. Т. 9. № 97. 2017. - СС.53-60. (Scopus)
4.	Do strained bilateral relations affect tourists' desire to visit a country that is a target of animosity? / Степченкова С., Шичкова Е., Ким Д., Рыхтик М. // Journal of Travel & Tourism Marketing. V. 2017. № September. 2018. P. 1-14.
5.	Цифровизация в восприятии студентов поколений Y и Z / Воскресенская Н.Г., Рыхтик М.И., Баранова Т.В // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ № 4 (60). 2020. сс.137-149

Список основных публикаций в иных изданиях
(за последние 5 лет)

1.	ВЛАСТЬ В XXI ВЕКЕ. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ. Монография. Под общ. ред. М.И. Рыхтика, А.Н. Фортунатова. Нижний Новгород, 2020. С.330
2.	ИМИДЖ В РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ/ Рыхтик М.И. // Политика развития, государство и мировой порядок Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов. Под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. 2018. С. 465-466.
3.	ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ТРАНСФОРМАЦИЯ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ /Рыхтик М.И. // Мировой порядок - время перемен Сборник статей. Под ред. А.И. Соловьева, О.В. Гаман-Голутвиной. Москва, 2019. С.
4.	
5.	
6.	

Доктор политических наук,
профессор Института международных отношений и мировой истории
Национального исследовательского Нижегородского государственного
университета им. Лобачевского

Рыхтик М.И.

Подпись заверяю:
Начальник УК

603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2
Институт международных отношений и мировой истории
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
E-mail: imomi@imomi.unn.ru



УТВЕРЖДАЮ



Проректор по науке ФГБОУ ВО МГЛУ
доктор филологических наук, профессор

О.К. Ирисханова

«09» ноября 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию Сабова Ивана Николаевича на тему: «Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертация И.Н. Сабова посвящена исследованию имиджа внешних центров сил при определении ими направлений и форматов воздействия на страны Центральной Азии.

Актуальность проведенного И.Н. Сабовым исследования определяется интересами необходимости научного осмысления текущих внешнеполитических процессов в сфере политического позиционирования субъектов в мире, изучения совершенствования механизмов «мягкой силы» государствами и в целом исследовательской рефлексии по данной проблематике. Современная международная политическая ситуация уникальна по своему содержанию в силу установления нового многополярного миропорядка, в котором имиджевый капитал государства играет важную роль.

Известно, что образовавшееся после распада СССР постсоветское пространство стало площадкой активных действий глобальных центров силы и определения возможностей для региональных акторов. Регион Центральной Азии в этом аспекте не стал исключением. Малоустойчивое состояние равновесия регионального политического климата наряду с такими дополнительными факторами как геополитические интересы глобальных и репозиционирование региональных акторов оказывает существенное влияние на формирование особенностей оказания внешнего влияния на центрально-азиатские страны, концептуализацию ценностных основ и ресурсной базы, обеспечивающие имиджевое позиционирование государств. В этой связи автор вполне обосновано указывает на необходимость понимания корреляции конструируемых образов и реальных действий, которые предпринимаются глобальными и региональными акторами для повышения эффективности своего политического позиционирования в центрально-азиатском регионе.

Научная новизна исследования И.Н. Сабова не вызывает сомнений. В работе автором проведен комплексный анализ недостаточно исследованной темы, связанной с имиджевыми мероприятиями внешних игроков в отношении Центральной Азии, проведена систематизация инструментов и методов, детально изучены механизмы имиджевого влияния выбранных государств на центрально-азиатский регион.

В целом заслуживает поддержки методология исследования. Соискателем вполне корректно сформулированы цель и задачи работы, определены положения, выносимые на защиту. Достоверность и обоснованность теоретических результатов и выводов диссертации И.Н. Сабова определяются рядом обстоятельств. Во-первых, она обеспечивается солидной источниковой базой; во-вторых, задействованием комплексного методологического аппарата исследования; в-третьих, внутренним единством и логикой изложения материала; в-четвертых, основные положения

диссертационного исследования прошли серьезную апробацию и представлены в научных публикациях автора.

Структура и содержание диссертационной работы обусловлены внутренней логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и списка использованной литературы. Работа структурирована в соответствии с общими методологическими принципами научного исследования.

Во введении четко сформулированы актуальность, объект, предмет исследования, аргументированы хронологические рамки, охарактеризована методологическая основа диссертации, предложена характеристика степени научной разработанности темы исследования и проведен обзор источниковой базы, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены положения, выносимые на защиту, обозначена достоверность результатов проведенной работы.

Первая глава посвящена анализу категории «имидж» и «имиджевое позиционирование». Их изучение позволило автору преодолеть некоторые установки географического детерминизма, политических идеологий реализма и либерализм для выделения идентификационных рамок в системе международного взаимодействия. Диссертант достаточно убедителен в том, что конструируемый образ государства не может быть выстроен без фундамента идентичности и представлений населения о нём. Как установлено автором, такие факторы как целенаправленные действия по конструированию имиджа государства, особенности текущих международных реалий, политические стереотипы, воспроизводимые заинтересованными государственными и общественными структурами, способны существенно затруднить реализацию долгосрочного стратегического позитивного позиционирования в глазах национальной и международной общественности.

Во второй и третьей главах диссертационного исследования автор на конкретном материале анализирует цивилизационные, этно-религиозные

основания, определяющие выбор стратегий имиджевого политического позиционирования глобальных и региональных центров влияния в Центральной Азии. Проведенный анализ обеспечил раскрытие причин выбора названных стратегий и их эффективность, определение целевых групп объектов влияния в центрально-азиатских республиках с учетом восприятие ими имиджевых образов внешних акторов, проявляющих активность в регионе. Более того в данном контексте становится вполне объяснимым стремление национальных элит и лидеров республик Центральной Азии к проведению многовекторной внешней политики, поскольку это позволяет им в определенном смысле манипулировать интересами глобальных и региональных акторов во внешнеполитической деятельности. Результатом такого манипулирования, по мнению автора, выступает отсутствие абсолютного лидерства какого-либо единственного центра влияния в регионе.

Как представляется, одно из главных преимуществ проведенного диссертационного исследования состоит в том, что автор не просто осуществил анализ имиджевого политического позиционирования глобальных и региональных акторов, но и сумел раскрыть форматы и условия, при которых они способны находить приемлемые основания для взаимодействия в центрально-азиатском регионе. С учетом этого диссертант выделяет три механизма взаимодействия внешних акторов в Центральной Азии: кооперация, предоставление возможностей и подражание. Авторские аргументы по усилению имиджевого позиционирования, предоставлению возможностей и подражанию в определенных аспектах конструирования образа вполне убедительны. В работе показано, как в своей внешнеполитической практике глобальные и региональные акторы осознанно используют эти формы взаимодействия.

В заключении соискатель представляет развернутые выводы, соответствующие поставленным цели и задачам.

Вместе с тем диссертация не лишена определенных недостатков, в связи с чем необходимо отметить следующее.

1. В степень изученности темы исследования не были включены более значимые исследования отечественных ученых, что свидетельствует о несколько формальном подходе автора к выборке научных публикаций и, следовательно, вызывает вопросы о понимании автором существующего теоретического задела по его теме.

2. В работе не выявлена субъектность (а также потенциал и намерения) самих республик Центральной Азии с точки зрения их возможностей по корректировке стратегий имиджевого позиционирования глобальных и региональных акторов.

3. В заключении диссертации не изложены рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы, которая представляется весьма интересной и эвристичной.

Полагаем, что в процесс публичной защиты представленной диссертации автор сделает необходимые уточнения и предложит исчерпывающие ответы.

Считаем необходимым отметить, что высказанные замечания носят рекомендательный характер, они определяют перспективы дальнейшей научной работы соискателя и не снижают значения проведенного исследования и его положительной оценки. Проведенное исследование выполнено на высоком научном уровне. Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертация Ивана Николаевича Сабова «Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии» является самостоятельной научно-квалификационной работой на важную и актуальную тему.

Диссертация И.Н. Сабова «Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии» полностью соответствует критериям, предъявляемым к диссертации,

представленной на соискание ученой степени кандидата наук, пунктам 9, 10, 11, 13 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842). Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 23.00.04 Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором Харичкиным Игорем Константиновичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры политологии ИМО и СПН ФГБОУ ВО МГЛУ 13 октября 2021 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой политологии
Института международных отношений
и социально-политических наук
ФГБОУ ВО МГЛУ
доктор политических наук, профессор

В.К. Белозёров

« 19 » октября 2021 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ
ФГБОУ ВО МГЛУ



*Зам. начальника
Управления кадров
Воложин ИИ*

ОТЗЫВ
официального оппонента Рыхтика Михаил Ивановича
на диссертацию Ивана Николаевича Сабова
«Имиджевое политическое позиционирование глобальных
и региональных акторов в Центральной Азии»
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 23.00.04
Политические проблемы международных отношений, глобального и
регионального развития (политические науки).

Диссертация Сабова Ивана Николаевича написана на важную, актуальную и научно значимую тему. Проблема регионального развития в Центральной Азии в последнее время находится в центре научных дискуссий. Активизация большого количества внешних акторов, с которыми ранее центрально-азиатские республики не имели опыта непосредственного взаимодействия, формирует новое предметное поле для политологических исследований.

Сегодня имидж изучается в контекстах множества гуманитарных наук: психологии, педагогики, философии, социологии, и других. В каждой сфере имидж обретает своё, исключительное новое понятие и определение. Имидж также занял особую нишу в науке культурологии, неся в себе оценочную и мотивационную нагрузку и будучи источником и излучателем значительного влияния как на предмет, обладающий определённым имиджем, так и на тех, кто оказывается под его влияние. Имидж способен влиять на массы.

В сфере культурологии и политологии сразу несколько значимых учёных трудились над определением понятия имиджа. Среди этих людей стоит отметить Э.А. Галумова; А.П. Панкрухина, А.Е. Кирюнина и др., о чем автор диссертации справедливо пишет в своей работе.

По оценкам экспертов политологии и социологии, имидж государства и политика его странового брендинга сильно влияет на его развитие и успешное функционирование на международной арене, предопределяя экономические, политические и культурные связи и партнёрские контакты государства. Зачастую положительный имидж страны является своего рода залогом

успешного сотрудничества. Этим определяется научная и практическая значимость выбранной соискателем темы исследования.

Диссертант проделал хорошую работу по анализу обширной эмпирической базы, которую составили документы международных правительственных и неправительственных организаций, опубликованные как на русском, так и на иностранных языках. В результате в диссертации представлен большой объем фактического и аналитического материала, часть которого ранее не использовалась российскими политологами. Это несомненная заслуга И.Н. Сабова, отражающая *новизну* его исследования. Особенностью работы является применение конструктивистской методологии в качестве теоретической базы для изучения позиционирования глобальных и региональных акторов в Центральной Азии. О чем справедливо пишет автор во введении (С. 9). Особый интерес представляют аргументы о существенных различиях в стратегиях и используемых инструментах имиджевого позиционирования Китая и Турции. Особую ценность работе придают главы, написанные на конкретном эмпирическом материале (Глава 2 и 3).

Структура работы не вызывает вопросов. Во введении к работе обосновываются актуальность темы диссертации, цель и задачи, описана эмпирическая база сочинения, степень его научной новизны, методология исследования. В первой главе И.В. Сабов исследует сущность категорий «имидж» и «имиджевое позиционирование» применительно к государству как субъекту международных отношений, которые получили развитие в рамках конструктивизма и раскрыть важность идентификационных рамок в системе международного взаимодействия.

Во второй главе «Имиджевое политическое позиционирование глобальных политических акторов в Центральноазиатском регионе» рассматриваются особенности стратегий имиджевого позиционирования в Центральноазиатском регионе глобальных акторов – США, Европейского союза, Китая и России.

В третьей главе автор анализирует специфику имиджевого позиционирования в Центральной Азии региональных акторов (арабских государств и Турции) и стратегий взаимодействия внешних политических лидеров в Центральноазиатском регионе.

Представляется, что поставленная цель - определить специфику стратегий имиджевого политического позиционирования глобальных и региональных акторов в Центральной Азии в целом выполнена. Работа прошла апробацию, отвечающую формальным требованиям ВАК РФ, предъявляемым к сочинениям такого рода. Однако обращает на себя внимание факт небольшого количества публикаций и полное отсутствие публикаций ранее 2020 года. Создается впечатление, что автор работал над столь сложной темой не более двух лет, что возможно свидетельствует о серьезной мотивации соискателя. Надеюсь, что в ходе защиты эта серьезность будет подтверждена.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационного исследования хотелось бы в плане дискуссии обратить внимание на следующие моменты:

1. Первая глава, которую автор сделал теоретической, посвящена обзору теоретико-методологических подходов. Уверены, что «тезис о том, что имидж государства представляет собой сложный конструкт, объединяющий стихийное (естественное) и специально конструируемое (искусственное) представление о государстве у международного сообщества, корреляция между которыми обуславливает его устойчивость и положительный характер» (С. 17) не нуждается в дополнительном обосновании. Нельзя не согласиться с выводом автора «что изменение имиджа государства является задачей долгосрочного выполнения в силу комплексности имиджа государства, устойчивости имеющихся представлений о государстве у внутренней и внешней

аудиторий». (С. 68) Однако далее делается традиционный вывод о необходимости использования широкого набора инструментов публичной дипломатии. С этим также трудно спорить. Однако какая специфика этого инструментария с учетом реалий региона Центральной Азии? Можно ли предложить типологию эффективности тех или иных инструментов с учетом региональной специфики?

2. Автор сознательно соединяет ЕС и США в одном параграфе. Однако это разные типы акторов. США – национальное государство, ЕС представляет собой интеграционное объединение. Насколько эффективно объединять этих двух акторов? Характер конструирования их имиджа носит конкурентный характер? Можно ли говорить о специфике позиционирования ЕС в регионе, принимая во внимание многофакторность внешней политики ЕС? Кто из стран-членов ЕС «играет первую скрипку» в регионе?
3. Особый интерес вызывает вывод автора о «непоследовательности» в конструировании имиджа в регионе сразу трех акторов: Китая, Турции, арабских стран. Создается впечатление, что автор выдает «желаемое за действительное». Этот вывод основывается на изучении практики и инструментов конструирования или на тех результатах, которые уже можно увидеть в странах региона? Прошу конкретизировать данный вывод.

Несмотря на отмеченные дискуссионные моменты, диссертация И.В. Сабова представляет собой самостоятельное политологическое исследование актуальной теоретической и практической проблемы. Диссертация прошла базовую апробацию, её основные положения нашли отражение в соответствующих статьях и публикациях. Автореферат полностью

соответствует тексту диссертации, а её автор заслуживает присвоения
искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 –
политические проблемы международных отношений, глобального и
регионального развития (политические науки).

Официальный оппонент,

Директор Института международных отношений и мировой истории
ННГУ им. Н.И. Лобачевского, доктор политических наук, профессор

М.И. Рыхтик

19.11.2021

Нижний Новгород,
Пр. Гагарина 23
rykhtik@imomi.unn.ru
www.unn.ru
Тел: 831- 4623241



**Отзыв официального оппонента
на диссертацию Сабова Ивана Николаевича
«Имиджевое политическое позиционирование глобальных и
региональных акторов в Центральной Азии», представленную на
соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности 23.00.04 – политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития**

Диссертационное исследование Сабова Ивана Николаевича затрагивает актуальную тему выстраивания внешнеполитической повестки государств Центральной Азии в условиях четко транслируемой в постсоветский период конкуренции между рядом ведущих акторов за усиление собственного позиционирования в регионе, лоббирования внешних и не всегда отвечающих местным социокультурным ценностям стандартов, инициирования внешних интеграционных проектов и попыток выталкивания Новых независимых государств из сферы влияния России.

Неоднозначно оцениваемая многими политологами многовекторная внешняя политика, по мнению автора, позволяет Центральноазиатским государствам выстраивать выгодные отношения со всеми внешними игроками, что блокирует установление абсолютного лидерства одного из акторов и создает условия для взаимного усиления имиджей внешних игроков. Неустойчивость этого тезиса, на наш взгляд, подтверждают итоги состоявшегося 12 ноября 2021 года в Стамбуле Саммита Совета сотрудничества тюркоязычных государств, одобдившего решение о переименовании в Организацию тюркских государств, знаменующую появление нового политического союза, которая по мнению Президента Турции Р.Т.Эрдогана, «является платформой развития межгосударственных связей».

Диссертационная работа И.Н. Сабова, объёмом 204 страницы, состоит из введения, трех глав, содержащих по три параграфа, заключения и списка использованной литературы и источников, насчитывающего 230 наименований.

Отметим, что структура работы методологически выстроена верно, автор показал степень изученности проблемы в западной, российской и региональной научной литературе, дал характеристику эмпирической основе своего исследования, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, методы и подходы изучения проблемы, предложены основные положения, выносимые на защиту, раскрыта научная новизна исследования

Целью работы, является комплексное исследование специфики стратегий имиджевого политического позиционирования конкурирующих акторов в Центральной Азии, как одной из важных форм их внешнеполитической деятельности в системе международных отношений.

Достижение этой цели, конечно же, возможно только при помощи использования методологии, корректной, релевантной и адекватной поставленным задачам, в число которых входит разработка практических рекомендаций по дальнейшей стратегии политических коммуникаций, продвижении политического имиджа и глубокой проработке его негативных характеристик для обеспечения национальной безопасности России и Центральноазиатских государств.

Поэтому первая глава диссертации «Теоретико-методологические основы исследования имиджа в международном политическом позиционировании государств» (стр. 17) посвящена общей характеристике используемых автором теоретико-концептуальных оснований исследования существующих подходов к определению понятия «имидж государства», выявлению компонентов конструирования имиджа государства, выделению структуры и типологии стратегий имиджевого позиционирования государства.

Взятая за основу теоретическая платформа о зависимости эффективности внешнеполитических действий государства от степени их соответствия идентификационному базису этого государства позволила Сабову И.Н. рассмотреть имиджевое политическое позиционирование государства как категорию теории международных отношений.

Автор справедливо утверждает, что имидж государства представляет собой сложный конструкт, объединяющий стихийное (естественное) и специально конструируемое (искусственное) представление о государстве у международного сообщества, корреляция между которыми обуславливает его устойчивость и положительный характер.

Сабовым И.Н. выявлена двухкомпонентная проблема конструирования имиджа на базе анализа его структурных элементов: а) конструируемый образ не может быть выстроен без опоры на идентичность и представления граждан о государстве; б) имиджевые стереотипы в условиях реальных трансформаций в идентичности государства требуют достаточно длительного времени, чтобы стать частью общественного сознания.

Практический интерес представляют возможности имиджевого позиционирования посредством реализации соответствующей информационной политики. В этом контексте автор отмечает, что эффективность имиджевого позиционирования предполагает синтез трех компонентов:

1. наличия продуманной стратегии конструирования положительного имиджа;

2. действительных изменений во внутренней/внешней политике, соответствующих ожиданиям внутренней и внешней аудиторий;

3. использования СМИ, институтов гражданского общества, науки и культуры и других инструментов публичной дипломатии, которые способствуют росту привлекательности образа государства.

Несомненный интерес представляет вторая глава «Имиджевое политическое позиционирование глобальных политических акторов в Центральноазиатском регионе», (стр. 70) в которой проведен анализ стратегий имиджевого позиционирования США и ЕС; аргументированы различия в стратегиях и используемых инструментах имиджевого позиционирования.

Автор отмечает, что имидж США опирается на «пропаганду» как разработанную стратегию и набор символических действий по продвижению

демократических трансформаций в странах Центральной Азии. Но такое позиционирование, считает диссертант, приводит к противоположным результатам: ангажированности СМИ и предвзятости НПО; намеренной «некомпетентности» экономических консультантов вкуче с неэффективными условиями получения помощи от международных финансовых институтов и пр. Однако, по нашему мнению, в данном случае можно отталкиваться от понимания того, что вкладывается американскими «пропагандистами» в понятие «позитивного результата»?

В главе четко определено влияние стереотипов на эффективность имиджевого позиционирования современной России, раскрыта амбивалентность роли сложившихся в советский период стереотипов, которая обуславливает с одной стороны завышенные ожидания Центральноазиатских республик, а с другой, – негативно влияет на конструирование имиджа Российской Федерации.

Автор справедливо утверждает, что для конструируемого имиджа России как «доброжелательной державы», также характерна «непоследовательность», обусловленная отсутствием разработанной стратегии в отношении стран Центральной Азии. В данном случае с автором можно было бы поспорить, поскольку реализуемый ныне масштабный проект Евразийской интеграции можно рассматривать не иначе как демонстрацию стратегии России по отношению к Евразии в ее широком понимании.

Политические режимы стран региона успешно используют советские стереотипы в своих интересах – образ «доброжелательной державы» подменяется образом «последнего прибежища», при котором за Россией признаются ее обязательства как наследницы СССР по списанию долгов, выделению кредитов и грантов для поддержки бывших союзных республик, но не ее статус лидера со всеми отсюда вытекающими обязательствами.

В главе раскрыта и амбивалентность стратегии имиджевого позиционирования Китайской Народной Республики как «экономического гиганта», декларирующего цель «всеобщего развития», но при этом

использующего инструменты «дипломатии долговых ловушек», которая позволяет вернуть выделенные Центральноазиатским странам кредиты и инвестиции, а также активно использовать их природные ресурсы.

Диссертант приводит убедительные аргументы о том, что политический имидж Китая как «доброего соседа», оказывающего помощь в целях достижения «всеобщего развития», в Центральноазиатских республиках не является устоявшимся в силу существующего разрыва между реальными действиями Пекина и информационно конструируемым образом. «Китайская ловушка», как представляется, призвана оказать влияние на политические системы Центральноазиатских республик через скрытые коррупционные схемы, ведущие к росту внешнего государственного долга, и не столь заинтересована в экономическом развитии Центральноазиатских государств.

В третьей главе «Имиджевое политическое позиционирование региональных акторов в странах Центральной Азии» (стр. 122) проанализирована специфика имиджевого позиционирования в Центральной Азии региональных акторов (Турции и арабских государств) и стратегий взаимодействия внешних политических лидеров в Центральноазиатском регионе.

В частности, Турцией, доказывает автор, для обеспечения развития взаимоотношений с государствами региона в интеграционном формате, имиджевое воздействие оказывается на общественность, политические системы региона, но что немаловажно на сферу образования и молодежь.

Трудно согласиться с мнением автора о неустойчивости имиджа Турции как «лидера тюркского мира» и отсутствии у нее четкого видения дальнейшей реализации этого проекта. В этой связи можно напомнить, что в ноябре 2021 г. Совет сотрудничества тюркоязычных государств преобразован в Организацию тюркских государств, что наглядно демонстрирует наличие у Турции далеко идущих геополитических и военно-политических перспектив. Как представляется, некие аналогии напрашиваются и в плане анализа

подходов арабских стран к собственному позиционированию в Центральноазиатском регионе.

В целом, представленная работа может заполнить некий вакуум в научной литературе в вопросах использования теоретико-концептуальных рамок имиджевого позиционирования, что позволяет проанализировать характер внешнеполитических действий акторов международных отношений в Центральноазиатском контексте.

Исследование Сабова И.Н. служит теоретической и практической основой для проведения дальнейших глубоких научных изысканий по данной проблематике как в региональном, так и в страновом аспекте.

Вместе с тем, наряду с достоинствами, в диссертационной работе Сабова И.Н. имеются и некоторые упущенные моменты.

Автор отмечает, что образ врага «часто использовался в период холодной войны» через дискредитацию СССР как «империи зла» (стр.31,32). В то же время нынешнее состояние международных отношений, главным образом на линии «США-Россия», дает значительно большее число актуальных примеров искусственного конструирования негативного имиджа России с использованием значительного инструментария, в т.ч. противоречащего нормам международного права. Представляется, что работа только выиграла бы если бы автор уделил этому аспекту несколько больше внимания, в т.ч. современной роли России как локомотива ряда интеграционных объединений, в числе которых ОДКБ и ЕАЭС.

В работе проведен ретроспективный анализ «становления французской государственности», вплоть до возникновения Третьей Республики (стр.44-45), с переходом на трансформации, «которые происходили в Турции в процессе попыток интегрирования в Европейский Союз» (стр.46). Очевидно стоило бы пояснить какое отношение эти политические процессы имеют к имиджевому политическому позиционированию глобальных и региональных акторов в Центральной Азии.

Обращают на себя внимание стилистические погрешности в упоминании ряда авторов (где-то указана только фамилия, где-то имя и фамилия, в других случаях фамилия, имя отчество в сокращенном виде (стр. 41-42 и др.), а также сносок (стр.25).

В целом, наши замечания направлены на стимулирование автора к продолжению дальнейших исследований в этом актуальном направлении. Работа Сабова И.Н. на тему «Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии» является самостоятельно выполненным, завершенным научным исследованием, полностью отвечает требованиям Минобрнауки РФ, а ее автор, Сабов Иван Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Доктор политических наук,
советник Посольства Российской Федерации в
Киргизской Республике
720001, Киргизская Республика,

Подпись В.А.Харченко заверяю
Заведующая канцелярией



Харченко
Виктор Алексеевич
Е.А. Михалина

г. Бишкек, пр. Манаса, д. 55
Тел.: +(996-312)-61-09-05; +(996-312)-61-14-32; +(996-312)-61-02-94;
Факс: 996-312-61-08-91
E-mail: rusembkg@mid.ru
E-mail: eawarn555@gmail.com

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Сабова И.Н. на тему:
«Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

В представленной диссертационной работе Сабов И.Н. исследует весьма актуальную проблематику для современного мирового сообщества – имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов. По мнению автора, страны Центральной Азии, испытывающие на себе значительное внешнее воздействие, реализуют многовекторную внешнюю политику, которая не позволяет установить абсолютное лидерство в регионе ни одному из глобальных и региональных акторов. Поэтому наличие имиджевого капитала становится важным фактором привлекательности для национальных элит и гражданских обществ.

Автор рассматривает глубоко и всесторонне проблему имиджевого политического позиционирования государств в контексте особенностей политической коммуникации в Центральной Азии, проводит глубокий анализ базовых оснований конструирования привлекательных образов для общественности и политических элит, которые в конкретной социокультурной ситуации имеют определенные ограничения. Это позволяет ему обосновать тезис, что в условиях реализации многовекторной политики центрально-азиатскими государствами достижение лидирующих позиций в регионе невозможно, поэтому внешние центры силы в регионе вынуждены искать новые форматы для взаимодействия без элементов конфронтации.

Структура исследования включает в себя введение, три главы и заключение. Соискатель подошел к раскрытию исследовательской тематики с позиции теории конструктивизма, согласно которой реализация национальных интересов и внешнеполитических действий акторов международных отношений, а также объекты этих действий конструируются

самими акторами. Данная теоретическая платформа позволила рассмотреть имиджевое политическое позиционирование государства как категорию теории международных отношений.

Вызывает положительный отклик аргументация автора имиджевых позиционирований в системе региональных международных отношений США/ЕС, России, Китая, Турции и арабских стран. Особое внимание автором уделяется тому, чтобы раскрыть ограничения политического позиционирования в имиджах государств, которые не позволяют им добиться абсолютного лидерства в центрально-азиатском регионе.

Особое теоретическое значение имеет попытка авторской интерпретации политической коммуникации глобальных и региональных акторов в специфических условиях Центральной Азии. Сабов И.Н. выделяет форматы неконфронтационного взаимодействия: кооперация, использование преимуществ и подражание, которые могут использоваться одновременно одним актором или всеми.

Диссертант свободно оперирует результатами новых исследований по диссертационной теме, анализирует каким образом теоретические схемы преломляются в практической деятельности по конструированию имиджевого позиционирования глобальных и региональных государств-лидеров.

Основные положения диссертационного исследования обладают признаками научной новизны и сформулированы четко и ясно. Достоинством исследования является обзор англоязычной научной литературы зарубежных исследователей, а также российских и кыргызстанских ученых. Был привлечен большой массив аналитических данных международных и отечественных исследовательских центров.

Рукопись диссертации Сабова И.Н. демонстрирует его научную самостоятельность, умение собирать, обрабатывать и анализировать данные, давать аргументированные выводы

Представленное диссертационное исследование соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым подобного рода квалификационным работам по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, а его автор Сабов Иван Николаевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук.

Научный руководитель
заведующая кафедрой
«Рекламы и связей с общественностью»
ГОУ ВО Кыргызско-Российский
Славянский университет им. Б.Н. Ельцина
доктор исторических наук, доцент



Джунушалиева Г.Д.



г. Бишкек, проспект Чуй, 44, каб. 203
тел.: +996-312- 312- 434-388
dzun_gulmera@mail.ru



ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации
Сабова Ивана Николаевича «Имиджевое политическое
позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной
Азии»

на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 23.00.04 – политические
проблемы международных отношений, глобального и регионального
развития

Диссертация И.Н. Сабова посвящена актуальной проблеме политологии: имиджевому позиционированию в странах Центральной Азии. Её бесспорная актуальность связана с тем, что в современной ситуации политического взаимодействия стран Центральной Азии со странами Запада и Востока, на первое место выходит «большое количество внешних акторов, с которыми ранее центральноазиатские республики не имели опыта непосредственного взаимодействия» (с. 3). Автор отмечает, что в современной политической ситуации важно выстроить выгодные отношения со всеми внешними игроками, используя свой имидж в качестве аттрактивного фактора. Страны Центральной Азии ведут много-векторную политику, не допускающую лидерства одного из акторов, а строят свою политику на взаимном усилении имиджем внешних игроков.

«Таким образом, – пишет автор – актуальность исследования обусловлена значимостью имиджа внешних центров сил при определении ими направлений и форматов воздействия на страны Центральной Азии» (с. 3)

Анализируя степень научной разработанности центрального вопроса диссертации, автор отождествляет понятия «имиджа» и «бренда», ссылаясь на мнения западных ученых. Хотелось бы отметить, как достоинство работы большую насыщенность ее ссылками на труды западных ученых: довольно значительный пласт анализируемых источников представлен работами на английском языке. С одной стороны, это вызывает бесспорное уважение, с другой порождает интерес, насколько свободно владеет английским языком автор диссертации.

Подробный анализ проблемы научной разработанности заявленной темы вызывает уважение, как подробным анализом, так и умением

классифицировать анализируемые точки зрения. Обрисовав картину научной изученности проблемы, автор совершенно верно приходит к выводу о том, что предлагаемая диссертация, безусловно, заполнит вакуум теоретико-концептуальных рамок имиджевого позиционирования, имеющийся в современной научной литературе, но понимает, что исследование не всего региона, а отдельных его стран, более перспективно.

Сведения, извлеченные из новых источников, включающих и литературу на иностранных языках, показывают, насколько серьезно подошел автор к проблеме степени изученности материала и новизне, отразившейся в диссертационном исследовании. Не случайно, обосновывая новизну своего исследования в автореферате, автор подчеркивает метод анализа, используемый как главный прием исследования поднятой проблематики, богатой фактологией, достоверной и систематизированной им.

Цель своего исследования, судя по автореферату, автор видит в том, чтобы «определить специфику стратегий имиджевого политического позиционирования глобальных и региональных акторов в Центральной Азии» (с. 9).

Задачи, изложенные в автореферате, коррелируют с аспектами новизны и основными положениями, выносимыми на защиту, что свидетельствует о продуманной и стройной композиции автореферата и всей работы, в целом.

В автореферате представлена структура работы, состоящей из трех глав и 9 параграфов;

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования имиджа в международном политическом позиционировании государств» исследует сущность категорий «имидж» и «имиджевое позиционирование» применительно к государству, как субъекту международных отношений, которые получили развитие в рамках конструктивизма, позволившего отойти от традиционных категорий силы и географического детерминизма...» (с. 13).

Во второй главе «Имиджевое политическое позиционирование глобальных политических акторов в Центральноазиатском регионе» рассматриваются особенности стратегий имиджевого позиционирования в Центральноазиатском регионе глобальных акторов – США, Европейского союза, Китая и России.

В третьей главе «Имиджевое политическое позиционирование региональных акторов в странах Центральной Азии» дается анализ специфики имиджевого позиционирования в Центральной Азии региональных акторов (арабских государств и Турции) и стратегий взаимодействия внешних политических лидеров в Центральноазиатском регионе.

В целом, работа, представленная в автореферате построена логично и доказательно. Очень конструктивно изложена теория «имиджа», чего не скажешь о теоретическом обосновании термина «актор».

И хотя в ходе знакомства с авторефератом предельно понятно, что автор имеет ввиду под глобальными и региональными акторами, нам показалось недостаточным теоретическое обоснование этого термина, несмотря на то, что в эмпирическую базу исследования включены отчеты международных организаций и исследовательских центров.

Диссертация Сабова Ивана Николаевича – результат длительного кропотливого аналитического труда. Структура ее выстроена на основательной базе традиционных и новых методологических подходов, а так-же прочном фактологическом фундаменте. Положения и выводы четко сформулированы и аргументированы. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в чтении лекционных курсов по политологии.

Судя по автореферату, содержательному и логически выстроенному, поставленные в диссертации проблемы решены, и работа в целом выполнена на должном теоретико-методологическом уровне и достоверном эмпирическом материале. Диссертационное исследование И.Н. Сабова полностью отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым ВАК России к кандидатским диссертациям, и ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Кандидат политических наук,
Доцент кафедры Бизнес управления
Американского Университета в Средней Азии



Коростелева Н.Н.

720060.г. Бишкек, ул. Аалы Токомбаева, 7/6
Кыргызская Республика
Тел. +996 (312) 915000
<https://www.auca.kg>

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации **Сабова Ивана Николаевича «Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития**

Проблемы, поднятые в диссертации, актуальны, отличаются новизной и дают четкое представление об имидже акторов, влияющих на мировую политику в Центральной Азии. Автор, анализируя *актуальность* поставленной проблемы, очень четко обрисовывает границы, в рамках которых он намерен провести свое исследование: «это внешние центры сил при определении ими направлений и форматов воздействия на страны Центральной Азии» (с. 3).

Анализируя *степень научной разработанности*, автор отмечает сравнительно невысокий уровень академической активности в использовании теоретико-концептуальных рамок имиджевого позиционирования для анализа системы международных отношений. Давая анализ литературы по общетеоретическим проблемам, автор делает акценты на труды российских ученых; отмечая же прикладное значение научных исследований по этим проблемам, Сабов И. И. дает подробный анализ работ западных ученых, подчеркивая практическую значимость их исследований. Этот подробный анализ научных исследований, безусловно, является значительным достижением диссертанта, так как анализируются источники не только на русском языке, но и на иностранных. Классификация различных точек зрения на исследуемую проблему позволяет автору определить перспективы собственного исследования: заполнить вакуум теоретико-концептуальных рамок имиджевого позиционирования.

Далее автор диссертационного исследования обрисовывает аспекты *новизны*, среди которых хотелось бы отметить следующие: автором показаны стихийный и конструируемый подходы, формирующие представление о государстве у международного сообщества; обоснованы сложности взаимодействия внешних акторов с государствами Центральной Азии.

Что касается *основного содержания работы*, отметим следующее: в первой главе «*Теоретико-методологические основы исследования имиджа в*

международном политическом позиционировании государств» автор исследует сущность категорий «имидж» и «имиджевое позиционирование» применительно к государству. Автор следует за конструктивистами, которые, как ему видится, позволили «отойти от традиционных категорий силы и географического детерменизма реализма и либерализма и раскрыть важность идентификационных рамок в системе международного взаимодействия» (с. 13). Глава состоит из 3 параграфов, в каждом из которых автор излагает свое видение имиджа и имиджевого позиционирования в информационной политике государства. 1 параграф дает нам представление об имидже государства как категории современной политической науки. Исследуются различные точки зрения на понятие «имидж», которое рассматривается автором в контексте понятий «бренд» и «образ», что представляется вполне логичным. Во 2 параграфе автор рассуждает о концептуальных принципах конструирования внешнеполитического имиджа государства, и выдвигает тезис о том, что *«в современных условиях имидж государства влияет на формирование устойчивого бренда государства, основанного на идентичности»* (с. 15) *Нам эта мысль представляется дискуссионной, и хотелось бы, чтобы автор ее более концептуализировал, приведя примеры, подтверждающие эту мысль.* В 3 параграфе «Имиджевое позиционирование в информационной политике государства» основное внимание уделено конструированию имиджа государства на международной арене.

Во 2 главе *«Имиджевое политическое позиционирование глобальных политических акторов в Центральноазиатском регионе»*, также состоящей из 3 параграфов, рассматриваются следующие вопросы: 1. Имиджевое позиционирование США и ЕС в процессах продвижения либерально-демократических ценностей в регионе; 2. Россия как доброжелательная сила: социально-экономическое и историческое притяжение; 3. Экономическая мощь Китая: «дипломатия долговых ловушек». Анализ имиджа глобальных партнеров показывает, насколько влияют глобальные акторы на политическую ситуацию в ЦА.

3 глава *«Имиджевое политическое позиционирование региональных акторов в странах Центральной Азии»* исследуются региональные акторы (Турция и арабские государства) тоже состоит из 3 параграфов, где рассматриваются

культурно-религиозные факторы влияния Турции, и религиозные компоненты арабского влияния, а также определяется специфика внешнеполитических процессов стран Центральной Азии.

Положения, выносимые на защиту, в работе доказаны, об этом свидетельствует Заключение, где автор диссертации подводит итоги своего диссертационного исследования, делая выводы по каждому из пунктов Положений, выносимых на защиту.

В целом, работа состоялась. Цели, поставленные в исследовании, достигнуты. Стиль работы научный, соблюдена логика и доказательность выдвинутых тезисов. Отметим, что диссертация стала закономерным результатом исследований автора в сфере политического имиджа, что является чрезвычайно важным фактором. Автором выпущена монография и 4 статьи, 3 из которых, ваковские.

Считаем, что диссертационная работа «Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии» является самостоятельным завершённым научным исследованием, выполненным на должном научном уровне, полностью отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым ВАК России к кандидатским диссертациям, а ее автор, Сабов И.Н. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Кандидат политических наук,
и.о. доцент кафедры философии, социально-гуманитарных наук
Кыргызский экономический университет им. М.Рыскулбекова
300040, г.Бишкек, ул.Токомбаева 5/35 а, кв.1
Тел: +996 555 775355
e-mail: sanara82@mail.ru



Анара Сатылканова

ОТЗЫВ

на автореферат *САБОВА ИВАНА НИКОЛАЕВИЧА «ИМИДЖЕВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ АКТОРОВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ»*, представленный на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Ознакомление с содержанием автореферата позволяет судить, что тема, выбранная диссертантом для исследования, весьма актуальна. Определение специфики стратегий имиджевого политического позиционирования глобальных (США, ЕС, России, Китая) и региональных акторов (Турции и арабских стран) в Центральной Азии, государства которой ведут многовекторную внешнюю политику, имеет немаловажное значение в возможности достижения лидирующего положения в регионе.

Сабов И.Н. методологически совершенно правильно построил структуру своей работы. За основу взята категория теории международных отношений – имиджевое позиционирование государства.

В главе 1. он проанализировал имеющее место в научном дискурсе подходы к определению понятия «имидж государства», выявил компоненты конструирования имиджа государства; выделил структуру и типологию стратегий имиджевого позиционирования государства.

В главе 2. провел сравнительный анализ стратегий имиджевого позиционирования США и ЕС, объединенных продвижением либерально-демократических ценностей; определил влияние стереотипов на эффективность имиджевого позиционирования России как «доброжелательной державы», раскрыл двойственность стратегии имиджевого позиционирования КНР как «экономического гиганта», декларирующего цель «всеобщего развития», но использующего инструменты «дипломатии долговых ловушек»;

В главе 3. обозначил проблему непоследовательного имиджевого позиционирования Турции в конструировании образа «лидера тюркского мира» и показал неустойчивую роль стереотипов в имиджевом позиционировании арабских стран как «покровителей мусульманского мира»; а также обосновал влияние «множественной ответственности» центральноазиатских государств на имиджевое позиционирование внешних акторов и сложный характер их взаимодействия в регионе.

Судя по автореферату, диссертант успешно справился с поставленными задачами. Все предложенные основные положения диссертационного исследования доказательно аргументированы солидной теоретической и эмпирической базой,

Автор совершенно прав в своих выводах о том, что а) конструируемый образ не может быть выстроен без опоры на идентичность и представления граждан о государстве; б) имиджевые стереотипы в условиях реальных трансформаций в идентичности государства требуют достаточно длительного времени, чтобы стать частью общественного сознания. Поэтому сложившиеся в советский период стереотипы о России обуславливают с одной стороны завышенные ожидания центральноазиатских стран, а с другой – негативно влияют на конструирование современного имиджа Российской Федерации.

Автор приводит убедительные аргументы в пользу того, что «множественная ответственность» государств региона в условиях жесткой конкуренции глобальных и региональных акторов позволяет государствам Центральной Азии уклоняться от выполнения своих индивидуальных обязательств перед ними. Это блокирует доминирование одного центра силы и создает благоприятные условия для взаимодействия внешних акторов в неконфронтационном формате в рамках конструируемых ими имиджей.

Уверены, что данное исследование будет полезно как в учебном процессе в вузах, так и в практической деятельности государственных и негосударственных органов и организаций по укреплению имиджевого политического позиционирования в Центральноазиатском регионе.

В качестве пожелания хотелось бы отметить следующее: недостаточно на наш взгляд в автореферате представлен международный аспект деятельности парламентов и правительств центральноазиатских республик по противодействию негативному внешнему влиянию на различных этапах их суверенизации, и какую роль в этом процессе сыграл позиционируемый имидж той или иной страны.

Но в целом анализ автореферата позволяет считать диссертационное исследование Сабова Ивана Николаевича «Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии» законченным, самостоятельно выполненным, соответствующим предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством РФ 24. 09. 2013 г. № 842, и ее автор заслуживает присуждения степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Доктор политических наук, доцент, и.о. профессора кафедры международных отношений и права Дипломатической академии Кыргызской Республики имени К. Дикамбаева
К.Ч. Султанбеков

Адрес: 720040, Первомайский район, г. Бишкек, бульвар Эркиндик, 36
Дипломатическая Академия МИД КР им. К. Дикамбаева
Телефон: 0 (312) 62 11 40, 62 27 48
E-mail: dipacademy@mfa.gov.kg

Подпись К.Ч. Султанбекова заверяю:

*Ученый секретарь
Дорошбекова Айнура*
23.11.2021 г.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сабова Ивана Николаевича на тему:
«Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертация И.Н. Сабова посвящена актуальной теме. Пандемия COVID-19 изменила облик мира, идет спад экономического производства, углубляется разрыв между богатыми и бедными странами, создаются новые политические союзы и коалиции. В изменившемся глобализирующем мире, когда идет процесс смены политических ценностей и векторов развития государств, актуализируется исследование имиджевого политического позиционирования глобальных и региональных акторов в Центральной Азии, конкурирующих за лидерство в регионе. Для стран Центральной Азии важен формируемый имидж внешних акторов при определении ими векторов и направлений развития.

Автореферат диссертации И.Н. Сабова на тему «Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии» свидетельствует, что данное исследование является одной из первых работ, которая рассматривает на основе компаративного анализа формирования имиджа различных государств в странах Центральной Азии с использованием различных стратегий.

Соискатель убедительно раскрыл различия и специфику в стратегиях и используемых инструментах имиджевого позиционирования в странах Центральной Азии пяти групп влиятельных политических акторов: США и Европейский Союз, Россия, Китай, Турция и арабские страны.

В автореферате выделены следующие компоненты формирования имиджа государства у международного сообщества как стихийный и конструируемый. Обращено внимание на то, что конструирование имиджа государства происходит через деятельность государственных ведомств и политтехнологов, а стихийный имидж формируется в длительный исторический период.

Соискатель доказательно аргументировал о существовании различий в стратегиях и используемых имиджевого позиционирования в странах Центральной Азии всех пяти групп влиятельных политических акторов, перечисленных выше. Если США и Европейский Союз продвигают идеи либерально-демократических ценностей, то Китай, - продвигая идею «всеобщего развития», используя «дипломатию долговых ловушек».

Убедительно показано, что Россия, позиционируя себя как гарант прогресса и соблюдения норм международного права, при этом реализует свои национальные интересы, а Турция, представляя себя как «лидера тюркского мира», использует как инструмент влияния этногенетическое, культурно-языковое и конфессиональное родство тюркских народов.

Говоря о технологиях позиционирования арабских стран, соискатель обращает внимание на конструировании ими имиджа «покровителей исламского мира».

Объективно показано, что в условиях жесткой конкуренции глобальных и региональных игроков в государствах Центральной Азии позволяет странам данного региона уклоняться от выполнения своих индивидуальных обязательств перед ними.

Как и любое научное исследование, есть отдельные полемические вопросы, которые могли быть отражены в автореферате соискателя.

Во-первых, позиционирование политических акторов в странах Центральной Азии разнообразное, учитывая изменчивость политических режимов в этих странах.

Во-вторых, недооценены политические амбиции Турции в странах Центральной Азии, подтверждением этого служит переименование 12 ноября 2021 г. Совета сотрудничества тюркоязычных государств в Организацию тюркских государств, куда вошли все страны Центральной Азии и Азербайджан. Туркменистан присоединился к Организации тюркских государств в качестве страны-наблюдателя. Подписана Стамбульская декларация, состоящая из 121 статьи.

В третьих, в исламизации стран Центральной Азии большую роль играет Пакистан, который не входит в число арабских стран, но как политический актор эта страна активно позиционирует себя.

В целом, судя по автореферату, диссертационное исследование И.Н. Сабова «Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии» отличается высокий научно-методологический уровень. Основные выводы, предложенные автором, имеют большое научное и практическое значение. Соискателем решена серьезная научная проблема. Результаты данного исследования доказательны, обоснованы и не вызывают сомнений.

Представленная Иваном Николаевичем Сабовым диссертация является самостоятельным исследованием актуальной, важной и комплексной проблемы, которая имеет теоретическую и практическую значимость для политической науки и в полной мере соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 –

политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

**Доктор политических наук, доцент,
и.о. профессора кафедры государственного управления
и права Высшей школы администрирования
Академии государственного управления
при Президенте Кыргызской Республики**



Б.М. Торогельдиева

Адрес: 720040, Кыргызская Республика, г.Бишкек,
Ул. Панфилова 237

Академия государственного управления

При президенте КР

Телефон: +996312623100

E-mail: direo.kg@gmail.com

Подпись заверяю врио заведующего ОРЧР

Г.А. Момункулова

Адрес: 720040, Кыргызская Республика, г.Бишкек,
Ул. Панфилова 237

Академия государственного управления

При президенте КР

Телефон: +996312623100

E-mail: direo.kg@gmail.com

Подпись заверяю врио заведующего ОРЧР

Г.А. Момункулова

ОТЗЫВ

на диссертационную работу Сабова Ивана Николаевича на тему «Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Проблематика имиджевого политического позиционирования в современной международной обстановке является не только актуальной, но и приоритетной. В определенных аспектах она приобретает фундаментальный характер в контексте возвращения России в мировую политику в качестве одного из ключевых мировых субъектов. Поэтому геополитическая потребность в укреплении национальных позиций детерминирует поиск эффективных инструментов оказания мягкого влияния на стратегически значимые, но силу различных обстоятельств нестабильных, государства и регионы.

Структура диссертационного исследования представляется продуманной и в полной мере отвечает поставленным научным целям и задачам. Она включает введение с обоснованием актуальности, степени научной разработанности и другими, ключевыми позициями, которые задают исследовательский вектор (цели, задачи, положения на защиту и пр.). В главах работы раскрывается вся конкретика по имиджевому политическому позиционированию глобальных и региональных акторов в центральноазиатском регионе. В заключении представлены общие выводы по исследованию.

Автор ясно сформулировал научную проблему диссертационной работы, обосновал двукомпонентную проблему конструирования имиджа государства, выделил структуру и типы стратегий имиджевого позиционирования государства через призму, которых проанализировал стратегии политического позиционирования глобальных и региональных акторов в Центральной Азии. Полученные результаты полностью

подтверждают научную новизну и оправданность применения конструктивистского подхода в анализе имиджевых образов глобальных и региональных внешних акторов.

Положения, выводы и результаты исследования апробированы в публикациях, в том числе и монографии, а также на международных научных конференциях.

Научная новизна диссертации, с нашей точки зрения, заключается в комплексном изучении процесса формирования имиджа государства (стихийного и конструируемого начал), его структурных элементов и выявлении особенностей политических стратегий и инструментов имиджевого позиционирования США, ЕС, России, КНР, Турции и арабских стран в Центральной Азии. Соискателю ученой степени удалось рельефно показать базовые основания конструирования имиджа указанных стран, какие политические инструменты задействуются ими для повышения лояльности политических элит и общественности в республиках центральноазиатского региона.

Диссертационную работу И.Н. Сабова отличает хороший научно-методологический уровень. Основные выводы и результаты, сформулированные автором, имеют большое научное и практическое значение. Соискателем предложена модель анализа имиджевого позиционирования государства с рядом критериев, которые позволяют оценить степень привлекательности образа государства у мировой общественности, объектов политического влияния и гражданского общества внутри страны. Нельзя не согласиться с мнением автора, что имидж, репутация и идентичность государства взаимосвязаны (стр. 42). При его конструировании требуется учитывать факторы, которые действуют на национальном и международном уровнях.

Автор сумел обосновать тезис о нецелесообразности проведения разграничения между понятиями «имидж», «образ» и «бренд» в конструировании концепта и практической реализации имиджевого

политического позиционирования государства (стр.34). Устойчивость имиджа обеспечивается правдоподобием и ожиданиями общественности, диверсификацией информационных источников, когда несколько характерных черт государства опираются на разные факторы формирования образа, и целенаправленной работой экспертного сообщества над ним (стр. 51). Диссертант прав, высказываясь о долгосрочности процесса изменения имиджа государства, поскольку старые стереотипы должны постепенно заменяться новыми сконструированными представлениями. Сконструированные представления должны распространяться с помощью информационных технологий, публичной демократии и усилий государства по взаимодействию с мировым и национальным сообществами (стр. 69).

Характеристики, данные автором стратегиям имиджевого политического позиционирования глобальных акторов (глава 2) наталкивают на ряд заключений по вопросу почему же ни один из глобальных лидеров не может занять доминирующее положение в региональных международных отношениях в центральноазиатских странах. Соискатель подчеркивает, что отсутствие баланса между стратегией, символическими и реальными действиями приводит к политическим издержкам. Например, латентное сопротивление политических систем и элит республик ЦА политике глобальных акторов. Применение инструментов «жесткой» и «мягкой» силы внешними акторами вызывает различные манипулятивные политические действия со стороны республик. Как утверждает автор, за 90-ые годы в центральноазиатском регионе укрепили свои позиции США и Европейский Союз, поэтому возврат России к активным интеграционным инициативам на постсоветском пространстве вызывает негативную ответную реакцию западных стран. Учитывая исторически сложившиеся связи с республиками ЦА, у российского имиджа есть площадка для усиления своих позиций, которые необходимо подкрепить всем комплексом мероприятий для совершенствования политического имиджа в общественном мнении. Последствия роста экономической мощи КНР, по признанию автора,

амбивалентны (стр. 106). Экономическая экспансия Китая в различных регионах мира вообще и в Центральной Азии в частности вызывает серьезные опасения у республик ЦА в своей будущности, поскольку влияние осуществляется через политические структуры. В этом смысле создание Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) стало серьезным фактором укрепления позиций китайского государства в исследуемом регионе, считает автор (стр.108).

Региональные акторы в Центральной Азии в диссертационном исследовании представлены Турцией и арабскими странами. У каждой стороны для выстраивания диалога имеются общие позиции с центральноазиатскими государствами. Общие языковые, этнокультурные и религиозные корни (Турция) и исламские духовные ценности (арабские страны). Стратегии имиджевого политического позиционирования также различаются, поскольку целевые группы в обоих случаях разные. Концепция неоосманизма, согласно которой Турция позиционирует себя преемницей Османской империи (стр. 135), предполагает политическое позиционирование на евразийском континенте с целью объединения территорий с преобладающим мусульманским населением, что не всегда находит понимание у политических элит республик ЦА. Однако, как отмечает автор, образ Турции в центральноазиатском регионе устойчив, в перспективе ее позиции усилятся. В республиках во власть приходит молодежь, получившая турецкое образование. Уровень общественной лояльности к турецкому государству также растет благодаря возведению мечетей, обучению молодежи в теологических учебных заведениях, бюджетному обучению в светских вузах.

По мнению автора, имиджевое политическое позиционирование арабских стран характеризуется отсутствием продуманной стратегии и несоответствием «реальных действий в отношении политических систем и обществ центрально-азиатских республик и информационно конструируемого образа» (стр. 142-143). Основным объектом воздействия в

республиках ЦА стали мусульманские общины, а не политические системы. Для политической элиты арабских государств не стоит задача усиления экономического и политического сотрудничества с республиками региона, что подтверждают выводы диссертанта. Все внимание арабских стран сосредоточено на реализации инициатив по религиозному образованию и оказании гуманитарной помощи мусульманам. Однако, как отмечает автор, в республиках наблюдается рост «числа людей, положительно оценивающих политику арабских стран и готовых принять радикальные религиозные воззрения» (стр.156).

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены комплексностью примененных теоретических методов, адекватных объекту, предмету, целям и задачам диссертации, репрезентативностью источниковой базы.

Наряду с отмеченными достижениями соискателя ученой степени отметим несколько позиций, нуждающиеся в дополнительном разъяснении:

1. Структура работы отвечает всем требованиям научных исследований. Однако раздел 3.3 «Взаимодействие стратегий имиджевого политического позиционирования глобальных и региональных акторов в процессах внешнеполитического воздействия на страны Центральной Азии» не вполне органично вписывается в саму главу «ГЛАВА 3. Имиджевое политическое позиционирование региональных акторов в странах Центральной Азии». Возможно следовало дать несколько иную формулировку главы.
2. Правильно ли мы поняли, что население стран Центральной Азии арабскими странами рассматривается в качестве ресурса для пополнения рядов экстремистских группировок Ближнего Востока?

Указанные соображения вызваны актуальностью и новизной предмета исследования. Они не умаляют общей положительной оценки диссертации и направлены на улучшение представленного аналитического материала.

В целом диссертационное исследование Ивана Николаевича Сабова «Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии» является самостоятельным исследованием актуальной, важной и комплексной проблемы, которая имеет теоретическую и практическую значимость для политической науки и в полной мере соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

**Доктор философских наук, профессор,
Заведующий кафедрой «Востоковедение»
Международного университета
Кыргызской Республики**



М.С. Алымкулов



Адрес: 720001, Кыргызская Республика, г. Бишкек.

Проспект Чуй 255

Международный университет Кыргызской Республики

Телефон: +996(312) 61-36-57

E-mail: iuk@elcat.kg

ОТЗЫВ

на диссертацию Сабова Ивана Николаевича
на тему «Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Тема научного исследования И.Н. Сабова представляется актуальной, поскольку, во-первых, очевидно крайнее обострение международного информационного противостояния, что выводит на первый план необходимость научного осмысления динамики структуры и роли в этом дискурсе имиджа государства, во-вторых, геополитические изменения последних десятилетий вывели на международную арену новых акторов, в том числе – постсоветские республики Центральной Азии, которые выступают как объекты информационного воздействия со стороны глобальных и региональных держав; в-третьих, имидж России в новых государствах Центральной Азии нуждается в переосмыслении и переформатировании в соответствии с новыми реалиями.

Привлекает внимание констатация автором «сравнительно невысокого уровня академической активности в использовании теоретико-концептуальных рамок имиджевого позиционирования для анализа системы международных отношений» [с. 4]. Возможно, однако, такая оценка связана с тем, что заявленный в теме исследования концепт политического имиджевого позиционирования является до некоторой степени сборным, составленным из хорошо разработанных в научном дискурсе понятий имиджа, позиционирования, бренда, в том числе и в политической сфере.

Объект, предмет, цель и задачи исследования сформулированы ясно, логично, однозначно, выводы исследования в целом им соответствуют.

В качестве методологической основы автор декларировал теорию конструктивизма в международных отношениях, что может быть оправдано с

точки зрения попытки понимания и формулирования идентичности имиджа исследуемых объектов и его антропометрического аспекта.

Научная новизна диссертации сконцентрирована в девяти положениях, выносимых на защиту. Не все они в принципе формулируются впервые, как, например, положение о комбинации в рамках имиджа стихийного и конструируемого. Но этот и другие теоретические постулаты экстраполированы в исследовании на новую реальность центральноазиатского региона, что придает им обновленное звучание.

Вкладом в научный дискурс можно считать, по нашему мнению, аккумулированный в исследовании внушительный объем эмпирических данных.

Структура диссертации и автореферата логична, последовательна, полностью соответствует объекту и предмету исследования, поставленным в ней цели и задачам.

Список использованных источников и научной литературы показывает владение аналитическим материалом на русском и английском языках.

Содержательная часть диссертации организована в три главы. В первой главе рассматривается имидж государства как сложный конструкт, в котором должна присутствовать корреляция между естественным (стихийным) и искусственным (конструируемым) представлениями [с. 17]. Как основа имиджа государства в тексте представлена социальная и культурная идентичность общества, которая, в свою очередь, определяется такими детерминантами, как география расселения, организация политической и экономической жизни, этно-конфессиональный состав. Значение имеют и ситуативные роли, которые изменяются в зависимости от изменений внешнеполитической конъюнктуры и статуса государства [с. 36].

Эффективность имиджевого позиционирования государства во многом обусловлена, по мысли автора, продуманной стратегией конструирования положительного образа, действительными изменениями во внутренней и внешней политике, а также деятельностью СМИ, НПО, научных и

культурных центров и других институтов публичной демократии на повышение лояльности у мирового сообщества и национального гражданского общества [с. 53].

Вторая и третья главы раскрывают концептуальное ядро стратегий имиджевого позиционирования глобальных (США, ЕС, Россия и КНР) и региональных (Турция, арабские государства) акторов в Центральной Азии. В этих главах также анализируется ход конкуренции и взаимодействия между ними. Так, по описанию автора, объектами влияния глобальных акторов в республиках Центральной Азии являются политическая система (США), экономическая сфера (ЕС). Значение с этой точки зрения имеют позиционирование РФ в качестве «доброжелательной силы» наталкивается на негативный стереотип ресоветизации [с. 90], а также имидж КНР как крупной экономической державы сталкивается с государственной установкой на одобренные политическим режимом условиями выделения финансовых средств центральноазиатским странам.

Либеральное миссионерство, реализуемое США и ЕС, по утверждению диссертанта, имеет свои ограничения, которые детерминируются принципами «Вашингтонского консенсуса» и коррупционными практиками политической и государственной элит республик Центральной Азии.

Неустоявшийся имидж современной России в общественном мнении постоянно требует преодоления стереотипов советского периода, вызывает опасения потери политического контроля элитами Центральной Азии в своих странах.

Китай, решая вопросы доступа к природным ресурсам стран центральноазиатского региона и развития транспортной инфраструктуры для углеводородного импорта, усилил свое присутствие в них и фактически загнал в условия «экспортно-импортной зависимости» [с. 112]. Если в отношении США, ЕС и России общественность стран региона негативно высказывается от случая к случаю, то антикитайские выступления происходят в республиках организованно (Казахстан, Кыргызстан). Автор

приходит к заключению, что подобная реакция наносит значительный ущерб имиджевому политическому позиционированию КНР.

Наблюдаемый рост влияния Турецкой Республики в центральноазиатском регионе свидетельствует о том, что политическое и экономическое влияние государства рассматривается официальной Анкарой в качестве механизма «усиления регионального и международного статуса и превращения во влиятельного актора международных отношений» [с. 122-123]. В основе турецкого имиджевого политического позиционирования лежат идеи пантюркизма и панисламизма, которые по мнению руководства страны способны упрочить привлекательность его образа.

Продвигаемое Турцией объединение тюркоязычных народностей на основе общности языка, культуры и религии приобретает все более осязаемый религиозный крен в последние годы, что и констатирует автор. Для национальных элит постсоветской Азии религиозно окрашенная внутренняя и внешняя политика связана с радикализацией общества, и это обстоятельство настораживает их. По мысли автора, экономические возможности Турции не способны удовлетворить потребности государств Центральной Азии, потому ее имиджевая стратегия требует длительного времени для полноценной реализации, не говоря о материальных затратах.

Что касается арабских государств, то диссертант указывает на соперничество между ними за лидерство в ближневосточном регионе и решение внешнеполитических задач с помощью религиозно-экстремистских группировок, также на то, что тесное сотрудничество с государственными структурами центральноазиатских государств чревато значительными финансовыми издержками, которые не могут быть конвертированы в политические дивиденды.

Комплексность и одновременно специфичность исследуемой научной темы объективно делает неизбежными некоторые недостатки в ее раскрытии:

- на наш взгляд, опора на теорию конструктивизма в международных отношениях при обосновании выводов отчасти привели к не всегда максимально всестороннему рассмотрению вопросов исследования;
- как нам представляется, целесообразно было бы четче описать причину расхождения стратегий США и ЕС в государствах Центральной Азии: хотя оба субъекта активно распространяют свою трактовку либерально-демократических ценностей, группы-объекты влияния и их методы различаются.

Эти замечания носят рекомендательный характер, не влияют на в целом положительное впечатление от диссертации, но могут мотивировать диссертанта на продолжение научных изысканий в области имиджевого политического позиционирования важного с политологической точки зрения и общественно значимого для России.

Диссертация Сабова Ивана Николаевича «Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии» представляет собой самостоятельно выполненное исследование на актуальную теоретическую тему и полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

**Кандидат политических наук, доцент,
главный редактор интернет-ресурса
MEDIA-MIG (зарегистрирован в РФ как СМИ)**

Ally

/ Ю.Г. Жеглова

Адрес: 119136, Москва, ул. Минская, д. 1Г, корпус 2
ООО «Медиа-Миг»
Телефон: 8-967-015-11-00
E-mail: yzheglova@yandex.ru

Тедисев Жемолов
заведующий
Директор по рекламе
М. В. Лыткин



ОТЗЫВ

на рукопись диссертационного исследования Сабова И.Н. «Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии», представленного на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Тема, избранная диссертантом для исследования, актуальна, так как в период распространения информационных технологий возрастает конкурентная борьба в Центральноазиатском регионе за лидерство между глобальными и региональными внешними центрами силы, что требует новых подходов в обеспечении лояльности постсоветских государств. Одним из таких подходов является имиджевое политическое позиционирование государства, которое в комплексе с другими инструментами влияния, позволяет занять в регионе лидирующие позиции.

Структура работы (3 главы по 3 параграфа в каждой) логически оправдана. Первый ее раздел посвящен глубокому анализу одной из категорий теории международных отношений – имиджевому политическому позиционированию. Основательно изучив труды зарубежных и российских ученых по этой проблеме, автор пришел к выводу, что имидж государства представляет собой сложный конструкт, объединяющий стихийное (естественное) и специально конструируемое (искусственное) представление о государстве у международного сообщества. Корреляция между ними обуславливает его устойчивость и положительный характер.

Основу имиджа государства составляет его идентичность, что детерминирует невозможность быстрой трансформации образа государства в отрыве от действительных его изменений. Для эффективности

информационной политики государства в контексте своего имиджевого позиционирования, по мнению автора, необходимы: продуманная стратегия конструирования положительного имиджа; действительные изменения во внутренней и внешней политике, соответствующие ожиданиям аудиторий; использование не только СМИ, но и всех инструментов публичной дипломатии, способствующих росту привлекательности образа государства.

Особый интерес представляет вторая глава, в которой рассмотрены типы стратегий имиджевого политического позиционирования государства. Позиционирование США как «глобального миссионера» либеральных ценностей с правом вмешательства во внутренние дела суверенных государств ведет к усилению его позиций в регионе посредством продвижения политической демократизации и вопросов прав человека через воздействие на общество, а либерализации экономики и сферы безопасности – через давление на политическую систему.

Влияние ЕС в роли актора «гражданской силы» в Центральной Азии, считает автор, менее наступательно в сравнении с США. Продвижение либерально-демократических ценностей, верховенства права и сотрудничества в сфере безопасности осуществляется через воздействие на политические системы стран региона с оказанием финансово-технической поддержки в экономической сфере, что позволяет сохранять лояльность правящих политических режимов,

В то же время, утверждает автор, образ России как защитника многополярности и «доброжелательной силы», гаранта прогресса и соблюдения норм международного права, но при этом реализующей свои национальные интересы, в Центральной Азии еще не устоялся. Поддержка СМИ западных стран стереотипов об угрозе ресоветизации на постсоветском пространстве и представления в странах Центральной Азии о Москве как о «последнем прибежище» получения помощи снижают эффективность

имиджевого позиционирования России в качестве «доброжелательной державы».

Автор приводит убедительные примеры о том, что Китай продвигает свой имидж крупной экономической державы в Центральной Азии с помощью выделения значительных кредитных средств и инвестиций, демонстрируя тем самым потенциал «всеобщего развития» или соразвития. Однако условия выделения этих средств, доказывает автор, при наличии региональных коррупционных политических систем предполагают их возврат в Китай с перспективой получения доступа к стратегически важным природным ресурсам и объектам.

Не менее значима и третья глава, в которой автор рассмотрел особенности политического имиджа Турции как «лидера тюркского мира», осуществляющей имиджевое воздействие на общественность и политические системы региона на этногенетическом, культурно-языковом и конфессиональном родстве тюркских народов. Но политические амбиции Турции, не подкрепленные ее экономическими возможностями, считает автор, не позволяют ей выйти на лидирующие позиции в регионе.

Имиджевое позиционирование арабских стран в качестве «покровителей мусульманского мира» в ЦАР автор называет условно эффективным в силу отсутствия разработанной стратегии, несоответствия реальных действий в отношении политических систем и обществ республик региона и информационно конструируемого положительного образа. В комплексе это проявляется в минимальном взаимодействии на официальном уровне при наличии имплицитной связи с организациями, которые поддерживают положительный дискурс в отношении арабских государств, но в то же время пропагандируют радикальные религиозные воззрения в общественной среде региона.

В заключительном разделе своего диссертационного исследования автор приводит убедительные доводы о том, что взаимодействие внешних

игроков в Центральной Азии, их политическая коммуникация осуществляются в неконфронтационном формате из-за вошедшей в практику так называемой «множественной ответственности» республик. Наличие нескольких лидеров дает возможность республикам манипулировать своим положением и уклоняться от выполнения индивидуальных обязательств, использовать формальные и неформальные каналы взаимодействия сразу с несколькими центрами силы «для решения насущных задач собственного развития и сохранения безопасности и стабильности правящего режима» (с. 162), Это блокирует доминирование одного центра силы и создает благоприятные условия для их неконфронтационного взаимодействия в рамках конструируемых ими имиджей.

Глубокое изучение автором имеющейся научной и аналитической литературы по избранной проблеме, использование в качестве источниковой базы солидного комплекса официальных и нормативных документов, регламентирующих внешнеполитическую деятельность заявленных в работе внешних акторов, а также опора на общенаучные принципы и специальные методы исследования позволили диссертанту комплексно и системно рассмотреть предмет и объект исследования, решить поставленные исследовательские задачи, убедительно доказать предложенные им основные положения диссертации ,

В целом, ознакомление с содержанием диссертации и авторефератом позволяет нам утверждать, что автор способен экстраполировать теоретико-методологические подходы к пониманию роли имиджевого политического позиционирования в укреплении сферы влияния глобальных и региональных акторов в Центральноазиатском регионе, что позволило ему достичь в исследовании значимых и достоверных научных результатов.

Содержание работы, выводы и рекомендации автора, несомненно, будут полезны в учебном процессе международных вузов, экспертным сообществам, а также государственным и негосударственным структурам в их практической

деятельности по укреплению политического имиджа государства во внутри- и внешнеполитическом плане.

Высоко оценивая основное содержание работы, тем не менее, хотелось бы автору задать вопросы: существует ли у центральноазиатских государств парадигма своего имиджа политического позиционирования на международной арене, и в чем она проявляется? Неплохо бы в перспективе провести более глубокий анализ специфики поведения центральноазиатских республик во взаимодействии с внешними акторами. Это позволило бы акцентировать внимание на характере их субъектности в плане корректировки стратегий имиджевого позиционирования глобальных и региональных центров силы. Однако данные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на оценку работы Сабова И.Н.

Считаем, что диссертация «Имиджевое политическое позиционирование глобальных и региональных акторов в Центральной Азии» является самостоятельно выполненным, логически завершенным научным исследованием, отвечающим всем критериям, предъявляемым ВАК РФ к подобного рода работам, а ее автор, Сабов Иван Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Кандидат философских наук,
Заведующий отделом, экспертиз
социально-политических исследований
и государственного управления,
Центра политологических исследований и экспертиз
НАН Кыргызской Республики
720010, г.Бишкек, проспект Чуй, д. 265а
тел.: +996(700)863240
e-mail: sharshebaeva_tynara@mail.ru



Шаршебаева Тынара Аманбековна

*Тынара Шаршебаева Т.А. подтверждено:
числ. ОК: [подпись] 5 Э. Сметовулова*